

इलाहाबाद विश्वविद्यालय मे " डी० फिल० "

की उपाधि हेतु प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख

(एक पुरालेखीय - पुरालिपीय एव अन्त सास्कृतिक अध्ययन
विशेषकर अरामी पाठ के सबध मे)

THE BILINGUAL INSCRIPTIONS OF ASHOKA

(An Epigraphic - Palaeographic and Transcultural Study ,
with special reference to the Aramaic Version)

शोधकर्ता : शिलानन्द हेमराज

निर्देशक : प्रोफेसर जे० एस० नेगी , भूतपूर्व प्राचीन इतिहास विभागाध्यक्ष

○ विषय - प्रवेशक अध्याय

Introductory chapter

1 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का परिचायक संदर्भीकरण

Informative contextualization of the bilingual Ashokan inscriptions

2 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

Epigraphic study of the bilingual Ashokan inscriptions

3 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालिपीय अध्ययन

Palaeographic study of the bilingual Ashokan inscriptions

4 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

Comparative and interpretative reading of the bilingual Ashokan inscriptions

5 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का अन्तःसांस्कृतिक अध्ययन

Transcultural study of the bilingual Ashokan inscriptions

+ ग्रन्थसूची

Bibliography

द्वितीय खण्ड

VOLUME II

2 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

Epigraphic study of the bilingual Ashokan inscriptions

3 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालिपीय अध्ययन

Palaeographic study of the bilingual Ashokan inscriptions

4 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

Comparative and interpretative reading of the bilingual Ashokan inscriptions

विषय - सूची (द्वितीय खण्ड) TABLE OF CONTENTS (VOLUME II)

2	द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन	
	Epigraphic study of the bilingual Ashokan inscriptions	पृष्ठ 197
<hr/>		
20	द्वितीय भाग का आरम्भ Beginning the second part	197
21	प्राचीन अभिलेखन का अध्ययन The study of ancient inscriptional activity	197
211	उद्देश्यपूर्ण अभिलेखन Purposeful inscriptional activity	198
212	पुरालेखीय विविधता-विभिन्नता Epigraphic multiplicity and diversity	200
22	अशोकीय अभिलेखन के अभिलाक्षण Features of Ashokan epigraphy	202
221	स्तम्भ-अभिलेखन Pillar inscription	203
222	अशोकीय लिपिकार Ashokan scribes	206
23	अरामी अभिलेखन का कालक्रमिक सर्वेक्षण Chronological survey of Aramaic inscriptions	208
231	राजकीय प्रस्तर-लेख Royal stone inscriptions	210
232	न्यायिक-व्यावसायिक अभिलेख Juridical business inscriptions	224
233-क	पत्रात्मक अभिलेखन की बहुवृद्धि Abundance of epistolary inscriptions	229
233-ख	मुख्यतः सस्मरण-समर्पण अभिलेख Mainly funerary and dedicatory inscriptions	239
233-ग	श्रेष्ठ साम्राज्यिक अरामी के साहित्यिक लेख Literary documents in classical imperial Aramaic	248
24	अशोकीय अरामी अभिलेखन और उसका पुरालेखीय सदर्भ	
	Ashokan Aramaic inscription and its epigraphic context	258
241	मध्यक्षेत्र में विलम्बित एवं परिवर्तित अरामी अभिलेखन Protracted and transmuted Aramaic inscription in the middle area	258
242	पश्चिमी सीमान्त-क्षेत्र में सजीवित "पश्चिमी अरामी" अभिलेखन Revivified "Western Aramaic" inscriptions in the Western fringe area	264
243	पूर्वी सीमान्त-क्षेत्र में अल्पकालिक वरन् अपूर्व-अर्थपूर्ण अशोकीय अरामी अभिलेखन Momentary but momentous Ashokan Aramaic inscriptions in the Eastern fringe area	270
25	यूनानी अभिलेखन का परिभ्रामी परिशीलन Perambulatory perusal of Greek inscriptions	273
251	यूनान के तीर्थ दर्ल्फाय के सूत्र Maxims from the Greek pilgrim city Delphi	274
252	मिस्र के कुछ रुचिकर यूनानी पाठ Some interesting Greek texts from Egypt	278

253	यूनानवादी इस्त्राएलियो का अभिलेखन	Inscriptions by Hellenistic Israelites	पृष्ठ 278
254	पश्चिम-एशिया के कुछ अन्य यूनानी लेख	Some other Greek inscriptions of West-Asia	280
255	यूनानवाद के पूर्वी क्षेत्र में उदाहरण	Examples in the Eastern area of Hellenism	281

26	अशोकीय यूनानी अभिलेखन के लिए निर्धारक परिणाम		
	Determinative results for the Asokan Greek inscriptions		284

3	द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालिपीय अध्ययन		
	Palaeographic study of the bilingual Ashokan inscriptions		288

30	तृतीय भाग का आरम्भ	Beginning the third part	288
-----------	---------------------------	--------------------------	-----

31	पुरालिपीय उपागम	Palaeographic approach	288
-----------	------------------------	------------------------	-----

32	अरामी लिपि के बदलते स्वरूप और उसका अशोकीय आकार		
	Changing shapes of Aramaic script and its Ashokan form		292

321	अरामी लिपि का प्रादुर्भाव	The emergence of the Aramaic script	292
-----	---------------------------	-------------------------------------	-----

322	अशोकीय अरामी और खरोष्ठी	Ashokan Aramaic and Kharoshthi	312
	Letter-shapes of formal cursive style entering the lapidary style		295

323	लेख-आधार के अनुसार प्रवाही शैली का लेख-आकार		
	The form of cursive style depending on the writing material		297

324	अशोक के होशियार-समझदार अरामी लिपिकार		
	Ashoka's capable and judicious Aramaic scribes		302

33	अरामी लिपि से "भारतीय लिपियों" खरोष्ठी व ब्राह्मी का क्या संबंध ?		
	Are the "Indian scripts" Kharoshthi and Brahmi related to Aramaic ?		307

331	परिचर्चा का विषय	Topic of discussion	310
-----	------------------	---------------------	-----

332	अशोकीय अरामी और खरोष्ठी	Ashokan Aramaic and Kharoshthi	312
-----	-------------------------	--------------------------------	-----

333	अशोकीय अरामी और ब्राह्मी	Ashokan Aramaic and Brahmi	316
-----	--------------------------	----------------------------	-----

34	यूनानी पुरालिपि संबंधी विवेचन	Reflections on Greek palaeography	320
-----------	--------------------------------------	-----------------------------------	-----

341	स्थायी रूप धारण करने तक यूनानी लिपि का द्रुत विकास		
	Quick development of Greek script till acquiring permanent form		320

342	अशोकीय यूनानी लिपि के निर्धारण में अभेद में लघु भेद का महत्व		
	Minor dissimilarities within similarity count in assessing Ashokan Greek		324

4 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

Comparative - interpretative reading of the bilingual Ashokan inscriptions

पृष्ठ 328

-
- 40 चतुर्थ भाग का आरम्भ Beginning the fourth part 328
- 41 यूनानी कन्दहार - अभिलेख का द्वितीय अंश (क० यू० 11ख 22)
Second part of the Greek Kandahar inscription (Line 11b - 22) 331
- 42 शर-इ-कुन अभिलेख का यूनानी पाठ (श० यू० 1- 14)
Greek text of the Shar-i Kun inscription (Line 1 - 14) 337
- 43 शर-इ-कुन अभिलेख का अरामी पाठ (श० अ० 1 - 8)
Aramaic text of the Shar i-Kun inscription (Line 1 - 8) 340
- 44 अरामी तक्षशिला - अभिलेख (त० 1 - 12)
The Aramaic Taxila - inscription (Line 1 - 12) 345
- 45 यूनानी कन्दहार - अभिलेख का प्रथम अंश (क० यू० 1 - 11क)
First part of the Greek Kandahar - inscription (Line 1 - 11a) 353
- 46 प्रथम अरामी लघमान - अभिलेख (ल० प्र० 1 - 6)
The first Aramaic Laghman inscription (Line 1 - 6) 357
- 47 द्वितीय अरामी लघमान - अभिलेख (ल० द्वि० 1 - 10)
The second Aramaic Laghman inscription (Line 1 - 10) 361
- 48 अरामी पुल-द-दरुन्त अभिलेख (पु० 1 - 8)
The Aramaic Pul i Darunta inscription (Line 1 - 8) 363
- 49 अरामी कन्दहार - अभिलेख (क० अ० 1 - 7)
The Aramaic Kandahar inscription (Line 1 - 7) 368

(पृ० 370 से द्वितीय खण्ड का अन्त ,
तृतीय खण्ड पृ० 371 से आरम्भ)

2 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

EPIGRAPHIC STUDY OF THE BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

20 द्वितीय भाग का आरम्भ

BEGINNING THE SECOND PART

प्रथम भाग में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों को व्यापक सदर्थ में सन्स्थित कर उनका मानो बाहर से सामान्य परिचय दिया गया है। अब उन्हें आमने-सामने स्थापित कर निकट से देखे तो मालूम हो जाता कि वे विशेष अक्षरों द्वारा प्रतिष्ठित किये गये अक्षर लेख हैं। देवानाप्रिय राजा ने ही उनमें अपनी धर्मनीति आज्ञापित-विज्ञापित की है। अभिलेखन के सप्रयोजन कार्य के द्वारा उन्हें एक निश्चित दीप्यमान रूप दिया गया है। अतः अपने अध्ययन के इस द्वितीय चरण में हम मानो **दिव्य चक्षु** से अभिलिखित सामग्री का अवलोकन करें। लेकिन इस समय अक्षरों को जानने अथवा पढ़ने का प्रयास नहीं करेंगे, केवल जो प्रत्यक्ष दिखाई देता है उसी तथ्य पर दृष्टि डालेंगे। तत्त्व का अन्वेषण बाद में करेंगे। इसलिए हमारा उपागम यहाँ प्रकार्यक (functional) रहेगा। फिर भी पुरालेखन-विद्या के कुछ सामान्य सिद्धांतों पर विचार कर उन्हें प्रस्तुत विषय के लिए अपनाना होगा ताकि उस उत्कीर्णन पर लागू करें जो अशोक के काल में प्रदर्शित हुआ। तब द्विभाषीय अभिलेखों के पुरालेखीय स्वरूप पर ध्यान देने के पहले हमें अरामी तथा यूनानी अभिलेखन-परम्पराओं का सिद्धान्तलोकन करना होगा और उनमें ऐसे उदाहरण चिह्नित करने होंगे जो द्विभाषीय अभिलेखों की पुरालेखीय समस्याओं के समाधान हेतु सहायक हो सकते हैं।

21 प्राचीन अभिलेखन का अध्ययन

THE STUDY OF ANCIENT INSCRIPTIONAL ACTIVITY

जब से मानव अपने विचारों एवं भावनाओं को लिखित रूप से अभिव्यक्त करने लगा तब से अभिलेखन की प्रक्रिया चलती रही। कालान्तर-स्थानान्तर में अभिलेखन का स्वरूप और माध्यम बदलता रहा। बहुत-

सी अभिलिखित सामग्री नष्ट हुई अथवा अस्पष्ट अपठनीय पड़ी रही। परन्तु पुरालेखन-विद्या (एपिग्रफी) बची हुई सामग्री सुरक्षित रखती है और सम्पूर्ण मानवता के लिए उपलब्ध कराती है। पुराभिलेखीय अध्ययन के कारण हम हजारों वर्ष पूर्व के मानव से सम्पर्क कर सकते हैं। यूनानी शब्द एपि-ग्रफे¹ को केवल उसके शाब्दिक अर्थ में नहीं समझना चाहिए कि वहाँ किसी वस्तु पर कोई लेखन है, वरन् मनस-पट पर अभिलिखित होनेवाला सम्प्रेषण है। अशोकीय अभिलेखों का महत्व उनका सम्प्रेषित संदेश ही है।

211 उद्देश्यपूर्ण अभिलेखन

Purposeful inscriptional activity

महान यूनानी विचारक सोक्रैटैस केवल उस जीविज्ञ और प्रेरणाप्रद वचन को अभिलेखन के योग्य मान लेता था जो बुद्धि के साथ पढ़नेवाले की अन्तरात्मा (यू० प्सुखे¹) में लिखा जाए। अपने कथन के समर्थन में उसने मिस्र देश की जनश्रुति का वर्णन किया¹¹ लेखन के आविष्कारक देवता थैथ ने राजा थर्माक्स के समक्ष अपने आविष्कार को स्मृति एवं प्रज्ञा का साधन बताया। लेकिन राजा ने उलटा तर्क लगाया अभिलेखन का परिणाम विस्मरण होगा। बाह्य अभिलेख पर अवलम्बित होने से हमारे अन्दर की स्मरण-शक्ति कम होती जाएगी। इस प्रकार प्रज्ञा का आभास-मात्र प्राप्त होगा पूर्ण सत्य नहीं। शिष्यों को केवल पुस्तकीय ज्ञान मिलेगा और वे वास्तविक शिक्षा (यू० दिदखै¹) से वंचित रहेंगे। वे दिखावटी ज्ञानी (दोक्सार्स¹-सौफोय¹) बन जाएंगे। इसलिए सुक्रात ने लिखने से इनकार किया।

इब्रानी-अरामी तनख के व्यवस्था-विवरण-ग्रन्थ 30 40 के अनुसार शिलापट्ट पर अंकित होने से कोई लाभ नहीं है जब तक वचन हृदय पर लिखित न हो ताकि उसे ठीक से कार्यान्वित किया जाए। इस्लाम की धर्म-परम्परा में अभिलिखित (खारूथ¹) व्यवस्था के बदले में स्वतन्त्र (खेरूथ¹) व्यवस्था अधिक महत्वपूर्ण है¹²।

(1) प्लूटोन फ्यूड्रास् 274 279।

(2) शास्त्राधारित धर्मशिक्षाओं के विशाल सङ्कलन तल्मूद के पिरके अमोथ (पिताओं के सुमाणित) नामक खण्ड 62 से। इब्रानी-अरामी शब्द खारूथ (अभिलिखित) की क्रिया-धातु खार्त् का अर्थ है उत्कीर्ण करना। सम्भवतः उसी धातु के आधार पर पश्चिमोत्तर भारत की लिपि खरोष्ठी का नाम बना।

अपने अभिलेखन-कार्य के आरम्भ से ही अशोक ने स्पष्ट किया कि लेख लिखवाने का मुख्य उद्देश्य है कि लोग उनका अभिप्राय जाने¹¹⁾ और वह अभिप्राय एक ही है धर्म का श्रावण और धर्म का धारण अर्थात् धर्माचरण बढ़ाने हेतु जो सुनाया गया है उसे लोग सुनें और पालन करें। प्रो० श्रीराम गोयल याद दिलाते हैं कि कौटिल्य ने अपने अर्थशास्त्र में राजकीय अभिलेखों के आठ प्रकार और सोलह उद्देश्य निर्धारित किये थे । लेकिन अशोक के धर्म-लेखों का अपना एक विशिष्ट-मिश्रित स्वरूप है । वे अन्य अभिलेखों के प्रकार-भेदों और उनके सभी उद्देश्यों की न्यूनाधिक पूर्ति करते हैं¹²⁾।

विभिन्न प्रकार के अभिलेखों की अपनी-अपनी विशिष्ट शैली और अपना-अपना प्रस्तुति-क्रम भी है। डा० राजबली पाण्डेय दिखाते हैं कि अशोकीय धर्म-लेख अन्य अधिकारपूर्ण प्रशासनिक अभिलेखों से भिन्न हैं

अशोक के अनुशासनो का जिनमें अशोक की धर्म-विजय का वर्णन है एक अलग ही वर्ग है । उनमें प्रशस्ति के आवश्यक उद्देश्य उसकी शैली और ओजस्विता का उनमें अभाव है । इनका उद्देश्य आत्मप्रशंसा नहीं अपितु धर्म का उपदेश और उसकी व्याख्या थी जिन्हें लोग समझे और पालन करें। शैली प्रायः गद्यात्मक और यदाकदा बोझिल है , इनकी प्रकृति की शान्तिप्रियता ओज को नहीं आने देती जो बाद की युद्धशील राजाओं की प्रशस्तियों का विशिष्ट गुण है।¹³⁾

धर्म-लेख कहना भी उपयुक्त नहीं है , उदाहरणार्थ लघुमान के दोनों अरामी अभिलेख राज-पथ के सबध में आदेशित हैं धर्म-पथ के सबध में नहीं । अशोकीय अभिलेखों में सब कुछ तो प्रबोधात्मक आचरणात्मक शैली में प्रस्तुत नहीं किया जा रहा है। कठिन शब्दों के अर्थ-निर्धारण में उस मिश्रित स्वरूप की अवहेलना नहीं की जानी चाहिए कहीं अतिशयोक्तिपूर्ण घोषणा की जा रही है कहीं वास्तविक घटना को स्मरण दिलाया जा रहा है । द्विभाषीय अभिलेखों के विश्लेषण में एक-एक पाठ के विशिष्ट प्रस्तुति-करण पर ध्यान देना होगा । परन्तु यहाँ सामान्य अभिलेखन प्रकरण की चर्चा आगे बढ़ाए ।

(1) दे० भाषु शिलाफलक लेख (राधाकुमुद मुखर्जी के अनुवाद में) भिक्षु और भिक्षुणिया बार-बार श्रवण करें और धारण करें और इसी प्रकार उपासक और उपासिकाएँ भी (सुनें और धारण करें) मैं यह लेख लिखा जाता हूँ कि लोग मेरा अभिप्राय जानें"।

(2) श्रीराम गोयल प्रियदर्शी-अशोक मेरठ 1988 पृ० 11 दे० राजबली पाण्डेय भारतीय पुरालिपि इलाहाबाद 1978 अध्या० 8 अभिलेखों के प्रकार वासुदेव उपाध्याय प्राचीन भारतीय अभिलेख , पटना , 1970 (द्वि०) पृ० 21 ।

(3) राजबली पाण्डेय तत्रैव पृ० 121 ।

आधुनिक प्रयोग में एपिग्राफी को प्रायः पुरालेखन के उत्कीर्ण अभिलेखन के सीमित अर्थ में समझते हैं। पुरातत्व परिभाषा कोश में एपिग्राफ़ का यह अर्थ दिया गया है 'धातु, प्रस्तर आदि से बनी टिकाऊ वस्तु पर सतह खोदकर लिखा गया लेख' ⁽¹⁾। लेकिन मूल यूनानी के अर्थ में वह किसी भी वस्तु पर लिखित लेख होता है। प्रस्तर-स्तम्भ पर उत्कीर्ण अभिलेख के लिए एक अलग शब्द स्तैला-ग्रफिअ भी प्रयुक्त होता है (स्तैला अथवा स्तूलॉस का अर्थ है खम्भा) ⁽²⁾। क्या सीमित परिभाषा के अनुसार अ-टिकाऊ वस्तु पर उद० पटेरपत्र (पपाइरस्) पर अभिलिखित सामग्री को पुरालेखीय अध्ययन से बाहर रखा जाए? क्या पैपिरॉलजी (papyrology) नामक विद्या को अलग स्थापित करना होगा? परन्तु महान पुरालेख-वेत्ता जे० नार्व व्यापकतर सामग्री को पुरालेख-विद्या का विषय बनाते हैं और पटेरपत्र-लेखों को ही प्रमुख स्थान पर रक्षते हैं ⁽³⁾। अशोकीय अभिलेखों के यूनानी एवं अरामी संस्करणों के इस अध्ययन में हमें तुलनात्मक सामग्री को उसी व्यापक अर्थ में समझना चाहिए।

फारसी साम्राज्य में प्रशासनिक आदेशपत्रों को विशेष लेखागार में रखा जाता था। यूनानी इतिहासकार दिओदोर्स ऐसे कुण्डलित राजपत्रों (यू० दिफ्थेरय) ⁽⁴⁾ का उल्लेख करता है जिनमें साम्राज्यिक कार्यकलापों का विवरण मिलता है। इज़्राएली धर्मशास्त्र तनख के एफ्रा-ग्रंथ 8 1 2 का यह अरामी पाठ है

(1) Definitional Dictionary of Archaeology पुरातत्व परिभाषा कोश नई दिल्ली 1994 (सशो०) पृ० 136।

(2) प्राचीन यूनानी भाषा-अनुवाद में भजन 57 58 का शीर्षक स्तैला-ग्रफिअ इज़्राएली शब्द मिख्ताम् अर्थात् अभिलेख के लिए प्रयुक्त हुआ। प्रपत्ता-ग्रंथ 36 29 में धर्मपत्नी अपने पति का स्तूलॉस (pillar of support) कही गयी है। लेकिन इज़्राएली पाठ यहाँ अम्मूध है और यही शब्द पुल-इ-दरुन्त के अरामी पाठ में अशोकीय स्तम्भ के लिए ही प्रयुक्त हुआ।

(3) J. NAVEH The Development of the Aramaic Script Jerusalem 1970 e.g. p 15 (on Aramaic inscriptions of 7th 8th centuries B.C.E.) The epigraphic material consists of inscriptions divided into three groups according to the writing materials used (a) those written in ink on papyrus or sherd (b) those inscribed on soft clay (c) those incised on harder materials। दे० D.C. SIRCAR Select Inscriptions Delhi 1993 ed. p 83 Though the characters are not actually inscribed on coins many numismatists refer to the coin legends as inscription which would then mean any writing

(4) DIODORUS 3 32 शब्द 'धर्मपत्र' कुण्डलपत्र (scroll) के लिए महीन ससाधित चमड़े (parchment) का प्रयोग केवल सा०सा०पू० 200 से एशिया माइनर के पैर्गामॉस नगर से आरम्भ हुआ।

बेबीलोन के पुरालेखागार (बेथ सिफ़रय्या¹) में खोजबीन की गई जहाँ प्राचीन दस्तावेज (गिनजय्या¹) सुरक्षित रखे गये थे। मादय प्रदेश की राजधानी एकबतना में एक कुण्डलपत्र (मधिल्ला¹) मिला जिसपर लिखा था एक स्मारक-अभिलेख (दिख्रोना¹) । सम्राट दारा के प्रसिद्ध त्रिभाषीय अभिलेख को जो उद्भूत चित्रों के साथ बेहिस्तून की चट्टानी पट्टी पर अंकित है ईरानी में निपिस्त- कहा गया है जब कि ओलेफनतिनै¹ से प्राप्त अरामी अनुवाद में उसे स्पर्तअ (सिफ़रा¹ का बहुवचन क्योंकि त्रिभाषीय बहु-लेख ही है) कहा गया है। अराम देश के प्राचीनतम सतम्भलेखों के लिए भी उसी शब्द का प्रयोग हुआ¹¹। कालांतर में लेखन-पद्धति के विस्तार के साथ सिफ़रा¹ किसी पत्र का सामान्य अर्थ धारण करने लगा¹²। लिखनेवाले लिपिक इब्रानी-अरामी में सोफ़ेर् कहलाता है जिसका शाब्दिक अर्थ है अक्षर गिननेवाला क्योंकि टाकी से अक्षर उत्कीर्ण करनेवाला एक-एक अक्षर गिनकर खोदता था।

औपचारिक आदेश-पत्र को अरामी में "निश्तवान्¹ कहते हैं जो मूल ईरानी शब्द है। तक्षशिला के अरामी अभिलेख (त० 8) में उसका समुचित प्रयोग लेखों द्वारा आदेशित सु-व्यवस्था के अर्थ में हुआ। परन्तु शहबाजगढ़ी के संस्करण में छह बार प्राकृत 'लिखित' के स्थान पर निपिस्त मिलता है और वह भी शुद्ध ईरानी शब्द के प्रभाव से। इस प्रकार यद्यपि सभी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख पत्थर पर ही अभिलिखित हुए और उनके प्राकृत प्रारूप भी केवल प्रस्तर-लेख के रूप में उपलब्ध हैं तौभी वे व्यापकतर अभिलेखीय परम्परा के सदस्य में अपना विशिष्ट स्थान प्राप्त करते हैं। हमारे वैयाकरण पाणिनि, जो महा-लिपिक से भी अधिक ज्ञानी थे ईरानी-अरामी (तथा खरोष्ठी ?) लिपिकों से अवश्य परिचित थे। श्रीराम गोयल के शब्दों में अशोक ने अपने लेखों में लिपि (ब्राह्मी लेखों में) अथवा दिपि (खरोष्ठी लेखों में) शब्द का प्रयोग किया। यह भी मूलतः ईरानी शब्द था। पाणिनि इस शब्द से परिचित थे।¹³

(1) उद० Sefire 1 C 17 इस अभिलेख (स्पर्तअ) के पठन जो स्तम्भ (न्स्मअ) पर है ।

(2) उ० P E D I O N Aramaic words for 'letter' " Samaria 22 1981 pp 77-88 (3) श्रीराम गोयल सप्तम पृ० 199

यदि —जैसे प्रो० गोयल मानते हैं— ब्राह्मी लिपि अशोकीय प्रस्तर-लेख लिखने के लिए ही आविष्कृत हुई तोभी उस नवीनता को भी व्यापकतर अभिलेखन के सदर्भ में समझना चाहिए अशोक को मैसूर जैसे दूरस्थ प्रदेशों के लिए भी पश्चिमोत्तर प्रदेश के लिपिकार और लेखक भेजने पड़े थे। उस समय तक मैसूर आदि प्रदेशों में स्थानीय लिपिकार उपलब्ध नहीं थे। फिर भी सम्भव है कि पहले से ही मौर्य क्षेत्र में लिपिकार मौजूद थे जो किसी आदि-लिपि (पूर्व-ब्राह्मी खरोष्ठी-जैसी लिपि ?) का प्रयोग करते आ रहे थे [पुरालिपि-सबधी तृतीय भाग में इसपर विचार-विमर्श करेंगे]। यह तर्कसंगत नहीं लगता है कि पश्चिम एशिया (और पूर्व एशिया भी ।) अभिलेखन-कार्य में बहुत आगे निकल चुका हो जब कि भारत —जो पश्चिम-एशिया के सम्पर्क में ही था— अभिलेखन के कला-कौशल से ¹¹ बिलकुल वंचित रहा हो ।

22 अशोकीय अभिलेखन के अभिलक्षण FEATURES OF ASHOKAN EPIGRAPHY

कई इतिहासकार मानते हैं कि भूतपूर्व पड़ोसी फारसी साम्राज्य के अनुकणीय उदाहरण से प्रभावित होकर मौर्य राज्यशासन ने उसकी अभिलेखन-पद्धति को अपनाया । राजमार्गों के समागम स्थलों पर प्रज्ञापन-स्तम्भ खड़ा कर दिये गये। यूनानी राजदूत मेगस्थेनैस् की साक्षी विश्वसनीय लगती है कि विश्राम-गृहों की दूरी दर्शानेवाले पत्थर भी लगाये गये । निस्संदेह सम्राट अशोक ने अपने बहुभाषीय-बहुलिपीय प्रस्तर-अभिलेख लिखवाये। परन्तु पुरालेख-वेत्ता अब तक निर्णायक प्रमाण नहीं दे पा रहे हैं कि अशोक-पूर्व अभिलेख अंकित हुए थे । वर्तमान उत्तर-प्रदेश के बस्ती जिले में स्थित पिप्रहवा के बौद्ध अस्थि-कलश-अभिलेख की दो पत्तियाँ हैं गोरखपुर जिले के सोहगौरा ताम्र-पत्र-अभिलेख की चार पत्तियाँ हैं अथवा

(1) अभिलेखन की विविधता-विमिश्रता के कुछ चित्रात्मक उदाहरणों के लिए देखें British Museum Room of writing Wall case No 4 item No 88339 ' This [Assyrian] relief shows two scribes one writes in cuneiform with a stylus (शलाका) on a clay tablet the other writes in **Aramaic** with a pen on a leather scroll M BURROW What mean these stones ? London 1957 p 184 The writing desk of a scribe of the Persian period was found in Egypt There is a little cup to hold ink there is also a groove for the reeds used as pens A few **Aramaic** characters are legible showing the language used by the scribe and indicating that he tried out his pens on the desk itself । " स्याही और कलम के लिए जो यूनानी शब्द हैं वे संस्कृत में ही प्रविष्ट हुए यू० मेलन // स० मेला यू० कलमार्स // स० कलम ।

वर्तमान बंगलादेश के महास्थान की खण्डित प्रस्तर-पट्टिका की छह पक्तियां हैं। उन सब के सबध में मतैक्य नहीं है कि वे सा०स०पू० तीसरी सदी में ही लिखी गई हैं। कुछ अन्य अभिलेख जैसे अजमेर के निकट का बड़ली-अभिलेख, अशोक-पूर्व होने के इतने गंभीर उम्मीदवार नहीं हैं। जहां तक हमारे अध्ययन के द्विभाषीय अभिलेखों के कालनिर्धारण का प्रश्न है यद्यपि देवानाप्रिय प्रियदर्शी कोई और हो सकता है, उन अभिलेखों के 'अशोकीय' होने या न होने की गंभीर समस्या नहीं है।

अभिलेखन-सामग्री भी स्पष्ट है अशोक के सभी उपलब्ध अभिलेख प्रस्तर-लेख ही हैं। प्रस्तर-लेखन टिकाऊपन का सूचक है ¹¹⁾। अशोक ने अपने धर्म-लेख चिरस्थायी बनाने के उद्देश्य से यही माध्यम चुना। ऐसे अभिलेखन में अधिक सूझ-बूझ एवं परिश्रम की आवश्यकता है। उपयुक्त शिलाखण्ड खोजने के बाद उसे छीलकर-घिसकर चिकना करते थे। पहले पत्थर पर सीधी रेखाएं खींची जाती थीं फिर सुलेखक उनपर स्याही या रंग से लिखता था और अन्त में खोदनेवाला वर्णों को खोदकर अंकित कर देता था। कलात्मक प्रतीति होने के लिए पार्श्व शीर्ष एवं अधोभाग में स्थान रिक्त छोड़ दिया जाता था। ¹²⁾

221 स्तम्भ-अभिलेखन

PILLAR INSCRIPTION

अभिलेखन हेतु स्तम्भ तैयार करने में अत्यधिक उद्यम करना पड़ता था। सम्राट अशोक ने स्तम्भ का इतना कष्टमय प्रयोग क्यों किया? डॉ० वासुदेव उपाध्याय ¹³⁾ कहते हैं स्तम्भों पर लेख खुदवाने का कारण यह था कि जहां शिलाखण्ड उपलब्ध नहीं थे उस स्थान पर राजाज्ञा की घोषणा स्तम्भलेख द्वारा की जाती थी। यह उत्तर सतोषजनक नहीं है, व्यावहारिक सुविधा की बात नहीं है। स्तम्भ-प्रयोग का मुख्य कारण प्रतीकात्मक धर्मदृष्टि है। इसके सबध में जॉन् अरविन् ¹⁴⁾ के सुझाव विचारणीय हैं। उनका

(1) दे० इब्राहीम-अरामी तर्जुमा का अय्यूष-ग्रन्थ 19 23 24 काश। मेरे ये शब्द लिखे जाते। काश। मेरी ये बातें अभिलेख में उत्कीर्ण की जाती। काश। लोहे की कलम और सीसे से ये सदा के लिए घट्टान पर अंकित की जाती।

(2) राजबली पाण्डेय भारतीय पुरालिपि पृ० 70।

(3) प्राचीन भारतीय अभिलेख पृ० 36।

(4) JOHN IRWIN Ashokan pillars the mystery of foundation and collapse G POLLET ed India and the Ancient World Leuven 1987 pp 87 93

मानना है कि अशोक के राज्यकाल के पहले भी कुछ तथाकथित अशोकीय स्तम्भ खड़े थे परन्तु उनपर कोई लेख नहीं था ⁽¹⁾। स्तम्भ खड़ा करने का अतिप्राचीन अनुष्ठानिक अर्थ है । विश्व-स्तम्भ किसी स्तम्भाधार पर खड़ा नहीं होता था , वह मानो सीधे धरती से निकल आता था। विश्वोत्पत्ति असत् पर सत् की विजय का यह प्रतीक है । इसका एक उदाहरण कौशाम्बी का पीठ-रहित कीर्तिस्तम्भ है जिसे राम की छड़ी कहते हैं। जब सन 1837 में प्रयाग-कोसम स्तम्भ फिर खड़ा कर दिया गया तो उसमें स्तम्भाधार जोड़ा गया। आरम्भ में उसके स्तम्भ-दंड पर भी कोई अभिलेख नहीं था ⁽²⁾। प्रो० गोयल कहते हैं कि अशोक के सत्त्व उन स्तम्भों के उत्तराधिकारी हैं जो [वैदिक] यज्ञस्थल पर यूपों के रूप में स्थापित किये जाते थे । पौराणिक युग से मन्दिरों के सामने ध्वज-स्तम्भ या दीप-स्तम्भ खड़े किये जाते हैं। स्तम्भ-शीर्ष एवं चक्र धारण करने पर स्तम्भ में बुद्धदेव की सम्बोधि या धर्म-प्रवर्तन का अर्थ भी जुड़ जाता है ।

अशोक के स्तम्भ-लेखों के अंकन के सबध में कै० आर० नॉरमन ⁽³⁾ ने भी ठोस सिद्धांतों पर प्रकाश डाला, जो खण्डित द्विभाषीय अभिलेखों के अध्ययन के लिए महत्वपूर्ण हैं । प्रयाग-कोसम को छोड़ मुख्य स्तम्भ-लेखों के अन्य सस्करणों को दक्षिण-पूर्व समूह (रामपुरवा लौरिया-अरराज लौरिया-नन्दनगढ़) और उत्तर-पश्चिम समूह (देहली-टोपरा देहली-मेरठ) में बांट सकते हैं। प्रथम समूह में मु०स्त० न० 1-4 और 5-6 दो विपरीत दिशाओं में एक-एक स्तम्भ-मुख पर अंकित किये गये जब कि द्वितीय समूह में मु०स्त० न० 1-3 उत्तर न० 4 पश्चिम न० 5 दक्षिण और न० 6 पूर्व दिशा के स्तम्भ-मुख पर अंकित किये गये । पृथक्

(1) श्रीराम गोयल का यही विचार है हो सकता है इन [स्तम्भों] में कुछ प्राक-अशोकीय हैं और अशोक ने पहले से स्थापित स्तम्भों पर लेख खुदवा दिये हैं (प्रियदर्शी अशोक पृ० 142 पृ० 146 पर भी देखें) ।

(2) दे० JOHN IRWIN, The Prayāga Bull Pillar another pre-Aśokan monument Fifth Int Conf of S Asian Archaeologists Berlin 1979 The Lāt Bhairō of Benares another pre-Aśokan monument ? BALLCHIN ed South Asian Archaeology 1981 Cambridge 1984 pp 225-230 H DE LUBAC Aspects of Buddhism 1953 ch 2 Two cosmic trees the cosmic pillar at Sānci लेखक ऋग्वेद 1.59.1 का उल्लेख करते हैं परम अग्नि-पूजा जो सभी मनुष्यों की नाभि में जठराग्नि रूप से स्थित है पृथ्वी में गढ़े हुए छात्रों (स्थूणा) के समान मनुष्यों को धारण करता है ।

(3) K.R NORMAN The inscribing of Aśoka's Pillar Edicts India and the Ancient World 1987 pp 131-139

दिशाओं में इस लेखांकन का तात्पर्य कलात्मक और अनुष्ठानिक भी हो सकता है। यदि स्तम्भ जमीन पर लेटा हुआ था तो एक स्तम्भ-मुख पर लिखने के बाद स्तम्भ को लुढ़कना पड़ा ताकि दूसरे मुख पर लिखा जा सके। देहरी-टोपरा स्तम्भ को खड़ा करने के पश्चात् ही सातवें मुंस्त० की कुछ पक्तियाँ छठे मुंस्त० के नीचे उत्कीर्ण की गईं और शेष पक्तियाँ स्तम्भ के चारों ओर¹¹। इसके लिए आरम्भ में केवल एक ऊँची सीढ़ी की सुविधा थी, बाद में स्तम्भ के चारों ओर कोई पाद बाधा गया। लगता है कि मुंस्त० न० 1-3 एक ही समय विज्ञापित हुए और थोड़े दिनों बाद न० 4, 5, 6 अलग-अलग प्रसारित हुए, लेकिन लिखने के पहले जब तक स्तम्भ लेटा हुआ था उन सभी छह लेखों के प्रारूप लिपिकार के पास पहुँच चुके थे जिससे वह उन्हें कलात्मक क्रम से उतारना आरम्भ कर सके। शायद छठे लेख के साथ प्रावरण-पत्र (covering letter) भी आया कि स्तम्भ को खड़ा करें। स्तम्भ खड़ा करने के बाद जब सातवाँ लेख भी प्रसारित हुआ तब केवल देहरी-टोपरा के लिपिकार ने उसे उसी स्तम्भ पर उत्कीर्ण करने का दुःसाध्य कार्य किया। लेकिन असावधानी से उसने उसके प्रावरण-पत्र की यह सूचना भी अंकित किया कि जहाँ स्तम्भ और शिलाले [तैयार] हो वहाँ यह धर्म-लेख खुदवाया जाए। अन्य संस्करण-स्थलों के लिपिकारों ने सातवें लेख को कहीं और उतारा होगा। इस अनुमान के समर्थन में कन्दहार का अरामी शिलाखण्डलेख उपलब्ध हुआ जिसमें उसी मुंस्त० न० 7 के कुछ प्राकृत अक्षर अरामी लिप्यन्तरण में अरामी टीका-अनुवाद के साथ अंकित हुए। इस प्रकार कन्दहार में भी अशोक के प्रावरण-पत्र का अनुपालन हुआ¹²।

एक विशेष प्रकार का शिलाखण्डलेख कर्नाटक के गुलबर्गा जिले के सन्नथी नामक स्थान से प्राप्त हुआ।

जैसे पहले ध्यान दिलाया गया इस शिलाखण्ड पर दोनों ओर लिखा गया। अतः वह एक सूचना-स्तम्भ¹³

(1) care was taken by the scribe to vary the width of the line (and therefore the number of *aksaras* it contained) on each face so that the total number of lines on each face was very nearly identical (K.R. NORMAN *ibid* p 137)

(2) If it was possible to take a copy of the edict to the far North West of Aśoka's empire translate it into Aramaic and then inscribe it the inscribing could certainly have been done at sites nearer Aśoka's capital (*idem* p 139) इसलिए नोर्मान् ने प्रो० आर्म्मान् के इस सुझाव को नहीं स्वीकारा कि सातवाँ मुंस्त० प्रसारित करते ही अशोक की मृत्यु हुई।

(3) I. K. SARMA & J. V. RAO *op cit* p 7 "inscribed stone like the *Śāliphatakāni* cited in the Delhi Topra Edict VII

के सदृश था। सम्भवतः उसे किसी ढाँचे में सभा-स्थल के बीच में खड़ा कर दिया गया। हर तीसरे महीने जनता को इसका धर्म-लेख सुनाया जाता था। द्विभाषीय अभिलेखों में शिलाखण्ड-लेख और शिलाफलक-लेख भी मिलते हैं, लेकिन सब-से अद्भुत है तक्षशिला का स्तम्भलेख। सामान्यतः अशोक के स्तम्भ घुनार के बलुए पत्थर से बनते थे और उनपर सुप्रसिद्ध मौर्य पॉलिश करवाई जाती थी जिससे वे अति चमकदार और चिकने हो जाते थे¹¹। पर तक्षशिला का अरामी अभिलेख सगमरमर के अष्टभुजाकार स्तम्भ पर अंकित हुआ। जी० फुसमन¹² जैसे विद्वान् अशोकीय स्तम्भ कहने से भी हिचकिचाते हैं क्योंकि वे ईरानी प्रभाव पर अधिक बल देते हैं। विदेशी कारीगरी की अच्छाईया अपनाने में कोई बुराई नहीं है परन्तु श्रीराम गोयल की बात मानें कि अशोकीय शिल्पकारों ने उन्हें परिपक्व भारतीय रूप तक विकसित किया।

222 अशोकीय लिपिकार

ASHOKAN SCRIBES

अशोक के स्वदेशी शिल्पकारों ने शिलाओं को चमकाया परन्तु विभाषा में द्विभाषिक लेख लिखवाने के लिए राजा उन विदेशी लिपिकारों के सहयोग पर निर्भर थे जो सीमान्त क्षेत्र की प्रजा में सम्मिलित हो कर स्वदेशी बन चुके थे। उस काल का कोई भी अरामी अथवा यूनानी लिपिक पश्चिम एशिया की प्राचीन लिपिकीय परम्परा से अलग नहीं हो सकता था। प्रस्तुतिकरण की शैली में और शब्दावली के चयन में उसे जैसा-तैसा करके परम्परा का पालन करना था। फिर भी अशोक के प्रशासनिक प्रबंध के अधीन होने के कारण उसे बहुत-कुछ पाटलिपुत्र की दफ्तरशाही पद्धति का भी आदर करना था।

के० आर्ल० यार्नर्ट ने¹³ अशोकीय लिपिकों के संबंध में कुछ नये सुझाव दिये • पाटलिपुत्र के दरबारी लिपिक सम्राट के आदेशानुसार प्रथम मानक प्रारूप (मास्टर कॉपी) तैयार करते थे। तब राजधानी से

(1) दे० श्रीराम गोयल प्रियदर्शी अशोक पृ० 143।

(2) G FUSSMAN Asoka and Iran *Encyclopaedia Iranica* II 2 1987 p 780 (दे० शोध के प्रथम भाग में पृ० 105)

(3) KLAUS LUDWIG JANERT About the scribes and their achievements in Asoka's India *German Scholars on India* 1973 vol I pp 141 145 दे० G FUSSMAN 'Central and provincial administration in ancient India the problem of the Mauryan empire *The Indian Historical Review* 14 nrs 1 2 1987 88 pp 43 72

निकलकर दूत कुमारों प्रान्ताधिकारियों के पास जाते थे और उन्हें चाहे मौखिक रूप से अथवा लिखित रूप से अभिलेख के विषय की अभिसूचना देते थे । इसी के आधार पर स्थानीय लिपिक अपने-अपने सस्करण का स्थानीय प्रारूप लिपिबद्ध करते थे जिसकी वे एक-एक प्रतिलिपि उपयुक्त स्थल पर उत्कीर्ण करते अथवा कराते थे । कभी उच्चाधिकारी सम्राट के शासनादेश को फिर आगे अपने किसी अधीनस्थ अधिकारी के पास पहुंचाता था । इस प्रक्रिया में मूल प्रारूप का कुछ अनुकूलन हो जाता था । अशोक का अनुभव ही था कि प्रसारित प्रारूप का ज्यों का त्यों प्रतिरूप नहीं बनता था क्योंकि 14वें मुख्य शिलालेख में उन्होंने स्वीकार किया जो कुछ अपूर्ण लिखा गया हो उसका कारण स्थानाभाव सक्षेपीकरण अथवा लिपिकों का दोष ही समझना चाहिए ।

अशोक ने यहा अनुवाद के सबंध में कुछ नहीं बताया । जी०फुस्मन् के अनुसार सीमान्त क्षेत्र के शासक ने ही अनुवाद कराने में पहल किया (took the initiative) । उतना ही नहीं उसने स्वतन्त्र रूप से शर-इ-कुन के यूनानी-अरामी अभिलेख का प्रारूप बनाया (composing directly) और अपनी ओर से लघमान के दोनों पश्चिम्-रूपी शिलालेख लिखावाये ¹¹⁾ । लेकिन प्रो० बी०अर्न मुखर्जी मानते हैं कि इस प्रकार का स्थानीय अनुकूलन और पुनर्लेखन केन्द्रीय शासन के सम्पर्क में ही किया जाता था ¹²⁾ ।

अभिलेख के मूल प्राकृत प्रारूप के आधार पर जब अशोकीय लिपिकार स्थानीय सस्करण लिखते थे तब व्याकरणिक अर्थ के अनुसार शब्दों के बीच अनिवार्य अन्तरण (space) छोड़ते थे , अन्यथा वे बिना रुके लगातार लिखते जाते थे । परन्तु यार्नेर्ट ने ध्यान दिया कि कुछ अतिरिक्त अन्तरण भी मिलते हैं जो मौखिक पठन के कारण बीच-बीच में आ गए । इस प्रकार अर्थ-रहित शब्द-समूह भी बन सकते थे ¹³⁾ ।

(1) G. FUSSMAN *op cit* p 82

(2) B.N. MUKHERJEE *Commentary on H. RAYCHAUDHURI Political History of Ancient India* p 807 'such adaptations were made under official supervision But the administration of the locality enjoyed some independence from the central authority in drafting the edicts to be issued within its jurisdiction

(3) K.L. JANERT *op cit* p 142f 'peculiar distribution of spaces within the otherwise continuous lines of the inscription The individual master scribe must have taken down the edicts from direct recitation'

क्या यही कारण है कि अशोक के अरामी अभिलेखों में जब प्राकृत प्रारूप का (लिप्यन्तरित) उल्लेख किया जाता है तब कुछ ऐसे शब्द-समूह चुने जाते हैं जो इतने सार्थक और इतने विशिष्ट नहीं कहे जा सकते हैं ? दूसरी ओर पश्चिमोत्तरी क्षेत्र के अरामी-यूनानी लिपिक शब्दों के बीच अन्तराल छोड़ने के आदी नहीं थे क्योंकि जैसे ऊपर कहा गया है वे विस्तृत लिपिकीय परम्परा से जुड़े हुए थे और फारसी तथा किसी हद तक यूनानी दफ्तरशाही तन्त्र के उत्तराधिकारी थे ¹¹। बिना अन्तरण की लिखाई से पाठकों को पढ़ने में अवश्य असुविधा होती है, लेकिन प्रति पंक्ति अक्षरों की संख्या प्रायः एक-ही रहती है। अक्षर-संख्या की माप (stichometry) किसी खण्डित पाठ को पुनर्स्थापित करने के लिए सहायक सिद्ध होती है क्योंकि लुप्त अक्षरों का अनुमानित स्थान प्रायः निश्चित है।

23 अरामी अभिलेखन का कालक्रमिक सर्वेक्षण

CHRONOLOGICAL SURVEY OF ARAMAIC INSCRIPTIONS

प्रथम भाग में अरामी भाषा की विकास-सारिणी प्रस्तुत की गई है (दे० पृ० 93 पर)। इसमें प्राचीन अरामी की कालावधि सा०स०पू० 11वीं सदी से 2री सदी सा०स० तक निर्धारित की गई है। सा०स०पू० 3री सदी की अरामी भाषा के स्वरूप को अन्त्य साम्राज्यिक अरामी कहा गया है और अशोकीय अरामी को भूतपूर्व अखमेनी साम्राज्य के पूर्वी क्षेत्र का एक स्थानीय परिवेश माना गया है ¹²। अशोक के अरामी अभिलेखों के अध्ययन में समकालीन अरामी अभिलेखों से तुलना करना अनिवार्य है लेकिन पर्याप्त नहीं है। हमें व्यापक पृष्ठभूमि में उनके विशिष्ट स्वरूप को पहचानना होगा। अतः अरामी अभिलेखन का विस्तृत सर्वेक्षण इस विशेष उद्देश्य से करेंगे कि उस अरामी शब्दावली का निर्माण कर सकें जो लिपिकीय

(1) दे० G FUSSMAN *op cit* p 80 Asoka allowed the survival at Kandahar and Laghman of a bureaucracy writing his acts in Aramaic which he probably inherited from the Persian empire and at Kandahar of a Greek bureaucracy which he inherited from the Seleucids. So in north western India none of the Mauryan rulers had interfered with local habits

(2) उद्दे० S SEGERT *Altaramaische Grammatik* Leipzig 1975 में अशोकीय अरामी अभिलेखों को प्राचीन अरामी के सर्वेक्षण में सम्मिलित किया गया है कन्दहार का अरामी पाठ no 59 में दिया गया है।

परम्परा के प्रभाव के कारण अशोकीय अरामी में भी प्रयुक्त हुई¹¹। अरामी अभिलेखों के आरम्भिक पुरालेख-वेता केवल पश्चिमी क्षेत्र के अभिलेखों पर ध्यान देते थे। बीसवीं सदी के आरम्भ में जी० ए० कूक ने यह विचार व्यक्त किया था कि फारसी क्षत्रप-शासक केवल पश्चिमी साम्राज्य की अधीनस्थ जातियों से अरामी भाषा में सम्पर्क रखते थे¹²। लेकिन धीरे-धीरे अधिक-से-अधिक अरामी अभिलेख प्रकाश में आए जिससे स्पष्ट होता गया कि साम्राज्यिक अरामी ने वास्तव में एक व्यापक सम्पर्क-भाषा¹³ का रूप धारण किया था। तक्षशिला-अभिलेख की प्राप्ति से उज्ज्वल प्रमाण मिला कि दूर पूर्व क्षेत्र में भी अरामी का प्रसार हुआ था।

सा० स० पू० 11वीं सदी से "प्रारम्भिक शासकीय अरामी" प्राचीन-अराम देश के राज्यों में प्रयुक्त होती थी परन्तु विशेषकर दमिश्क नगर-राज्य की मानक राजकीय भाषा प्रभावी बनी। दमिश्क के पतन के बाद वह अस्सीरियाई साम्राज्य में फैलती गई और "आद्य साम्राज्यिक अरामी" का रूप धारण किया। तब नव-बेबीलोनी साम्राज्य में उसका प्रभाव बढ़ता गया और फारसी साम्राज्य में उसका शासकीय प्रयोग मिस्र से अफगानिस्तान तक के विस्तृत क्षेत्र में प्रबल हुआ। यूनानी साम्राज्य में भी उसका प्रयोग तुरन्त नहीं रोका गया। इसलिए अशोक के समय तक साम्राज्यिक अरामी अवश्य जीवित रही। अरामी अभिलेखन के निम्न सर्वेक्षण का मुख्य आधार है एक ही वर्ष सन् 1962 में प्रकाशित दो संग्रह - जे० कोपमन्स के दो खण्ड और एच० दार्नर एव डबल्यू० रैव्लिख के तीन खण्ड¹⁴। इन दोनों में अरामी अभिलेख भौगोलिक क्षेत्र के क्रम से प्रस्तुत किये गए। सन् 1967 में अरामी वैयाकरण अर्फ० रोजन्थल् ने एक उपयोगी लघु सकलन

(1) दे० J GREENFIELD Notes on the Early Aramaic Lexicon *Orientalia Suecana* 33 35 1984 86 p 149 Every new publication of Aramaic inscriptions provides material for those interested in the lexical resources of Aramaic

(2) G A COOKE *A Textbook of North Semitic inscriptions* [Moabite Hebrew Phoenician Aramaic Nabatean Palmyrene Jewish] Oxford 1903 इसमें बहुत कम अरामी पाठ (नं० 61 77) मिलते हैं जो CORPUS INSCRIPTIONUM SEMITICARUM (= CIS vol 2 Paris 1881) और M LIDZBARSKI *Handbuch der nordsemitischen Epigraphik* Weimar 1898 पर आधारित हैं।

(3) सम्पर्क-भाषा (lingua franca) का यह अर्थ नहीं कि यह केन्द्रीय प्रशासनिक भाषा बनी ईरानी प्रथम official language बनी रही जब कि अरामी दूर-दूर के प्रदेशों के आपसी संधि और व्यापारिक आदान-प्रदान के लिए काम आती थी - दे० G MESSINA, *Nota Aramaica Biblica* 17 1938 p 103 lingua di commercio

(4) J KOOPMANS *Aramäische Chrestomathie* 2 vols Leiden 1962 (= K) H DONNER & W ROLLIG *Kanaanäische und Aramäische Inschriften* 3 vols Wiesbaden 1962 (rev 1973) (= D इसमें कुल मिलाकर 718 पंक्तियों के 279 पाठ हैं)

सम्पादित किया ¹¹⁾। फिर सन 1975 में जे० गिब्सन ने सभी महत्वपूर्ण अरामी अभिलेखों को कालक्रम से प्रस्तुत किया ¹²⁾। लेकिन हमारे उद्देश्य के लिए पुरालेखीय विकास की दृष्टि से जे० नार्वे का प्रस्तुतिक्रम अधिक उपयोगी साबित हुआ ¹³⁾। विशेष अभिलेखों के विवरण एवं विवेचन के लिए ई० लिपिन्स्की की व्याख्याओं से सहायता मिली ¹⁴⁾।

प्राचीन अरामी अभिलेखों के कालक्रम में मोटे तौर पर विषयवस्तु में परिवर्तन का एक क्रम भी दिखाई देता है। आरम्भ में मुख्यतः राजकीय प्रस्तर-लेख मिलते हैं, इसके बाद अधिकतर न्यायिक अभिलेख और, तीसरे विशाल वर्ग के रूप में, एक-साथ बहुत-से पत्रात्मक एवं स्मारक लेख।

231 राजकीय प्रस्तर-लेख

ROYAL STONE INSCRIPTIONS

प्राचीन अरामी भाषा के लगभग सभी प्रारम्भिक अभिलेख अराम देश और उसके पड़ोसी प्रदेशों के स्थानीय शासकों द्वारा अभिलिखित वास्तुस्थापन-संबन्धी अश्मोत्कीर्ण लेख (monumental lapidary inscriptions) होते हैं। अरामी अभिलेखों के इस प्रथम चरण की कालावधि सा०स०पू० 9वीं सदी के आरम्भ से 8वीं सदी के अन्त तक चलती है।

231 ~ (1) सिंहावलोकन का आरम्भ तेल खलाफ अभिलेख

हमारी दृष्टि पहले अरामीय लोगों की मातृभूमि अराम (सीरिया) देश की ओर जाती है। वस्तुतः सा०स० पू० 11वीं सदी में वहाँ अनेक नगर-राज्य उदित हुए और उनके नरेश सिहनाद के साथ फरात महानदी के पार तक कूच पड़े। पश्चिमोत्तर मेसोपोटामिया के गोजान नगर (आधुनिक तेल-खलाफ) में अरामी राजा कपारा के राजमहल से सिंहा की उद्भूत-आकृति मिली। इस सिंहा के अवलोकन से ही अरामी पुरालेखन-सामग्री का अपना सिंहावलोकन आरम्भ करे

(1) FRANSZ ROSENTHAL An Aramaic Handbook Part I & II Wiesbaden 1967 (= R)

(2) JOHN GIBSON Textbook of Syrian Semitic Inscriptions 3 vols (vol 2 = Aramaic inscriptions) Oxford 1976 (= G)

(3) JOSEPH NAVEH The Development of the Aramaic Script Jerusalem 1970 (= N)

(4) EDWARD LIPINSKI Studies in Aramaic Inscriptions and Onomastics Louvain 1976 (vol 1) & 1994 (vol 2) (= L) 210



तेल-खलाफ का सिंहाभिलेख⁽¹⁾ सा०स०पू० 9वीं सदी का है, लेकिन इससे भी पुराना तेल-खलाफ से सन 1931 में प्राप्त यह अभिलेख है जो किसी मूर्ति के पादाग पर तीनों ओर अंकित था⁽²⁾



अब तक ज्ञात सब-से पुराने अरामी अभिलेख का यह लिप्यन्तरण है (ई० लिपिन्स्की के अनुसार) **ज़ दम्त् प्अम्[य] ज्य कलख्य [हव]** अर्थात् यह प्रतिमा पिअमी की है जो किलीकिया का है

(1) Louvre Museum Paris Lion inscription from Kapara's palace at Tell Halaf

(2) (Berlin Museum परन्तु द्वितीय महायुद्ध में नष्ट ।) Tell Halaf Plinth inscription "earliest specimen of Aramaic script"

एक ओर सिह-घोष के साथ युद्ध-पराक्रम करनेवाले अरामी राजाओ ने अपनी नई भाषा-लिपि का प्रयोग किया , दूसरी ओर सात सदियों के बाद सिह-शीर्ष-स्तम्भ खड़ा करनेवाले प्रियदर्शी राजा ने उसी भाषा-लिपि को अपने धर्म-घोष का माध्यम बनाया ।

231 ~ (2) तेल फखरिया का द्विभाषीय अक्कादी अरामी अभिलेख

तेल-खलाफ से दो किल० पूर्व दिशा में तेल-फखरिया में सब-से पुराना विस्तृत अरामी अभिलेख¹⁾ सन् 1979 में मिला राज-मूर्ति के अग्रभाग पर अस्सीरियाई अक्कादी के कीलाक्षरो में 38 पक्तियाँ अंकित हैं और उसकी पीठ पर अरामी व्यंजन-अक्षरो में 23 पक्तियाँ (लगभग 200 शब्द) । इसका यह नमूना²⁾ है

अकन-काल लगभग सा०स०पू० 880 है³⁾ । अरामी लेख अशत अक्कादी पाठ का अनुवाद है लेकिन अन्त में कुछ अतिरिक्त शाप-वचन मिलते हैं। तेल-फखरिया के अरामी लेख की ये आरम्भिक पक्तियाँ हैं

¹ प्रतिमा (**दम्यूत्अ**) जो हदद-यिससी की है जिसे उसने सिक्कान के देवता हदद के सम्मुख स्थापित किया (**शम्**) ⁵ वह करुणामय ईश्वर (**अल्ह र्ख्मन्**) है जिससे प्रार्थना करना अच्छा (**दब्ह**) है ⁶ वह महान स्वामी (**मर्अ रब्**) है गोजान के राजा (**मल्क**) हदद-यिससी का ही स्वामी ⁷ उसने प्रतिमा स्थापित की अपनी प्राणात्मा के जीवन (**ख्य्य**) के लिए अपने दिनों की बढ़ोतरी (**मर्क्**) के लिए ⁸ अपने वर्षों की वृद्धि के लिए अपने घर की सुख-शान्ति (**शल्म्**) के लिए अपनी सत्तान की सुख-शान्ति के लिए और अपने लोगो (**अन्श्वह**) की सुख-शान्ति के लिए ⁹ ताकि रोग उससे दूर रहे और उसकी प्रार्थना सुनी जाए ¹² उसकी यह मूर्ति (**सल्म्**) ¹⁵ उसने यह प्रतिमा बनायी , जो प्रतिमा उसने पहले बनायी थी उसे उसने बढ़ाया/सुधारा (**हवर्**) ।

प्रतिमा-स्थापना की शुभकामनाओं की प्रस्तुति में एक अभ्यस्त सुशिक्षित लिपिकार का हाथ दीखता है।

(1) the oldest extant Aramaic composition A MILLARD & P BORDREUIL A statue from Syria with Assyrian and Aramaic inscriptions *Biblical Archaeologist* 45 1982 pp 135 141

(2) P DANIELS & W BRIGHT *The World's Writing Systems* 1998 p 103

(3) S KAUFMAN *Reflections on the Assyrian Aramaic bilingual from Tell Fakhariyeh* *Maarav* 3 1982 pp 137 175

इस प्रकार अरामी लिपिकों की गौरवमय परम्परा आरम्भ हुई। यदि छह सौ वर्ष कूदते हैं तो अशोक के अरामी अभिलेखों में तेल-फखरिया-अभिलेख के दसो शब्द वापस पाएंगे। शब्दावली के स्थायित्व के पोषक वे गुरु-लिपिक थे जो पीढ़ी-दर-पीढ़ी अपने शिष्यों को जाने-माने अभिलेखों के नमूने सिखाकर अभिलेखन की निपुणता में दीक्षित करते रहे। कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं

1 तेल-फखरिया-अभिलेख में प्रतिमा स्थापित करने और प्रतिमा बनाने की बात कही गई है। ये दोनों अरामी क्रियाएँ (*ṣayam* और *abad*) अशोकीय अरामी में प्रयुक्त हुए। इस सदर्भ में ध्यान दें कि प्राचीन अरामी लिपिक ने पर्यायवाची शब्दों प्रतिमा (*ḏmūth*) और मूर्ति (*ṣalmē*) में जटिल अन्तर दिखाया प्रथम शब्द में प्रतिमान के सादृश्य का प्रमुख अर्थ है और द्वितीय शब्द में मूर्त दृश्यता पर अधिक बल दिया जाता है यहाँ तक कि वह उत्कीर्ण शिलापट्ट की बाह्य अभिव्यक्ति का अर्थ धारण कर सकता है। *ṭnṣṣ*-बाइबिल के उत्पत्ति-ग्रन्थ 126 के अरामी अनुवाद में भी दोनों शब्द प्रयुक्त हुए, जब पुरोहिती प्रस्तुति में सृष्टिकर्ता का यह सकल्प बताया गया है हम मनुष्य को अपने मूर्त स्वरूप में (*ḏ-ṣalmānā*), अपने प्रतिमान के सदृश (*ki-ḏmūthnā*) बनाए ¹¹⁾।

2 छठी पंक्ति में महाप्रभु हदद को स्वामी (*mrš*) कहा गया है और उसके भक्त हदद-यि-ससी को राजा (*mlk*)। अशोकीय अरामी में दोनों उपाधियाँ अशोक के लिए ही प्रयुक्त हुईं। परन्तु ध्यान दें कि तेल-फखरिया-अभिलेख के अक्कादी पाठ में हदद-यि-ससी को केवल उच्चाधिकारी राज्यपाल (*šaknu*) की उपाधि दी गई है। अतः स्वजातीय अरामी लोगों की दृष्टि में हदद-यि-ससी अवश्य उनका राजा था जब कि वास्तव में अस्सीरियाई सम्राट का अधीनस्थ प्रशासक था। पर जब तक्ष-शिला के अरामी पाठ में अशोक को स्वामी कहा गया है तब उन्हें केवल राज्यपाल न माना जाए।

3 पन्द्रहवीं पंक्ति में अरामी क्रिया के प्रेरणार्थक (*hafil, causative*) प्रयोग हवत्र् का अनुवाद बढ़ाया/सुधारा किया गया है। अपने इस अनुवाद के समर्थन में ई० लिपिन्स्की ने अशोकीय पाठ का उल्लेख किया और भारतीय विद्वान बी०अर्न० मुखर्जी को सराहा ¹²⁾। क्या बड़े आश्चर्य की बात नहीं कि अशोकीय अरामी की सहायता से छह सौ वर्ष पूर्व के पाठ का अर्थनिरूपण किया गया हो ?

तेल-फखरिया की अरामी भाषा में एक विकसित भाषा होने के पर्याप्त संकेत हैं। भाषाविद् उसे अरामी

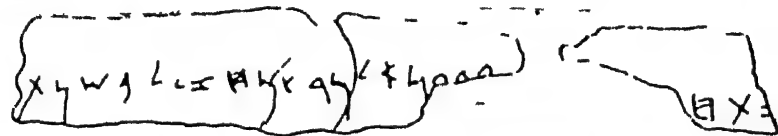
की पूर्वी शाखा का आरम्भिक रूप मानते हैं ¹³⁾ जो बाद में अकुरित होकर अशोकीय अभिलेखों में पहचाना

(1) दे० P COLELLA. *Immagine e somiglianza nell'iscrizione di Tell Fekheriyeh e nella Genesi* *Lateranum* 55 1988 34 57
(2) ELIPINSKI vol 2 p 84 'The *hafil* of *ytr* is attested in the Aramaic Aśoka inscriptions from Kandahar 18 (=श०अ० 8) and 114 (= क०अ० 4) where it apparently means to provide a surplus Dupont Sommer's reflexive translation [to increase by itself] does not suit a *hafil* form Much better is the translation to benefit adopted by B N MUKHERJEE
(3) दे० T MURAOKA. *The Tell Fekheriyeh bilingual inscription and Early Aramaic* *Abr Nahrain* 22 1983-84 p 108 One may legitimately speak of Eastern Old Aramaic" A ABOU ASSAF P BODREUIL & A MILLARD *La Statue de Tell Fekheriyeh et son inscription bilingue Assyro Araméenne* Paris 1982 This Early Aramaic shows features of later Imperial Aramaic

जा सकता है। तेल-फखरिया-अभिलेख में अरामी भाषा की वर्तनी स्थिर हो गई¹¹⁾ व्यजनात्मक लिपि के तीन व्यजन अब दीर्घ अन्त्य स्वरों के लिए स्वराधार के रूप में भी प्रयुक्त होने लगे अर्थात् हे (अथवा कभी आर्लफ) आ के लिए वाव् ऊ के लिए और योथ् ई के लिए। साधारण शब्द का मध्यस्थ स्वर अब तक अलिखित रहता है परन्तु कठिन या विदेशी शब्द का मध्यस्थ दीर्घ (या बलाघातित लघु) ऊ/ई स्वर अपने स्वराधार-रूपी व्यजन द्वारा दिखाया जाता है। शब्द-विभेदक के रूप में खड़ी पाई। अथवा द्विबिन्दु भी प्रयुक्त होने लगा। फिर भी इस व्यजनात्मक लिपि का सही उच्चारण करना टेढ़ी खीर से कम नहीं है।

231 ~ (3) राजा हजाएल के अभिलेख

सा०स०पू० 842 में सिंह-विक्रांत हजाएल ने दमिश्क का नया राजवंश स्थापित किया। अस्सीरिया के सम्राट शलमनएसर-तृतीय ने उसे दबाने की कोशिश की पर वह सफल नहीं हुआ—यद्यपि उसने अपने काले विजयस्तम्भ (Black Obelisk) के अक्कादी अभिलेख में एक कालाशोक की तरह क्रूरतम विजय पाने का दावा किया¹²⁾। वीर हजाएल ने सिर ऊँचा रखा और शक्तिवान बनता गया। वह पड़ोसी राज्य इस्राएल पर भी दबोच पड़ा (इब्रानी-अरामी तनख् द्वि०राजा-ग्रंथ 10 32)। तब एक राजभक्त अरामी लिपिक ने राजा की प्रशंसा में हस्तिदन्त-फलक पर यह समर्पण-लेख अंकित किया जो खण्डित रूप में अर्सलन-तश से प्राप्त हुआ¹³⁾



इसका अर्थ सदिग्ध है यह उत्कीर्ण किया (खर्श) हमारे स्वामी (मूरान्) हजाएल के लिए। इस लेख से स्पष्ट है कि परम्परागत लिपिकीय शैली में हमारे स्वामी (मारन्) का तात्पर्य समकालीन सिहासनारूढ़ राजा ही है। यही रूप तक्षशिला के अरामी स्तम्भलेख में मिलता है (जिसका पूर्ण उच्चारण

(1) तेल-फखरिया-लेख के वर्ण-विन्यास के संबंध में दे० F ANDERSEN & D FREEDMAN The orthography of the Aramaic portion of the Tell Fekheriya bilingual Text and Context Jo for the Study of the OT Suppl 48 Sheffield 1988 pp 9 49

(2) दे० N S PRESCOTT Dual Heritage the Bible and the British Museum Luton 1988 p 53

(3) G fig No 6 Arslan-Tash ivory plaque inscription

मारैना¹ किया गया है¹¹⁾। हजाएल को अर्पित अन्य अरामी अभिलेखों में¹²⁾ यही सबोधन मिलता रहता है उद० उसके दीर्घ शासनकाल के अन्तिम वर्ष 805 में जिस वर्ष में (ब् शन्त्) हमारे स्वामी ने नदी (न्हर) को पार किया (अद्ह) । यह पाठ नदी-तट वर स्थित लघमान के अशोकीय अभिलेखों के पाठ-निर्धारण में सहायक हो सकता है।

उत्तर-इज़्राएल के तेल-दान से प्राप्त कटोरे की तह पर अंकित अरामी लेख¹³⁾ दिखाता है कि उस क्षेत्र पर हजाएल का अधिकार था (दे० द्वि० राजा-ग्रंथ 13 22)। भोजन-सबधी इसका एक शब्द पुल-इ-दरुन्त के अशोकीय अभिलेख पर प्रकाश डाल सकता है अर्थात् ल् टब्ख्य् = रसोइए (अथवा कसाई ?) के प्रयोग के लिए।

231 ~ (4) बर-हदद का पट्टस्तम्भ अभिलेख

सन् 1939 में अलेप्पो नगर से 7 किल० उत्तर दिशा में एक सकल्प-अर्पित पट्टस्तम्भ (votive stele) पाया गया। उपरले खण्ड पर नगर-देवता की उद्भूत-आकृति है और निचले खण्ड पर पांच पक्तियों का अरामी लेख। प्रत्येक पक्ति में 15 अक्षर हैं — शब्दों को बीच में काटना क्यों न पड़े। इसके फलस्वरूप अन्तिम पक्ति में केवल एक ही अक्षर (अन्तिम शब्द का शेष अक्षर) मिलता है। पाठ का यह अनुवाद है

पट्टस्तम्भ (न्स्ब्अ्) जिसे (ज्य्) बर-हदद ने स्थापित किया (श्म्) । वह अराम-देश के राजा के पिता इज्ज़ी-शमश का पुत्र है। उसने यह स्तम्भ अपने स्वामी (मूर्अह्) मल्लार्थ के लिए ही स्थापित किया क्योंकि (ज्य्) उसने स्वामी के लिए व्रत धारण किया (न्ज़र्) और स्वामी ने उसकी वाणी सुन ली (श्म्अ्) ।

यदि बर-हदद को हजाएल का भाई माने तो उसके लेख का अकन लगभग सा०स०पू० 810 में हुआ¹⁴⁾।

(1) The shorter form [मारैन्] is general in Egyptian Aramaic and the longer [मारैना] in Biblical and the later Western dialects (J GIBSON *Textbook of Syriac Semitic Inscriptions* vol 2 Oxford 1975 p 5) इस अभिलेख के अन्य पुनर्स्थापित पाठ के लिए दे० E.PUECH *L'Ivoire inscrite d'Arslan Tash et les rois de Damas* *Revue Biblique* 88 1981 pp544-562
(2) F BRON & A.LEMAIRE *Les inscriptions araméennes de Hazael* *Revue d'Assyriologie et d'Archéologie* 83 1989 35-44
(3) Tell Dan bowl inscription (J GIBSON *op cit* p 8) (4) अन्य पाठ-निर्धारण के लिए दे० G REINHOLD *The Bar Hadad stele and the Biblical kings of Aram* *Andrews University Seminary Studies* 24 1986 pp 115-128

बर-हदद अभिलेख का प्रथम शब्द हमारे अध्ययन के लिए उपयोगी है क्योंकि अभिलिखित स्तम्भ को अरामी में 'नसीभा' कहा गया है। इब्रानी में समान धातु के शब्द 'मस्सेभा' का अर्थ पूजास्तम्भ है। बर-हदद ने सकल्प-अर्पण के कारण यह स्तम्भ अपने आराध्य स्वामी के आदर में स्थापित किया। अतः उसे उपासना-वस्तु मान सकते हैं। अशोकीय स्तम्भों के सबध में हमने इस प्रश्न पर विचार किया है कि क्या वे मूलतः उपासना-स्तम्भ (cult pillars) तो नहीं थे? (ऊपर देखिए पृ० 204 पर)

231 ~ (5) जक्कूर का पट्टस्तम्भ-अभिलेख

सन् 1903 में अलेप्पो से 45 किल० दक्षिण-पश्चिम दिशा में एक अन्य अभिलिखित पट्टस्तम्भ पाया गया। उपरले खण्ड पर देवता की उद्भूत-आकृति पूर्णतः क्षतिग्रस्त है, परन्तु अरामी अभिलेख पूर्णतः सुरक्षित है। अग्रभाग पर 17 पक्तियाँ दाएँ पार्श्व पर 28 और बाएँ पार्श्व पर शेष 2 पक्तियाँ। अभिलेखन-काल सा०स०पू० 785 माना जाता है। जब जक्कूर नामक राज्यापहरणकर्ता ने हमात-लुआश में अपना स्वतन्त्र राज्य स्थापित किया। आरम्भ में अभिलेखनकर्ता विनम्र भक्ति के साथ कहता है

मैं जक्कूर हूँ हमात तथा लुआश का राजा। मैं पददलित (अन्ह) ⁽¹⁾ मनुष्य था लेकिन स्वर्गिक प्रभु (बअल् शमीन्) ने मुझे छुड़ाया। वह मेरे पास खड़ा रहा। स्वर्गिक प्रभु ने मुझे हजरक नगर में राजा बनाया। तब अराम के राजा ने मेरे विरुद्ध सत्रह राजाओं की युद्धसंधि बनायी किन्तु मैंने स्वर्गिक प्रभु की ओर हाथ उठाये और स्वर्गिक प्रभु ने मेरी सुनी। द्रष्टाओं (खाजयीन्) के द्वारा और सदेशवाहक (आधधीन्) भेजकर स्वर्गिक प्रभु ने मुझसे बात की। मत डर मैंने ही तुझे राजा बनाया। मैं तेरे पास खड़ा रहूँगा। मैं तुझे उन सब राजाओं से मुक्त करूँगा जिन्होंने तेरे विरुद्ध घेराबंदी की है। तब स्वर्गिक प्रभु ने उन सब राजाओं को खदेड़ दिया।

दाएँ पार्श्व की पक्तियों में राजा की उपलब्धियों का वर्णन है

⁴⁹ मैंने हजरक नगर का पुनर्निर्माण किया मैंने उसे उपनगरों की महानगरी बनाया। मैंने समस्त प्रदेश में मजबूत गढ़ निर्मित किये और सर्वत्र देवालय बनाये।

7 7 4 3 4 7 9 2 8 1	(4)
7 7 8 4 1 6 7 1 2 4 1	(5)
7 6 4 1 3 7 4 4 4 4	(6)
7 6 4 1 3 7 4 4 4 4	(7)
9 8 1 6 9 9 6 4 1 2 7 7	(8)
7 9 1 7 3 6 4 1 2 7 9 7 2 5	(9)

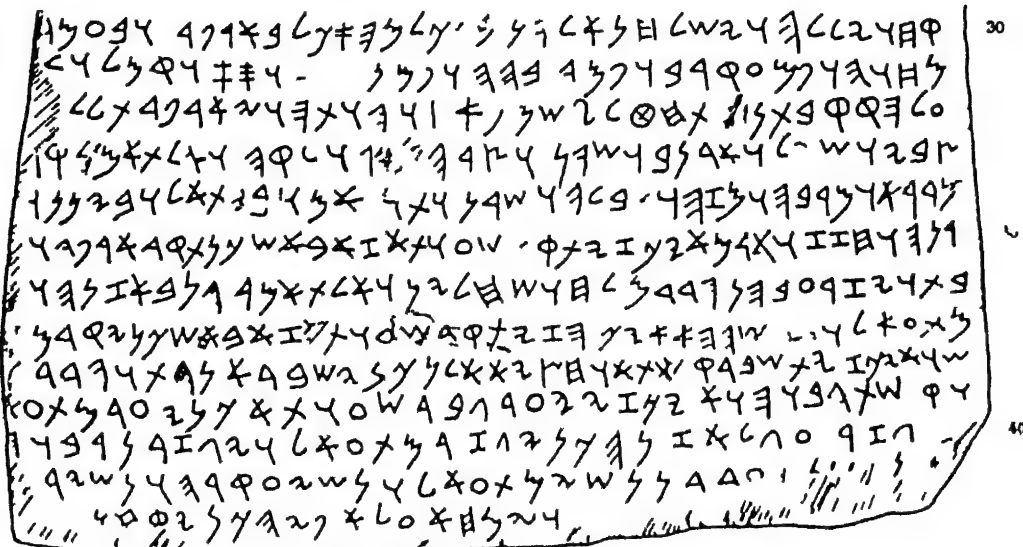
इसके पश्चात् राजा उस व्यक्ति को शाप देता है जो पट्टस्तम्भ हटाने का दुस्साहस करे। अन्त में बाएँ पार्श्व की 2 पक्तियों में यह शुभकामना व्यक्त करता है कि जक्कूर का नाम चिरस्थायी हो।

यदि जक्कूर की राजनीतिक धर्मभक्ति की तुलना अशोक की धर्मनीति से करें तो अरामी राजा अधिक आत्मकेन्द्रित व्यक्ति लगता है जो अपनी प्रतिष्ठा की चिन्ता करता है जब कि प्रियदर्शी राजा अपनी प्रजा का वास्तविक हित चाहते हैं। अगले अभिलेखों के पाठ से और स्पष्ट होगा कि सच्चे धर्मराज कौन है।

231 ~ (6) सेफीरे से प्राप्त तीन महा अभिलेख

अलेप्पो से 25 किल० दक्षिण-पश्चिम दिशा में तीन विशाल पट्टस्तम्भ मिले जिनपर लगभग सा०स० पू० 770 में विस्तृत अरामी लेख उत्कीर्ण हुए प्रथम स्तम्भ पर तीनों ओर 112 पक्तियाँ हैं, द्वितीय स्तम्भ पर तीनों ओर 52 और तृतीय स्तम्भ के अग्रभाग पर 29 पक्तियाँ। इन तीनों लेखों का पारस्परिक संबंध निर्धारित करना एक जटिल समस्या है⁽¹⁾। ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान के लिए इनका अत्यधिक महत्व है⁽²⁾।

प्रथम सेफीरे लेख में सधि-स्थापना के अनुबन्ध (अद्य) निश्चित किये गये। अग्रभाग 1-7क में सधि में सम्मिलित दोनों पक्षों का विवरण है परन्तु यह सधि न केवल वर्तमान राजा पर लागू होगी वरन् उस के पुत्रों (बन्वह) पर भी जो उसके स्थान पर (बुअ्स्रह) नियुक्त होंगे। 7ख-12 में देवलोक के सातों महादेवों को सधि-स्थापना के साक्षी ठहराया गया। इसके बाद 13-42 में अभिशप-वचनों की लम्बी सूची है सधि का अनुपालन न करने से सात-सात प्रकार की विपत्तियाँ आएँ। ठीक जैसे यह धनुष (कूशत्अ) और ये तीर तोड़े जाते हैं वैसे ही देव दोषी पक्ष का धनुष तथा उसके प्रिष्ठित व्यक्तियों (रुब्वह) के धनुष तोड़ दें। इन पक्तियों का मूल रूप⁽³⁾ देखें



(1) दे० J FITZMYER The Aramaic Inscriptions of Sefire Rome 1967 p 2

(2) J GIBSON No 7 The three stelae together comprise the most substantial stretch of text in Syrian Semitic epigraphy

(3) Sefire Stele I Face A last lines (D vol 3 Table XVI No 222A)

दाए पार्श्व 1-14 में नव-संस्थापित सधि को दृढ़ और अटल घोषित किया गया क्योंकि उसे दिव्य संरक्षण प्राप्त है। धन्य वह राजा (*दब्य् मल्क्*)¹¹ जिसका सिंहासन महान राजा की विश्वसनीयता (*अम्न् // ईमान*) पर आधारित है। यह सधि तो आकाश के मेहराब में स्थिर की गई है और देवता इसकी रक्षा करेंगे। इस अभिलेख (*स्पूरअ*) के शब्दों में से एक भी निष्क्रिय नहीं होगा। इसलिए सधि-अनुबंधों का अनुपालन करना परमावश्यक है (15-28क)। सधि के परिणामस्वरूप अनेक कर्तव्य भी हैं (28ख-45) जैसे युद्ध में अधिराज की सहायता करना अकाल की स्थिति में अन्न का प्रबंध करना। अन्त में लिखा है तथास्तु। (*अम्न् // आमीन*)।

बाए पार्श्व 1-25 में सधि के अनुस्मरण हेतु (*ल् जूकर्न्*) लिखित पाठ को सर्वाधिक महत्व दिया गया है। अनुपालन न करनेवाले को गंभीर चेतावनी दी जाती है।

द्वितीय सेफीरे-अभिलेख में कुछ भिन्न शब्दों में प्रायः एक ही सधि की रूपरेखा मिलती है। पर अभिशाप के वचन अग्रभाग 1-14 में सुनाये गये, तब दाए पार्श्व 1-21 में सधि के सारे अनुबंध ठहराये गये हैं। बाए पार्श्व 1-17 में समापन के वचन अंकित हुए और चेतावनियाँ उद्गूँ यदि कोई व्यक्ति इन अभिलिखित वचनों को पवित्र-स्तम्भों (*बत्त्य् अल्ह्य्* शब्दशः देवालयाँ¹²) से हटाने का विचार भी करे तो घोर यातनाओं से वह स्वयं मिटाया जाए।

तृतीय सेफीरे लेख में भी सधि-स्थापना का विषय है, लेकिन उपरला अंश अप्राप्य है। इस सधि में एक पक्ष का सबंध अस्सीरियाई सेनापति से है जो स्पष्ट रूप से अपना प्रभुत्व कायम रखता है। सधि में सन्निहित कुछ कर्तव्य हैं विद्रोहियों को सौंप देना नहीं तो तुम देवताओं के प्रति झूठे ठहर जाओगे (1-4), भागनेवालों को शरण न देना (5-7 19ख-20), आवागमन का प्रबंध करना मेरे लिए मार्ग (*अर्ख्अ*) खुला हो (*पत्ख्ह*)। (8-9)। अगली पक्तियाँ (10-19क 21-23क) राजहत्या के सबंध में हैं यदि मेरे भाइयों में से अथवा मेरे पुत्रों में से अथवा मेरे अधिकारियों (*नग्दय् / नग्रय्*)¹³ = officers) में से या मेरे कर्मचारियों (*पूक्यद्* = officials) में से या मेरे अधीन मेरी प्रजा में से कोई मेरे प्राण हर लेनेवाला बने तो। शेष पक्तियाँ (23ख-29) राज्य-सीमा के सबंध में हैं।

(1) अर्थात् दूभे मर्लख उच्चारित करें — Happy is the king whose throne यहाँ सधि-पक्ष के अधीनस्थ राजा की ओर सकेत है और निश्चित अर्थ में साक्षात् निश्चायक रूप मल्क (the king) होना चाहिए था। परन्तु अगले साध्यावाचक वाक्यांश (whose throne) के कारण उसका संकुचित रूप मर्लख प्रयुक्त हुआ - दे० ELIPINSKI vol 1 p 33

Since *milk* seems to be in Sefire I B 6 in the construct state it is most likely followed by an asyndetic relative sentence अशोकীয় अरामी में उसी तरह की शब्द-रचना (construct state followed by relative clause) का असामान्य उदाहरण देखेंगे।

(2) स्तम्भ को ही ईश-निवास माना गया है दे० तन्नखा का उत्पत्ति-ग्रन्थ 28 22 इशाएल के कुलपति याकूब ने मंत्रत मानी यह पत्थर जिसे मैंने स्तम्भ के रूप में खड़ा किया है परमेश्वर का भवन (*बयत अलहयम*) बनेगा। दे० J GIBSON op cit p 45 The Greeks later saw these standing stones in Phoenicia and Syria and called them βωτῶν λίθαι (= बयतुलिअ), a word that recalls the Semitic name EUSEBIUS Praeparatio Evangelica 1. 10. 23 animate stones

(3) अरामी अक्षर रेश् और दाल्थ द् एक-समान दीखते हैं धुन्ना कठिन है लेकिन संयोग की बात है कि दोनों शब्द नाघरय (KOOPMANS DUPONT SOMMER) और नघीधय (FITZMYER GIBSON) प्रायः समानार्थी हैं पहला शब्द अक्कादी *nâgîru* = prefect से संबंध रखता है दूसरा शब्द इब्रानी *nâgîd* = officer chief से। दिलचस्प बात है कि तक्षशिला के अरामी अभिलेख (तो 3-4) में उसी तरह दाल्थ और रेश् में धुन्ना पड़ता है पिद्धान चाहे नाघरुथा पढ़ते हैं अथवा नघीधुथा।

इस प्रकार सेफीरे के शासकीय महा-अभिलेखों में प्राचीन अरामी भाषा के साम्राज्यिक प्रयोग की तैयारी हुई¹¹⁾। इसे भाषा का परिष्कृत रूप मान सकते हैं जो अस्सीरियाई सीमा में प्रवेश कर पूर्व की ओर फैल रही थी। इसी बीच पश्चिमोत्तर अराम के प्राचीन समअल क्षेत्र के जेनजिली स्थान में अरामी भाषा का एक अन्य स्वरूप उभर आया जो पड़ोसी फेनीकी भाषा के प्रभाव में विकसित हुआ।

231 ~ (7) जेनजिली से प्राप्त विविध अभिलेख

लगभग सा०स०पू० 775 में राजा पनम्मू-प्रथम ने हदद देव की 4 मीटर ऊँची मूर्ति की आधार-पीठिका पर स्थानीय समअली उपभाषा में 34 पक्तियाँ खुदवाईं। भाषाविद मानते हैं कि इस हदद-लेख में आदि अरामी की कुछ विशेषताएँ विद्यमान हैं और उसकी कुछ जटिलताएँ उत्तरकाल की अरामी में सुरक्षित हैं¹²⁾।

पक्ति 12-13 में राजा कहता है जिस दिन मैं सिंहासन का उत्तराधिकारी बना मैंने देश को सभी देवी-देवताओं को अर्पित किया (यहू) ताकि वे देश को मेरे हाथ से ग्रहण करें। जो कुछ मैं देश के उन देवी-देवताओं (अल्हय् मत्) से मागता था उसे मुझे प्रदान करते थे और मुझपर अनुग्रह करते थे। अन्त में मूर्ति को अपवित्र करनेवाले के विरुद्ध यह भयावनी प्रार्थना है तू उस अपराधी को मारने के लिए (ल् हरग्) आदेश दे या किसी बाह्य व्यक्ति को प्रेरित कर।

सा०स०पू० 732 में राजा बर-रक्कब ने अपने पिता पनम्मू-द्वितीय और दादा पनम्मू-प्रथम के आदर में 23 पक्तियों का लेख लिखवाया, साथ-ही-साथ उसने अपने स्वामी अस्सीरियाई सम्राट तिगलत-पिलेसर के प्रति धार्मिकता (सिध्का¹⁾) अर्थात् राजभक्ति (loyalty) व्यक्त की मेरे पिता ने अपनी बुद्धि और धार्मिकता में अपने स्वामी, अस्सीरिया के राजा (मर्अह् मल्क् अश्वर्) का पल्ला पकड़ा। लगभग सा०स०पू० 710 में बर-रक्कब ने जेनजिली के राजमहल की उद्भूत-आकृतियों के बीच और लेख लिखवाये। उनकी अभिलिखित भाषा को शुद्ध मानक अरामी कह सकते हैं। जे० गिब्सन् ने¹³⁾ उन्हें आद्य

(1) दे० J GIBSON op cit p 23 the most likely candidate for ancestor of the late imperial dialect

(2) दे० P. E. DION "The language spoken in ancient Sam'al" Journal of Near Eastern Studies 37 1978 pp 115-118 J. TROPPER Die Inschriften von Zircirli [with comparative grammar of Phoenician, Sam'al and Aramaic] Munster 1993

(3) The Barrakbat inscriptions are the earliest to employ the language commonly called official or imperial Aramaic ones to commend itself to Assyrian administrators and traders (p 88) 219

साम्राज्यिक अरामी के अभिलेखों के अन्तर्गत प्रथम स्थान दिया ।

नौ पक्तियों-वाले लेख में राजा कहता है मैं बर-रक्कब उस तिगलत-पिलेसर का सेवक (अब्द्) जो पृथ्वी की चारों दिशाओं का स्वामी (मर्अ) और मेरा स्वामी भी है मैं उसके प्रति धार्मिक/निष्ठावान (स्द्क्) रहा हूँ। उस राजभक्ति के कारण राजा को सरक्षण प्राप्त हुआ जिससे वह अपना भव्य राजमहल बना सका। बीस पक्तियों-वाले लेख में यह स्पष्टवादिता है मेरे बहु राजा ईर्ष्यालु हो गए मेरे घर के सब सौभाग्य के कारण (ल्क्ल् म्ह टब्त् ब्यत्त्य)⁽¹⁾।



बर-रक्कब की धर्म-भक्ति यथार्थवादी राज-भक्ति का स्वार्थ है जब कि हमारे स्वामी अशोक अपनी प्रजा के हितार्थ उससे सच्ची धर्म-भक्ति की माग कर रहे हैं। वह चाहते हैं कि सत्यधर्म केवल अभिलेखन का उच्च विषय न रहे वरन् सदाचरण में उसका यथार्थ कार्यान्वयन हो जाए।

231 ~ (8) तेल देइर-अल्ला का पलस्तर लेख

ऐसे आरम्भिक अरामी लेख पर भी दृष्टि डालें जो राजाभिलेखों की शृंखला में एक अपवाद है, परन्तु अनारामी क्षेत्र में अरामी के प्रभाव का ज्वलंत और दिलचस्प नमूना है। यर्डन नदी की पूर्वी घाटी में तेल-देइर-अल्ला के खण्डहरों की किसी पोती हुई दीवाल पर दिव्य दर्शन का लेख प्राप्त हुआ, जो काली एवं लाल स्याही से लिखा गया। छोटे-छोटे टुकड़ों को मिलाकर पाठ को पुनर्स्थापित करना पड़ा अब प्रथम पुनर्स्थापित सचय में 16 पक्तियाँ हैं और द्वितीय सचय में 18 पक्तियाँ। लेख लगभग सा०स०पू० 780 का है जब अम्मोन प्रदेश का यह क्षेत्र अराम देश के प्रभाव में आया था। इसे अरामी प्रवाही लेखन का प्रथम उदाहरण मानते हैं, लेकिन कई विद्वान इसकी भाषा को अम्मानी-मिश्रित समझते हैं⁽²⁾।

(1) शब्दरा सभ के लिए जो-कुछ घर की अच्छाई हो - इस वाक्य-रचना में अरामी प्रशंसावाचक सर्पनाम म्ह के समवाचक प्रयोग पर ध्यान दें क्योंकि अशोकीय अरामी के सदिग्ध पाठ के समाधान में काम आएगा।

(2) JO ANN HACKETT The Balaam Text from Deir 'Alla Chicago 1984 BARUCH A LEVINE, The Balaam inscription from Deir 'Alla historical aspects JAMITAI ed Biblical Archaeology Today Jerusalem 1984 pp 326-339 ANDRE LEMAIRE,

L'inscription de Balaam trouvée à Deir 'Alla épigraphie ibid pp 313-325 परन्तु ई०लिपिन्स्की दृढ़तापूर्वक कहते हैं
*The plaster inscription is typologically Aramaic with no peculiar features that might be termed Ammonite * (vol 2 p 109)

देइर-अल्ला-लेख का रचयिता, बओर का पुत्र बिलआम, निस्सदेह एक ऐतिहासिक व्यक्ति था। वह

अपने समय का प्रसिद्ध अम्मोनी द्रष्टा-नबी था⁽¹⁾। उसके दर्शन के निम्न विवरण की कुछ पक्तिया पढ़ें

प्रथम सचय मे लिखा है ¹बओर के पुत्र बिलआम के लेख का उदबोधन (यस्स्) यह वही मनुष्य था जिसने देवताओ का एक दर्शन (ख्ज्) देखा। रात को देवता उसके पास आए और उन्होंने उसपर ² ईश्वर (ऐल्) की गभीर चेतावनी (क्-म्स्⁽²⁾) प्रकट की [सदेश लाल स्याही मे है] इसका मविष्य (अख्र⁽³⁾) प्रकटित हुआ - शोक के लिए। उसकी पर्णकुटी के मस्मीकरण हेतु अग्नि दीख पड़ी। ³ तब बिलआम सबेरे उठा वह अपने कमरे मे उपवास करता रहा, वह अशांत था और ⁴ रो रहा था। उसके लोग उसके पास आए। वे बओर के पुत्र बिलआम से बोले आप क्यों उपवास कर रहे है और क्यों रो रहे है? ⁵ उसने उन्हें उत्तर दिया बैठो मैं तुम्हें बताऊंगा कि मातृका-देवी (शादयीन्⁽⁴⁾) ने क्या शपथ खाई ⁶ उन्होंने सूर्य-देवी⁽⁵⁾ से कहा तुम्हारे भीतर अघेरा हो। [अर्थात् सूर्य-ग्रहण हो - इसके बाद अघकार की विपत्ति से सम्पूर्ण विश्व अस्त-व्यस्त हो जाता है पशु-पक्षी भी असाधारण व्यवहार करने लगते है]"

दूसरे सचय का पाठ सदिग्ध है ऊर्जा एव ऊर्वरता की मा-सूर्य यदि पूर्णत ढक जाए तो महाविपत्ति छा जाएगी। इसे टालने के लिए तपस्या करनी होगी। पूजा-स्थल की स्थापना कर प्रायश्चित के महा-यज्ञ का आयोजन करना होगा। सम्भवत इन रहस्यमय शब्दों के द्वारा शिशु-बलि⁽⁶⁾ की ओर संकेत है मृत राजा की जवान स्त्री (अल्म्ह) गर्भ मे एक सतान धारण करती है। बच्चा गर्भ मे विलाप कर रहा है क्योंकि भाग्य प्रतिकूल है आराधक धर्मक्रियाओ मे भाग ले, जिससे देवता अनुकम्पा करे।

(1) इब्रानी-अरामी तल्लख के गणना-ग्रन्थ अध्या 22-24 मे उसे मूसा के प्रसंग मे (450 वर्ष पहले।) कैसे प्रस्तुत किया गया है? और बाइबिल के बओर के पुत्र बिलआम की गदही कैसे बोल सकती? यह लोककथा की शैली का स्पष्ट संकेत है। इसलिए इस प्रसंग के गभीर व्याख्याता स्वीकार करते हैं कि मूसा-काल के बहुत बाद जब इराएली अपने देश मे बस चुके और उन्हें ऐतिहासिक बिलआम के सन्ध्या मे जानकारी प्राप्त हुई तब उन्होंने उसी व्यक्ति को एक नया साहित्यिक रूप दिया। इस तरह धर्मसाहित्य से रंगा हुआ बिलआम मूसा के प्रसंग मे इराएल के पक्ष मे बोलनेवाले द्रष्टा के रूप मे प्रस्तुत किया गया। ई०लिपिन्स्की गणना-ग्रन्थ 22.5 का पाठ सुधार कर पढ़ते हैं Balaam son of Beor the seer (= पाथोर) who was near the River in the country of the sons of Ammon ('अमाय' का एक अक्षर बदल कर)

(2) क् यहा छोटे निपात (particle) के रूप मे निश्चय दिखाने के लिए प्रयुक्त हुआ the very instruction of El (L)। इब्रानी मे भी मस्सा मारी यचन गभीर चेतावनी के अर्थ मे प्रयुक्त हुआ (दे० यर्मयाह-ग्रन्थ 23.33 जकर्याह 9.1)।

(3) दे० K.LUKE. The Balaam texts from Transjordan Biblehashyam 25 1999 p 190 The crucial word in the original is 'hr h [= अख्र] Caquot and Lemaire render it posterity which is certainly possible but improbable The meaning afterwards hereafter in the future occurs in Old Aramaic and this evidence decides the issue in favour of a hereafter पुल-इ-दरुन्त के अरामी अमिलेख (पृ० 8) मे यही शब्द उसी अर्थ मे प्रयुक्त हुआ।

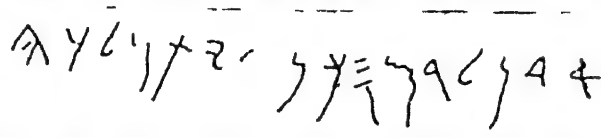
(4) अरामी शद का अर्थ है स्तन और स्तनधात्री मातृका को शदय कहते थे प्राचीन इराएल-देश मे अपनी-अपनी शक्ति-देवी के संग विराजमान कनानी देवता शोधीम कहलाते थे दे० H.LUTZKY Shadday as a goddess epithet Velus Testamentum 48 1998 pp 15 38 The šadīm Canaanite deities are Shadday gods

(5) दे० E.LIPIN'SKI op cit p 127 The Sun remains a feminine entity in the West Semitic world as late as the second half of the first millennium B.C Besides the further context refers to a sun eclipses "

(6) दे० K.LUKE, op cit p 195

देहर-अल्ला-लेख के आशय के विपरीत अशोक ने अपने धर्मलेखों में दर्शन के दृश्य और बलि-विधियों के सबध में जनता को सावधान किया, क्योंकि धर्म सत्याचरण की बात है। पर उस द्विरंगी अरामी लेख से मालूम हुआ कि अम्मोन देश के अन-अरामी लोगो ने अरामी को अपना कर उसे अपनी भाषा के अनुकूल बनाया। फिर भी वह अरामी भाषा बनी रही।¹¹⁾ उसी प्रकार अशोकीय अरामी की कुछ स्थानीय विशेषताएँ उसके अरामी स्वरूप को विकृत नहीं कर सकती।

231 ~ (9) हमात के ईट लेख

उत्तर-सीरिया के प्राचीन हमात नगर से ईटों पर छोटे-छोटे अरामी लेख प्राप्त हुए जो सा०स०पू० 9वीं व 8वीं सदी में अभिलेखित हुए उदाहरणार्थ¹²⁾  एक अभिलेखन-लेख पर अदन-लू-राम का नाम मिलता है, अर्थात् प्रभु (अद्न्) अवश्य (ल्) उन्नत है (स्म्)।¹³⁾ उसका पदनाम 'राजगृह-प्रबन्धक' बताया गया है, शब्दशः राजा के घर का अधिकारी (स्क्न्)। अरामी अभिलेखों में सामान्यतः उच्चाधिकारी के लिए स्ग्न् लिखा जाता है परन्तु यहाँ मध्य-व्यंजन के निर्बल रूप की वर्तनी स्क्न् मिलती है। सामान्य वर्तनी की परवाह न करके प्रो० बी०आर्न० मुखर्जी ने अशोक के द्वितीय लघुमान अभिलेख में अरामी 'स्क्न्' को भी 'स्ग्न्' का (दुगुना) असामान्य रूप समझा¹⁴⁾। क्या लिपिकीय परम्परा इतनी कमजोर थी कि बहुप्रयुक्त प्रशासनिक शब्द के तीन अक्षरों में से दो असामान्य बन गए?

इतने में व्यापार की जगत् में लेखा-कर्म हेतु अरामी लिपि का अधिक प्रयोग होने लगा। अतः तराजू के पत्थर कास्य बाट बरतन मृद-पट्ट, मुहरें, राजदण्ड-सिर, आदि अरामी में नामपत्रित (labelled) हुए¹⁵⁾।

(1) borrowing some words from a pre Islamic North Arabian dialect (ELIPINSKI p 170)

(2) J GIBSON vol 2 Hamath graffiti illustration No 7 (3) B.N MUKHERJEE, Com on Political History of Ancient India

p 608 a governor (SKN) called Whsu

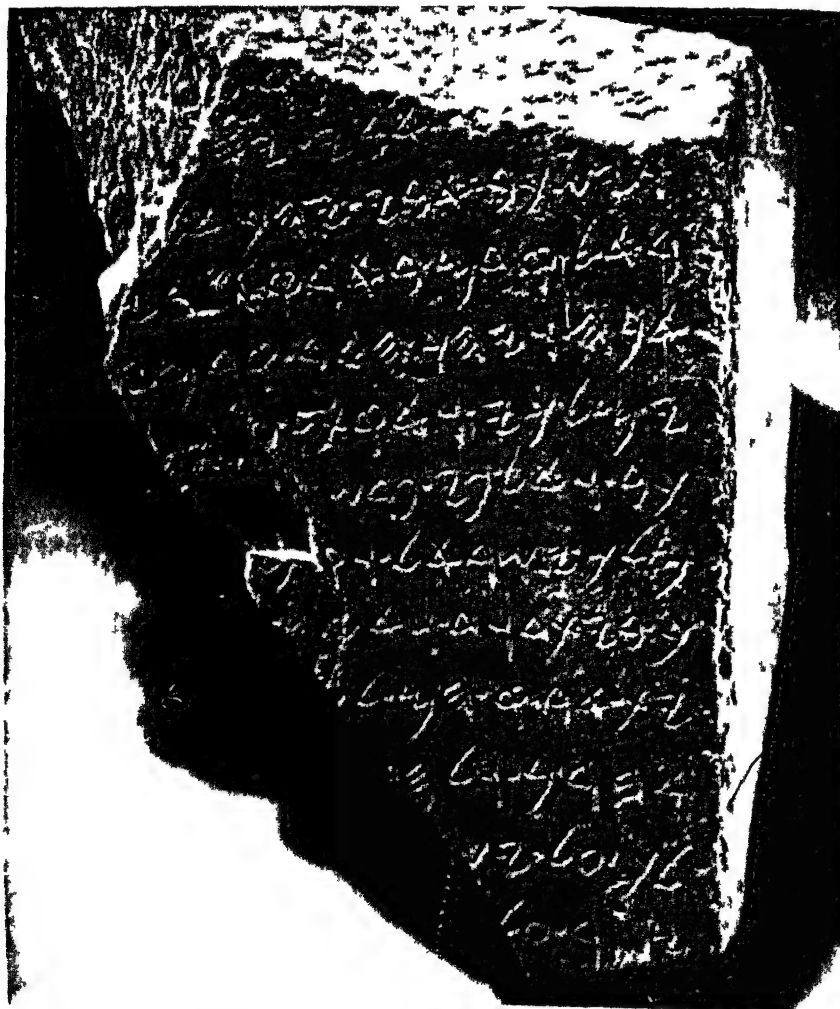
(4) उद० J KOOPMANS No 13 lion weights from Nimrud and

Ninive some bronze weight s having bilingual Assyrian Aramaic inscriptions

उन छोटे अभिलेखों में बड़ी कठिनाइयाँ आ सकती हैं। उदा० पश्चिम ईरान के लुरिस्तान से प्राप्त कटोरे⁽¹⁾ का आरम्भिक अरामी अक्षर लार्मघ् ल-कमर्अल्ह — क्या वह लार्मघ् यहाँ स्वामित्व-अधिकार का बोधक है (अर्थात् यह कटोरा कमर्अल्ह का है) अथवा समर्पण का (अर्थात् यह कटोरा कमर्अल्ह को समर्पित है) ?

231 ~ (10) तेल दान का विजयस्तम्भ अभिलेख

हाल ही में⁽²⁾ उत्तर-इज़्राएल के तेल-दान के उत्खनन में अभिलिखित विजयस्तम्भ का यह खण्ड प्राप्त हुआ। तक्षशिला के अरामी अभिलेख के स्तम्भखण्ड की तरह उसका बहुत पहले द्वितीय प्रयोग हुआ था, क्योंकि उसे दीवाल में लगाया गया था। इस स्मारक-लेख की 13 पक्तियाँ सुरक्षित हैं (तक्षशिला में 12⁽¹⁾)।



(1) G vol 2 illustration No 8

(2) News from Israel 41 1994 No4 p 19 New discovery — victory stele from Tel Dan

तेल-दान-अभिलेख की 9वीं पंक्ति ने पश्चिम-एशिया के इतिहास के इतिहासज्ञों को आश्चर्य में डाला¹¹⁾, क्योंकि पहली बार किसी अभिलेख में इस्राएल के प्रथम राजा दाऊद का नाम मिला¹²⁾। यदि ई० लिपिन्स्की का अनुमान सही है तो यह अभिलेख दाऊद-वंशज यहोशाफट के राज्यकाल (सा०स०पू० 870-848) के आरम्भ का है जब अराम और उत्तरी इस्राएल के बीच संघर्ष जोरो पर था¹³⁾। अनुमानित पाठ इस प्रकार है

पहले नैराश्य की स्थिति (प० 1-3) [इस्राएल के] राजा ओम्री मेरे पिता से युद्ध करने आया था मेरे पिता लेट गए और [परलोक] चले गए (*यहूक्*)। तब दिव्य सारथी ने महायुद्ध में सहायता की (प० 4-9) मैंने हृदय से प्रार्थना की और हृदय मेरे सम्मुख (*कद्मूय्*) चला और मैंने इस्राएल के राजा को मारा (*अकूत्ल्* // कत्ल किया), मैंने हजारों की संख्या में उसकी सेना के स्थापितियों घुड़-सवारों एवं पदाति सैनिकों को मारा और दाऊद-वंश (*ब्यूत् दूद्* ¹⁴⁾) के [राजा की सेना के हजारों] को मारा। मैंने क्षेत्र पर अधिकार प्राप्त किया। कलिग-विजय का अनुभव-जैसा हुआ (प० 10-13) इस्राएल में एक अन्य राजा (*मूल्क् अखूर्न्*) सिंहासन पर बैठा परन्तु वह [मेरे साथ शान्ति] करना नहीं चाहता था [तब हृदय ने मुझसे कहा] जा, इस्राएल की ओर/के विरुद्ध/के विषय (*अल्*) ।

232 न्यायिक-व्यावसायिक अभिलेख

JURIDICAL BUSINESS INSCRIPTIONS

यद्यपि आरम्भिक अरामी राजाभिलेखों में अशोक के उच्चादर्श की अभिव्यक्ति नहीं हुई उनमें लिपिकीय परम्परा सुस्थिर दिखाई देने लगी। सा०स०पू० 7वीं और 6ठी सदियों की अभिलेखीय सामग्री में मुख्यतः न्यायिक एवं व्यावसायिक विषय मिलते हैं। अस्सीरिया व बेबीलोन की सरकार ने खुल्लम-खुल्ला तो नहीं

(1) A. BIRAN & J. NAVEH The Tel Dan inscription a new fragment *Israel Exploration Journal* 44 1994 pp 1 18 और T. MURAOKA pp 19 21 & G. RENDSBURG pp 22 25 B. HALPERN The stele of Dan Epigraphic and historical considerations *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 298 1994 pp 83 90 V. SASSON The Old Aramaic inscription from Tell Dan *Journal of Semitic Studies* 40 1995 pp 11 30 और अन्य। लेकिन कुछ आलोचक राजा दाऊद के बदले में पैकल्लिक नाम का सुझाव देते हैं H. BARSTADT & O. BECKING Does the stele from Tel Dan refer to a deity Dod? *Biblischen Notizen* 77 1995 pp 5 12 और E. BEN ZUR *Journal for the Study of the Old Testament* 61 1994 pp 25 32 प्रतिक्रियाओं की बाढ़ से पता चलता है कि पुरातत्त्व-विज्ञान की सभी शाखाएँ तथा सहायक विद्याएँ इस अरामी अभिलेख में अभिरुचि दिखा रही हैं। शोधकर्ता को खेद है कि किसी अरामीय अभिलेख की प्राप्ति पर पश्चिमी विद्वान प्रायः घुप रहते हैं (2) मोआब के राजा मेशा के स्तम्भलेख प० 31 में इस्राएली मोआबी पाठ को पुनर्स्थापित कर *बत* [दूयद् अर्थात् House of David] पढ़ सकते हैं। (3) E. LIPINSKI vol 2 p 83 "The king of the House of David mentioned on the stele may be Jehoshaphat. However contrary to 1 Kings 20 13ff the king of Aram Damascus was successful in the war he waged against Israel (4) बेथ-दाविद पढ़े लेकिन दाऊद के मूल अर्थ के अनुसार उसका उच्चारण दोष भी कर सकते हैं अर्थात् प्रिय(दर्शी) - दे० H. P. MÜLLER Die aramäische Inschrift von Tel Dan *Zeitschrift für Alt-hebraistik* 8 1995 pp 121 139। दाऊद-वंश के राजा दक्षिण-इस्राएल के यहूदा-प्रदेश में राज्य करते थे। ध्यान दें कि मूल में *ब्यूत् दूद्* बिना शब्द-अंतरण (word-divider) लिखा गया है "The scribe considered this name like a single word viz the name of the country (L vol 2 p 97)। अतः दाऊद-वंश यहूदा-राज्य भी समझ सकते।

स्वीकारा , परन्तु व्यावहारिक रूप से दरबार व बाजार में अरामी भाषा का बोलबाला रहा । अब से वह

आद्य साम्राज्यिक अरामी कहला सकती है⁽¹⁾। लिपि में अश्मोत्कीर्णन की शैली जारी है , परन्तु मृत्तिका-

फलको पर प्रवाही लेखन के अक्षर-रूप भी मिलने लगते हैं। औपचारिक अक्कादी प्रलेखों के अन्त में भी

अनुमोदन (endorsement) का पृष्ठांकन अरामी में किया जाता था उद० विक्रय-विलेख के सत्यापन में

इस मृत्तिका-फलक⁽²⁾ पर बेबीलोन के राजा नबूकदनेसर का 34वा राज्यवर्ष (सा०स०पू० 571-570) अंकित है और साक्षियों के सब नाम क्रमबद्ध लिखे हुए हैं। यह अधिकारपूर्ण मुहर और सक्षेपांकन (docket) के उद्देश्य के लिए भी काम आता था।



232 ~ (1) अश्शूर के मृत्तिकाफलक-अभिलेख

सा०स०पू० 650 में अश्शूर नगर के किसी सेठ ने अपने लेखागार में अनेक त्रिकोणी मृत्तिका-फलक

रखे थे जो न्यायिक होते हुए भी साहूकारी के अन्याय की गवाही दे रहे हैं। निम्न उदाहरण प्रस्तुत है

अश्शूर-लेख 1 के अनुसार कर्जदार को ऋण के रूप में (अगली फसल के समय, 20 से 50 प्रतिशत तक ब्याज-सहित) जौ लौटाना है ' जौ जो (जय्) अश्शूर-शल्लीम-अखे का है और नन्ना के पुत्र तकूनी के खर्चों में (अल्) लिखा गया ⁽³⁾। इसके बाद माप की सख्या और चार साक्षियों के नाम हैं। अश्शूर-लेख 4 के अन्त में लिपिक ने अपना नाम जोड़ दिया लिपिक⁽⁴⁾ (स्पर्स्) कनूनाय । इस लेख में, ऋण न लौटाने के कारण यह मृत्तिकाफलक-रूपी दस्तावेज महल-प्रमुख (खज्न् अग्लह⁽⁵⁾) के यहाँ दर्ज किया गया। इसमें डेढ़ गुना बढ़ती (र्ब्यह्) जोड़ी गई और समय-सीमा भी निर्धारित की गई वजीर⁽⁶⁾ का नामधारी वर्ष (=सा०स०पू० 659) और अलूल्⁽⁷⁾ महीना (=आगस्त-सितंबर)।

(1) कुछ विद्वान विशेषण साम्राज्यिक को फारसी साम्राज्य के लिए सुरक्षित रखते हैं उद० VOLKER HUG *Altaramaische Grammatik der Texte des 7 und 6 Jh v Chr* Heidelberg 1993 आजकल इस अवधि के लघुतम अभिलेख भी data base के रूप में Comprehensive Aramaic Lexicon में संकलित किये जा रहे हैं उद० M FALES *Aramaic Epigraphs on Clay Tablets of the Neo Assyrian Period* Rome 1988

(2) Louvre Museum Paris ACHOURAQUI vol 6 p 148

(3) सगद्याधक/सकेतपाद्यक सधनाम जय और पूर्वसर्ग अल् के विशिष्ट प्रयोग में अरामी लिपिकीय परम्परा का हाथ है उद० ELPINSKI vol 1 p 83 The name of the lender is not introduced by the genuine Aramaic lamed of ownership but by the demonstrative zy The name of the borrower is introduced by the preposition 'al of indebtedness

(4) अर्थात् स्पर्स एक अन्य शब्द शोटेर् है - " The scribe in juridical documents is also a notary a law-expert (ibid)

(5) दोनों अक्कादी शब्द हैं hazannu और ekallu ।

(6) मूल में सकल् अक्कादी šukallu, जिसका नाम

शिलीम-अश्शूर बताया गया।

(7) अस्सीरिया-बेबीलोन के अलूल् महीने का नाम अशोक के द्वितीय लघमान

अभिलेख (द्वि० ल० 1) में भी मिलता है ।

अश्शूर-लेख 6 में ऋणी व्यक्ति का नाम अ-ससी¹ है, जिसका सुमेरी में मूल अर्थ उपचारक है ई० लिपिन्स्की उसका अरामी प्रयोग एस्सेनी -पथ के नाम में पहचानते हैं (इसके सबध में प्रथम भाग पृ० 183 पर देखें)¹¹ ।

232 ~ (2) तेल ख़लाफ़ के मृत्तिकाफलक-अभिलेख

तेल-ख़लाफ़ से (दे० पृ० 210) पाँच मृत्तिका-फलक मिले जो अस्सीरियाई साम्राज्य के पतन के ठीक पहले सा०स०पू० 612 में अंकित हुए। उनमें भी लिपिकीय परम्परा का विशिष्ट भाषा-प्रयोग झलकता है।

ख़लाफ़-लेख 1 में उधारदाता के नाम के पूर्व 'स्वामित्व का लार्मथ्' प्रयुक्त हुआ जब कि उधारी के नाम के सामने ऋण-सूचक अल् मिलता है। यहाँ की शर्त कठोर है यदि वह नहीं (लूह¹²) लौटाता तो जौ की दुगुनी राशि लौटानी पड़ेगी।

ख़लाफ़-लेख 5 में प्राप्तकर्ता कोई सरकारी अधिकारी है क्योंकि अनाज राजकोष हेतु जमा हुआ शक्तिमान राजा (सूर्) के लिए ।

232 ~ (3) अस्सीरियाई विधि प्रवर्तन का शिलाफलक-लेख

अरामी में उत्कीर्ण अब तक ज्ञात प्राचीनतम अस्सीरियाई विधि-लेख सन् 1971 में प्रकाश में आया।

यह अभिलेख सा०स०पू० 7वीं सदी में उन अरामी कर-दाताओं के लिए उत्कीर्ण हुआ जो बेबीलोन से अन्यत्र उत्प्रवासित हुए। इसकी सिर्फ 8 पक्तियाँ हैं

आरम्भिक वाक्यांश अक्कादी विधि-भाषा की नकल है और अब यह (व् क़अत् ज़अ्) मनुष्य जो (अय्श् ज़य्)¹³ अर्थात् जो भी व्यक्ति अक्काद देश से उत्तर की ओर आया और घर या खेत में कमाने लगा परन्तु उसने राजा के निरीक्षण-अधिकारी को अपना लाभांश सुपुर्द नहीं (लूअ्) किया और जो घर का मालिक उसके घर में घुसा (अल् — अल्ल् क्रियाघातु से) और जिस नगराध्यक्ष अथवा निरीक्षण-अधिकारी ने उसको देखा परन्तु उन्होंने उसको नहीं पकड़ लिया वे-सब जीवित नहीं रहेंगे। जितने व्यक्ति घोटाले में सहभागी हुए वे सभी दोषी हैं और दण्ड भोगेंगे।

अरामी में लिखते हुए भी लिपिक ने अस्सीरियाई विधि और प्राधिकरण के पारिभाषिक शब्द प्रयुक्त किये।

(1) ELIPINSKI vol 1 p 109 Sumerian loanword which means healer physician in Greek transcription ἑσασσῖοι used by Philo Judaeus and Josephus Flavius to designate the Essenes from Palestine who closely resemble the Therapeuts from Egypt and were indeed healers and thaumaturgs

(2) निषेधात्मक उपपद ला (नहीं) की घर्तनी में अब तक अन्त्य दीर्घ स्वर 'आ' के स्वरान्तर के लिए व्यंजन 'ह' का प्रयोग हुआ 'एक सदी के बाद (और अशोकीय अरामी में भी) अधिकतर व्यंजन आर्लफ़ प्रयुक्त होगा (= लूअ्)।

(3) अक्कादी भाषा में awlūm ša = the man who a relative law formulation publicly addressed to every individual दे० P E DION Une inscription arameenne en style awlūm ša * Biblica 1974 pp 399-403

232 ~ (4) नेराब से प्राप्त अन्त्येष्टि पट्टिका लेख

अलेप्पो नगर से 7 किल० दक्षिण-पूर्व दिशा में दो अन्त्येष्टि-स्मारक मिले जिनपर लगभग सा०स०पू०

610 में चन्द्रदेव के दो पुजारियों की स्मृति में अरामी लेख अंकित हुए।



प्रथम लेख में (Paris, Louvre Museum) 14 पक्तियाँ हैं

← कुछ पक्तियाँ उदभूत-आकृति के ऊपरी हिस्से पर अंकित हैं। पुरोहित (कूर्म) का नाम शिन-जेर-इबनी बताया गया है।

← वस्त्र के निचले भाग पर शाप के पश्चात् आशिष का यह वचन है यदि आप इस आकृति एवं समाधि की रक्षा करते रहेंगे तो भविष्य (अखुरा) में आपकी सतति भी सुरक्षित रहेगी।

दूसरे लेख में (D, XXV, 228) 10 पक्तियाँ हैं 4थी पं० में मृत्युशय्या पर वृद्ध पुरोहित सिगब्वारी की विदाई है जिस दिन मैं मर रहा था तब भी मेरे मुँह के वचन बद नहीं हुए और अपनी आँखों से मैं चौथी पीढ़ी के बच्चों को देख रहा था (मुखजह)। पर वे रो रहे थे और शोक-सतप्त थे।

अन्त में उसकी भावी पीढ़ी (अखरतह दे० G, Nr 19 his posterity) के लिए शुभ वचन है।

३७५३ १५५७ १५५७ १५५७ (1)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (2)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (3)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (4)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (5)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (6)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (7)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (8)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (9)

३५५७ ३५५७ ३५५७ ३५५७ (10)

नेराब-लेख अरामी लिपि की अश्मोत्कीर्ण शैली का उत्कृष्ट रूप दर्शाते हैं (दे० पुरालिपि-सबघी तृतीय भाग में) । उस काल के न्यायिक-व्यावसायिक अभिलेखों के मध्य वे शोभा दे रहे हैं परन्तु भौतिकवादी दृष्टि में धार्मिक कृत्य भी एक प्रकार का वृत्ति-व्यवसाय है । इस शृंखला में अगला उदाहरण युद्धकालीन आर्तनिवेदन का लेख है और वह भी धर्म के नाम से ।

232 ~ (5) सक्कारा से प्राप्त अदोन का पटेरपत्र

अस्सीरियाई साम्राज्य में अरामी भाषा-लिपि का प्रयोग इतना बढ़ता गया कि सरकारी अधिकारी उसे अपने औपचारिक पत्रव्यवहार में प्रयुक्त करने लगे। सा०स०पू० 648 के पत्र में सेनाध्यक्ष ने सम्राट अशूर-बनिपाल को लिखा, जब सम्राट अपने विद्रोही भाई का दमन करने में सफल हुआ। यह पत्र मृद-पट्ट पर लिखा गया और इसमें सम्राट को मेरे स्वामी राजा (मूर्य मूलकूअ्) संबोधित किया गया¹¹। लेकिन अरामी में व्यापक पत्रव्यवहार का सबसे महत्वपूर्ण प्रमाण है सक्कारा-पटेरपत्र¹² जो मिस्र की प्राचीन राजधानी मेम्फिस के निकट सक्कारा नामक स्थान से सन् 1942 में प्राप्त हुआ। उसे इस्राएल के समुद्र-तट पर स्थित छोटे नगर-राज्य एक्रोन के राजा अदोन ने फरओ नेको के पास भेजा था जब सा०स०पू० 604 में बेबीलोनी सेना किसी भी समय आक्रमण करनेवाली थी। निम्न मुद्रित प्रस्तुति से पता चलता है कि सक्कारा-पटेरपत्र की 9 पक्तियों का सम्पूर्ण बाया अंश अप्राप्य है (जैसे तक्षशिला के अरामी स्तम्भलेख के सबध में अनुमान लगाया जाता है कि उसका बाया खण्ड अनुपलब्ध है)¹³

- (1) אל מרא מלכן סרעה עבדך אדון מלך] שלם מרא מלכן סרעה עשתרת(ו) בעלת(ו)
 (2) שמיא וארקא ובעלשמן אלה(א) ישאלו בכל עדן וישמו כרסא מרא מלכן(ו)
 (3) סרעה כיומי שמין אמין וי חילא(ו)
 (4) וי מלך בכל אתו מטאו אסק וש
 (5) אחור
 (6) כי מרא מלכן סרעה ידע כ עבדך
 (7) למשלח חיל להצילתי אל שבקני
 (8) וסבתה עבדך נצר וגד/רא וכס
 (9) סחה במתא וספר שניי סס(ו)

(1) G Nr 20 the Ashur Ostrakon - प्रयाही लेखान का एक आरम्भिक नमूना।

(2) SIEGFRIED H HORN Where

and when was the Aramaic Saqqara Papyrus written? Andrews University Seminary Studies 7 1969 pp 29 45

J BRIGHT A new letter in Aramaic written to a Pharaoh of Egypt Biblical Archaeology 12 1949 pp 48 52 Adon wrote neither in his own tongue nor that of his [Egyptian] lord but in Aramaic It illustrates the fact that Aramaic was already before the end of the 7th century becoming the international language of state

(3) D Nr 286

जे० फिट्समायर् के सूक्ष्म विश्लेषण के आधार पर अवशिष्ट पट्टरपत्र का यह अर्थ निकाले ¹¹⁾

सेवा मे (अल्) राजाओ के स्वामी (मर्अ मल्कन् ¹²⁾) — आपके सेवक अदोन , अश्कलोन के राजा की ओर से। स्वर्ग और पृथ्वी का स्वामी (—देव) और महान ईश्वर स्वर्गिक बअल-देव सदा मेरे स्वामी फरओ को सुख-समृद्धि दे और फरओ के सिंहासन को स्वर्ग के दिनों के सदृश स्थिर रखे। बात यह है कि बेबीलोन के राजा की सेनाएं आईं और आपके नगर तक पहुंची। वे अपने शिविर खड़ा कर चुकी और उन्होंने पर अधिकार प्राप्त किया । इसलिए क्योंकि राजाओ के स्वामी जानते है कि आपका सेवक उनका सामना नहीं कर सकता । मेरे स्वामी यह अनुग्रह करे कि मुझे बचाने के लिए (ल् हस्लत्त्) एक सैन्यदल भेजे । राजाओ के स्वामी मुझे त्याग न दे । क्योंकि आपके सेवक ने अपनी निष्ठा की शपथ तथा अपने अच्छे-से सबध (द्बत्ह ¹³⁾) का पालन किया। इस नायक (न्गद्अ / न्गर्अ ¹⁴⁾) ने देश मे एक उच्चाधिकारी (प्ख्ह) को नियुक्त किया और उसने अपने किये हुए पुनर्गठन को लिपिबद्ध किया ।

सक्कारा-पट्टरपत्र हमें अस्सीरिया-बेबीलोन से मिस्र की ओर ले जाता है जहां मानो अरामी पट्टरपत्रों का युग शुरू होगा। किन्तु नवस्थापित विशाल फारसी साम्राज्य के पश्चिमी छोर पर स्थित मिस्र में अरामी अभिलेखों की प्रचुरता यत्र-तत्र बहु-प्रयुक्त साम्राज्यिक अरामी सम्पर्क भाषा का मात्र शानदार निशान है।

233-क पत्रात्मक अभिलेखन की बहुवृद्धि ABUNDANCE OF EPISTOLARY INSCRIPTIONS

मुख्यतः मिस्र में प्राप्त अरामी अभिलिखित सामग्री को प्रस्तुत अभिलेखन-सर्वेक्षण के तीसरे चरण में रख सकते हैं। इसकी तीव्रतम अवधि सा०स०पू० 5वीं सदी के अन्त में आरम्भ होती है और समस्त 4थी सदी में जारी रहती है। स्वभावतः पत्रात्मक अभिलेखन में प्रवाही लेखन-शैली है और प्रशासनिक पत्रव्यवहार में श्रेष्ठ साम्राज्यिक अरामी का प्रयोग होता है। उसी तीसरे चरण में सस्मरण एवं समर्पण के कुछ अभिलेख भी मिलते हैं जिनकी लेखन-शैली चाहे नव-अश्मोत्कीर्ण (new lapidary) अथवा आकार-बद्ध प्रवाही

(1) J FITZMYER The Aramaic letter of king Adon to the Egyptian Pharaoh Biblica 48 1965 pp 41 55 A.BEA. Epistula Aramaica saeculo 7 exeunte ad pharaonem scripta Biblica 30 1949 pp 514 518

(2) J FITZMYER *ibid* Dupont -Sommer rightly stressed that the title *mr³ mlkn* is not found in Egyptian documents and that it should not be confused with the Accadian *šar šarrāni* or with the Achaemenid title King of Kings It rather agrees with Phoenician *ʿdn mlkm* or Accadian *bel šarrāni* and Greek *kynos basileon*

(3) his good relations friendship literally goodness

(4) दोनों समानार्थी शब्दों में चुनना कठिन है - दे० ऊपर पृ० 218 टिप्पणी 3 । A.BEA का सुझाव भी विचारणीय है न्गव्अ पढ़ें अर्थात् राजक्षेत्र region ।

(formalised cursive) कहलाती है। इस सामग्री को अलग उपखण्ड (233-ख) में प्रस्तुत करेंगे। साथ-ही-साथ अरामी में साहित्यिक कृतियों का भी प्रादुर्भाव हुआ । उन्हें इस तृतीय धरण के तृतीय उपखण्ड (233-ग) में रखेंगे । इस प्रकार अरामी के श्रेष्ठ काल का सर्वेक्षण कर हम सा०स०पू० 3री सदी के आरंभ तक पहुँचेंगे जो अशोकीय अभिलेखों के काल के सन्निकट है ।

अरामी पट्टेपत्रों का प्रथम निर्णायक संग्रह सन् 1923 में ए० कॉवली के द्वारा प्रकाशित हुआ¹⁾। तब ई० क्रेलिङ ने सन् 1953 में एक अतिरिक्त सकलन तैयार किया²⁾। तत्संबंधी पट्टेपत्र मुख्यतः अलेफन्तैन के सैन्य-शिविर से प्राप्त हुए थे , परन्तु हर्मोपॉलिस से भी अरामी पट्टेपत्र मिलने लगे जो सन् 1966 में ई० ब्रेश्यानी तथा अ० कमिल द्वारा सम्पादित हुए³⁾। इन पूर्व-प्रकाशनों के आधार पर बी० पोर्टेन् ने अपना ठोस अध्ययन प्रस्तुत किया जो हमारे सर्वेक्षण के लिए अत्यन्त सहायक रहा⁴⁾।

233-क ~ (1) अलेफन्तैन एव सुअैन के अरामी भाषाभाषियों के पट्टेपत्र

यद्यपि फारसी साम्राज्य में व्यावहारिक अभिलेखीय सम्पर्क के लिए अरामी का प्रयोग हो रहा था, फिर भी नील नदी के प्रथम जलप्रपात पर एक ऐसा समुदाय मिलता है , जिसके लिए अरामी उसकी अपनी साधारण बोलचाल की भाषा थी। वहाँ यूनानी नाम से प्रसिद्ध अलेफन्तैन टापू था (जिसे अरामी में र्यम् का गढ़ कहते थे) और उसके सामने तट पर सुअैन की बस्ती थी । अलेफन्तैन के फारसी शिविर में तैनात अरामी-भाषाभाषी भूतक सैनिकों के विषय में विचार-विमर्श कर चुके हैं (दे० पृ० 120) । उनसे जो बहुत-से पट्टेपत्र प्राप्त हुए, वे व्यक्तिगत लेख हैं , परन्तु वे पेशावर लिपिकों के हाथ से लिखे गए। अशोक के अरामी अभिलेखों के अध्ययन हेतु उनकी विशेष समुद्दिष्ट (referential) उपयोगिता है। अलेफन्तैन एव

(1) A.COWLEY *Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C.* Oxford 1923 (=C O W) G DRIVER *Aramaic Documents of the Fifth Century B.C.* London 1954 (= D R I) (2) E.KRAELING *The Brooklyn Museum Aramaic Papyri* New Haven 1953 (=K R A) (3) E.BRESCIANI & M KAMIL *Le Lettres Aramaïques de Hermopolis* 1966 (= B R E) P GRELOT *Documents Arameens d Egypte* Paris 1972 (4) B PORTEN (& J GREENFIELD) *Jews of Elephantine and Arameans of Syene (Aramaic texts & tr.)* Jerusalem 1980 (= P O R) B.PORTEN & A.YARDENI *Textbook of Aramaic Documents from Egypt* 4 vols 1986 T MURAOKA & B PORTEN *A Grammar of Egyptian Aramaic* 1998

तुअनै के प्रमुख पट्टेपत्रो को तीन लेखागारो के अनुसार बाट सकते है

1 गृहस्वामिनी मिट्टरख्या के लेखागार से 10 दस्तावेज मिले, जो सा०स०पू० 471- 410 के बीच में लिखे गए। वे एक ही परिवार की तीन पीढ़ियों से संबंधित है। वे दस्तावेज घर पर मिट्टरख्या नामक उस नारी के स्वामित्व-अधिकार की सुरक्षा करते हैं COW 5 (20 प०) के अनुसार अभियोगी को स्वीकार करना पड़ता है कि यह दीवार (अर्गर्ज् ज्क्) आपकी है और यह आपका अधिकार है कि आप उसमें अपना फाटक (तर्ज्ज्) खोले। 8 साक्षियों के नामों में 3 ईरानी हैं उद० बगदत- (बग्दत्)। लिपिक स्वयं अपना नाम (पलट्या) भी लिखता है, तारीख है एलूल महीने का $\backslash / \quad /// \quad /// \rightarrow$ अर्थात् दार से पढ़कर $10+3+3+2 = 18$ वा दिन और क्षयर्ष का 15वा राज्यवर्ष = सा०स०पू० 471। COW 6 (22 प०) में गृहिणी मिट्टरख्या के स्वामित्व का फिर अनुमोदन किया गया जब उसकी सम्पत्ति हड़पने के लिए एक झूठे दावेदार ने उच्चाधिकारी दमिदत- (दम्यदत्) से शिकायत की। पर न्यायपति (द्यन्) का निर्णय मिट्टरख्या के पक्ष में हुआ, जिससे उसके हृदय को सतोष हुआ (ह्वद्वत्)। COW 8 (36 प०) में यह प्रमाण मिलता है कि मिट्टरख्या के पिता ने जो यहूदा-वासी था और अब होमदत- (ह्यमदत्) के सैन्य-दल में है सचमुच अपनी पुत्री के लिए यह घर दिलाया था।

COW 9 (22 प०) के लेख में पिता ने अपने दामाद को भी यही अधिकार दिलवाना चाहा। लेकिन मिट्टरख्या के विवाह में कुछ समस्या आ गई। COW 13 (21 प०) के अनुसार उसके पिता ने दूसरे घर का प्रबंध किया, जो यहो/याहु के मन्दिर (अर्ग्वर्ज्) के निकट था। COW 14 (14 प०) से पता चलता है कि तालाक के बाद पूर्व-पति लिखित रूप से मान लेता है कि आरम्भिक वधू-घन पर मिट्टरख्या का पूर्ण अधिकार बना रहता है। तब COW 15 (39 प०) में मिट्टरख्या के तीसरे विवाह की सविदा है। फिर भी वह COW 20 (20 प०) में सम्पत्ति पर अपने दो पुत्रों का अधिकार सुरक्षित रखती है। COW 25 (21 प०) से विदित होता है कि मिट्टरख्या के प्रथम विवाह के समय जिस घर में वह रहती थी, वह घर राजमार्ग (अर्ख् मूल्कज्¹⁾) पर स्थित था। अब भी (55 वर्षों के बाद) वह उस घर की मालकिन है।

COW 28 (17 प०) का विषय अद्वितीय है मिट्टरख्या के दो पुत्र अपनी माता के दासों के बटवारे के विषय में समझौता करते हैं। ज्येष्ठ पुत्र पेतोसिरी नामक दास चुनता है जिसके दाहिने हाथ पर अरामी में ल् मब्दख्यह् अर्थात् यह मिट्टरख्या का है गोदा हुआ है। उस दास पर पूर्ण अधिकार है

जिस किसी को (ल्-मन् ज्य्) आप देना चाहते हैं आप इसे दे सकते हैं। यह आपका है और आपके बाद यह आपकी सतान का होगा। लेकिन ताबा नामक दासी और उसकी बच्ची लिलू के विषय में अब तक निर्णय नहीं हुआ समय आने पर हम इन्हें आपस में बांट देंगे। इतने में हममें से प्रत्येक का भाग बना रहेगा और कोई मुकदमा (द्यन्) नहीं होगा।

2 मन्दिर के सेवक अनन्याह के लेखागार से 11 दस्तावेज प्राप्त हुए जो सा०स०पू० 451-402 के बीच में लिखे गए। प्रथम दस्तावेज KRA 1 (14 प०) में वह अपने को यहो/याहु का सेवक (ल्खन्) कहता है। फिर भी सम्पत्ति के किसी मामले में मानवीय न्यायाधीश (द्यन्) और स्वामी (मर्ज्) का फैसला मानता है। KRA 2 (17 प०) में ईश-सेवक अनन्याह अपने मित्र की तामूत नामक दासी से विवाह-संबंध स्थापित करता है वह मेरी पत्नी है और मैं उसका पति (बल्ह्) हूँ आज से हमेशा के लिए। यदि कल अथवा किसी दिन अनन्याह सभा में उठ खड़ा हो और बोले मैं अपनी पत्नी तामूत का परित्याग करता हूँ,

(1) अर्थात् औरख मलका। यहाँ राजपथ के लिए अशोक के दो लघुमान अभिलेखों में प्रयुक्त ईरानी शब्द कर्पूतय् का शुद्ध अरामी रूप मिलता है (दे० पृ० 78)।

तब उसे तालाक का पूरा दाम देना पड़ेगा और जब अनन्याह मर जाएगा तो समस्त सम्पत्ति पर तामूत का अधिकार होगा। उदारचरित अनन्याह KRA 5 (18 पं०) में दासी एवं उसकी बेटों के लिए पूर्ण विमुक्ति का प्रबंध करता है। दोनों को छाया से सूर्य की ओर अभिमुख कर विमुक्त किया जाता है, वे ईश्वर के लिए ही विमुक्त हुए¹¹⁾। लेकिन मा और बेटों प्यार से लिखवाती है। हम आपकी सेवा करेंगी, ठीक जैसे पुत्र या पुत्री (बर् य बर्ह) अपने पिता को सभालती, वैसे ही हम आपके जीवनकाल में करेंगी।

KRA 7 (45 पं०) बेटों के विवाह के लिए वधू-धन (मोहर् // उर्दू महर) की लंबी सूची है। यदि वधू अपने पति का त्याग करे, तो वह उस सम्पूर्ण धन से वंचित होगी, यदि पति निस्सतान मर जाए, तो वह स्वयं समस्त सम्पत्ति की स्वामिनी होगी। यदि पति अन्य स्त्री से विवाह-संबंध स्थापित करे, तो उसे तालाक की न्यायिक व्यवस्था का पालन करना होगा। KRA 11 (15 पं०) एक सामान्य ऋण-पत्र है जो अनाज सरकारी अधिकारी को उधार में दिया गया है, वह राजकोष में से राशन-वितरण के समय लौटाया जाएगा। नहीं तो ऋणी दोषी (अख्खब्) है और उसे अर्धदण्ड भी देना होगा।

अन्य छह प्रलेख पितृगृह के संबंध में हैं KRA 3 (25 पं०) के अनुसार अनन्याह के द्वारा खरीदा हुआ घर मुख्य बाजार (शूक मल्का, शब्दशः राजा के सूक/बाजार) पर स्थित है। यदि उस घर के संबंध में कोई मामला हो, तो अनन्याह को उसके समान (ल् दम्वत्) कोई दूसरा मकान देना पड़ेगा। साक्षियों में मित्रदत्त (मृर्दत्) का नाम है। KRA 4 (25 पं०) में अनन्याह ने दयापूर्वक (बर्खम्न्) घर का आधा भाग अपनी पत्नी के नाम पर लिखवाया और KRA 6 (19 पं०) में अपनी बेटों को वह हिस्सा दिया जो आगन की सीढ़ी (दर्ग) के पास है। फिर KRA 9 (27 पं०) में वृद्ध धर्मसेवक ने अपनी प्यारी बेटों के लिए घर का पूरा पूर्वी भाग छोड़ा जहां आगन का प्रवेश-मार्ग (तर्) है क्योंकि जब मैं बूढ़ा (य्म्यन् स्ब् शब्दशः दिनों का उम्रवाला) हो गया तब उसने मुझे सहारा दिया पुत्री का अधिकार सुरक्षित है, चाहे कोई निकट-संबंधी कोई सहयोगी, साझेदार अथवा प्रतिभू¹²⁾ विरोध करे चाहे कोई स्वयं राज्यपाल (स्गन्) से अथवा सम्राट (मर् = स्वामी) से शिकायत क्यों न करे। चिन्तित होकर अनन्याह KRA 10 (21 पं०) में अपनी बेटों के लिए इस प्रबंध की पुष्टि करता है यदि कोई अदालती सहायता क्यों न ले वह सफल नहीं होगा (ल् अ य्स्दक्) जो भी प्रमाण वह पेश करे, वह झूठा (क्दब्) ठहरेगा — केवल यह दस्तावेज जिसे मैंने अरामी में लिखा मान्य (य्स्ब्) होगा। KRA 12 (35 पं०) अनन्याह के दामाद द्वारा खरीदे हुए नये मकान के विषय में है।

3 समाज के मुखिया यदन्याह के लेखागार से महत्वपूर्ण औपचारिक लेख प्राप्त हुए। सर्वप्रसिद्ध लेख है पास्का-पर्व विषयक पत्र, COW 21 (11 पं०), जिसे सा०स०पू० 419 में खनन्याह तथा उसके सहकर्मियों (कन्वत्ह) ने भेजा था¹³⁾ परमेश्वर मेरे बंधुओं का कल्याण (शल्म्) करे। इस पत्र में सम्राट द्वारा-तृतीय के द्वारा राजकुमार अरशाम को दिये गये इस आदेश (दम्) का उल्लेख है यहूदी सेना-दल के [धार्मिक] मामलों में हस्तक्षेप न करे।
"तुम नीसान महीने के प्रथम दिन से 14 दिन गिनो

(1) दे० J THOMPSON The Bible and Archaeology Exeter 1976 ch 12 "The Jews outside Palestine in the fifth century B.C. This is in agreement with what the Torah prescribes for the generous release of fellow Israelites who had fallen into servitude (Deut 15 12)

(2) ये तीनों शब्द ईरानी से गृहीत शब्द हैं Persian loanwords

(3) P GAELOT Etudes sur le Papyrus Pascal d'Eléphantine "Velus Testamentum" 4 1954 p 349 384 5 1955 p 250 265

और पास्का-पर्व¹¹⁾ का पालन करो। तुम शुद्ध (**दक्यन्**) हो और सयम रखो (**अज्दहर्**)। शराब न पिओ और कोई खमीरी रोटी न खाओ। यह परमेश्वर का आदेश है और सम्राट दारा का आदेश भी। लेकिन उन दिनों में अलेफनतैन के फारसी शिविर में तैनात अरामी-भाषाभाषी भृतक सैनिकों और स्थानीय मिलिशियों के बीच झड़पें बढ़ने लगीं। तनावपूर्ण स्थिति को यहूदियों के विरुद्ध साम्प्रदायिक रंग दिया गया। पत्र COW 37 (17 पं०) में लिखा है जब यहूदी पक्ष ने निरीक्षकों से शिकायत की तब मिलिशियों ने उन्हें घूस (**शख्द**) दी यद्यपि प्रान्त का अधिकारी (**पूक्यद्**) एक मज्दी (Mazdean) है। हममें से अनेक जन मानो राजा की आज्ञा से (**बस्वत् म्लक्क**) हिरासत में रखे गए। हम डर रहे हैं क्योंकि हम कम हैं (**ज्अयर्न्**)। कुछ दंगे भी हुए और पीड़ित लोग नुकसान के लिए क्षतिपूर्ति मांग रहे हैं।

COW 38 (12 पं०) में मुखिया यदन्याह को समाचार दिया जाता है कि किसी पर चोरी करने का झूठा आरोप लगाया गया था, लेकिन हमारे समुदाय के कुछ मित्रों की मध्यस्थता से वह छुड़ाया गया। अतः उन मित्रों के लिए (**अल् सकारात्मक अर्थ में**) कुछ उपकार किया जाए। लेकिन जो हमारे विरुद्ध (**अल् नकारात्मक अर्थ में**) है उनसे सावधान रहें। COW 56 (34 पं०) में उन स्त्री-पुरुषों के नाम मिलते हैं जो बंदी बनाये गए (**अस्यर्**)। एक महिला का नाम रमी (**रम्य**) है। सा०स०पू० 410 के पट्टरपत्र COW 27 (24 पं०) में यह दुःखद समाचार है कि यर्म के गढ़ में यहो/याहु के मन्दिर को गिराया गया। यह दुष्कृति (**द्वश्कर्त्त** // ईरानी-संस्कृत) मिली पुजारियों ने कराया। इस विद्रोह में हमने अपनी चौकियां नहीं छोड़ी। COW 30 (30 पं०) और 31 (29 पं०) उस महत्वपूर्ण आवेदन-पत्र के कच्चे पूर्वरूप हैं जो मन्दिर के पुनर्निर्माण हेतु यहूदा-प्रदेश के राज्यपाल हमारे स्वामी (**मर्अन्**) बगोही¹²⁾ को भेजा जा रहा था। एक प्रशिक्षित अरामी लिपिक ने औपचारिक पत्राचार के अनुरूप इसकी संरचना प्रस्तुत की¹³⁾

० प्रेषिती को सम्बोधन के पश्चात् प्रेषक की शुभकामना अपने प्रभु यहो/याहु का नाम न लिखकर अलेफनतैन के अरामीय-इस्लामी सैनिक सर्वधर्मपथ के अर्थ में स्वर्ग के ईश्वर (**अल्ह् शम्यह**) की ओर से सहस्र कृपाओं की कामना करते हैं ' वह आपको दीर्घ जीवन (**ख्यन् अर्यक्न्**) दे जिससे आप सदा सुखी और स्वस्थ (**शर्यर्**) रहें।

० मुख्य विषय का आरम्भ अब (**कअन्**) आपका सेवक यदन्याह और उसके सहयोगी पुरोहित इस प्रकार (**कन्**) कहते हैं। इसके बाद घटनाक्रम का पूरा वर्णन है गढ़ के प्रमुख (**पूत्तर्क**) दुष्ट विद्रोह की सम्मति से खूब-देवता के पुजारियों ने हमारे मन्दिर को भूमितल तक नष्ट किया और पत्थर के खम्भों (**अम्बद्व्य**) को भी तोड़ा। अनुविषय युक्ति इस प्रकार है मिस्र के राजाओं के दिनों में हमारे पूर्वजों ने यर्म के गढ़ में इस मन्दिर को बनाया था। और जब (**वक्-ज्य**) सम्राट कम्बुसेस ने मिस्र में प्रवेश किया उन्होंने यह मन्दिर बना हुआ पाया। उन्होंने तो मिस्र के सभी देव-मन्दिरों को गिराया किन्तु हमारे मन्दिर का किसी ने नुकसान नहीं किया। और जब (**वक्-ज्य**) इस प्रकार [उसका सर्वनाश] किया गया हम अपनी पत्नी एवं बच्चों के साथ नित्य बोरा-वस्त्र पहने हुए उपवास करते रहे और स्वर्गिक स्वामी ईश्वर यहो/याहु से प्रार्थना करते रहे। तब ईशभक्तों ने अनुभव किया (हमने देखा) कि दिव्य न्याय ने दुष्ट विद्रोह और उसके बुरे साथियों को दण्ड दिया। अतिरिक्त युक्ति भी है इसके अतिरिक्त (**अप्**), जिस समय हमारे साथ यह बुराई हुई, हमने अपने

(1) अर्थात् दासत्व से विमुक्ति की ओर इस्लाम के पारगमन का महापर्व।

(2) पी०ग्रलो के अनुसार राज्यपाल के

नाम **वग्वह्य** को ईरानी में Baga vahya // arta vahya, varu vahya पढ़ना चाहिए (P GRELOT *Revue Biblique* 82 1975 p 288)

(3) an example of international correspondence in Aramaic " (J FITZMYER " Aramaic Epistolography *Semeia* 22 1981 pp 25 57

स्वामी [राज्यपाल] को तथा महापुरोहित यहोखनन और उसके सहयोगी पुरोहितों को जो यरूशलेम में है और प्रतिष्ठित (खूर्य्) व्यक्तियों को इसके सबध में पत्र भेजा , पर कोई उत्तर नहीं मिला । तप-उपवास ब्रह्मचर्य-पालन तेल-अगूरी का परहेज जारी है पर ध्वस्त वेदी पर हितकारी बलि बंद है ।

o निवेदन का आरम्भ अब (क्अन्) आपका सेवक यदन्याह और उसके सहयोगी पुरोहित तथा सभी यहूदी र्यभ के गृहस्वामी (ब्अल्य्), इस प्रकार कहते हैं यदि हमारे स्वामी को अच्छा लगे, तो इन सज्जनों पर दृष्टि डालें जो यहां मिस्र में आपके हितैषी (ट्बत्क्) और आपके दयापात्र हैं। आपकी ओर से उन्हें र्यभ के गढ़ में ईश्वर यहो/याहु के मन्दिर के पुनर्निर्माण हेतु पत्र भेजा जाए । निवेदक प्रतिज्ञा करते हैं कि वे राज्यपाल के लिए प्रार्थना करेंगे यदि आप ऐसा करेंगे, तो जब तक पुनर्निर्मित मन्दिर अपने स्थान पर (ब् अत्तर्ह्) बना रहेगा, आपको स्वर्ग के ईश्वर यहो/याहु के समक्ष उस व्यक्ति से कहीं अधिक धर्मपुण्य (सद्क्अ्) प्राप्त होगा जो सोने-चादी के हजार किव्कार मूल्य की अग्नि-बलि व पशु-बलि चढ़ाए ।

o समापन इसीलिए (अल् ज़न्ह) हमने पत्र भेजा और अपने स्वामी को सूचित किया । इसके अतिरिक्त (अप्) हमने अपनी ओर से सामरी-प्रदेश के राज्यपाल सनबलट के पुत्रो दलयाह व शलम-याह को एक-समान पत्र में ये सब वचन भेजे हैं । अन्त में तारीख ।

सौभाग्यवश यदन्याह के लेखागार में पिछले पत्र का उत्तर भी सुरक्षित रहा COW 32 (11 प०) राज्यपाल बगोही एव दलयाह का ज्ञापन (जक्अर्न् memorandum) है। मन्दिर को पूर्व-स्थान पर पुनर्निर्मित करने का आदेश है और अन्न-बलि तथा धूप-बलि चढ़ाने की छूट दी जाती है। ध्यान दें कि पशु-बलि के लिए अनुमति नहीं दी जाती है — मिस्रियों के विरोध का यही मुख्य कारण था ! क्योंकि उस मन्दिर में बलि-पशु का वध किया जाता था। फिर भी COW 33 (14 प०) में यहूदी इसके सबध में एक स्पष्टीकरण/नये आदेश (अ्व्दय् स् statement) की मांग कर रहे हैं।

उपर्युक्त तीन लेखागारों के बाहर अन्य छिटपुट पट्टेपत्र मिले — जैसे नाम-सूचिया ऋण-पत्र न्यायिक दस्तावेज। विषय और शब्दावली को देखते हुए कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं KRA 8 (12 प०) दासमुक्त बच्चे को गोद लेने का प्रमाण-पत्र है। अब से किसी का यह अधिकार नहीं होगा कि इस बच्चे को दास की तरह दबाए अथवा इसके बदन पर गोदकर कुछ अंकित करे। गवाहों में 'शैल-पुत्र' (बर्-क्पूअ् = son of Cephas / Peter) का नाम है। COW 44 (10 प०) पशु-धन सबधी शपथ-पत्र है 'शपथ पूजास्थान' (म्-सग्दअ् = दण्डवत करने का स्थल धातु न्-सग्द् // मस्जिद) में अनथ्-देवी एव यहो/याहु-देव (अन्त् यह्व्) के नाम से खाई गई है। COW 7 (10 प०) ईश्वर को पुकारकर (म्क्अर्य्अ्)" निर्दोषता की शपथ है मैंने बल-प्रयोग से (क्-ख्स्न्) आपके घर में प्रवेश नहीं किया न आपकी पत्नी को मारा न आपके घर का कोई सामान लिया।

यद्यपि ऐलेफनतिनै एव सुअैनै से प्राप्त अरामी पट्टेपत्र विशिष्ट अरामी-भाषाभाषी समुदाय से प्रेषित हुए,

फिर भी वे उस व्यापक लिपिकीय प्रयोग का प्रतिनिधित्व करते हैं ⁽¹⁾, जो अशोकीय अरामी में भी दिखाई

देता है। परन्तु यह जरूरी नहीं है कि अशोक उसी अरामी-भाषाभाषी समुदाय को संबोधित कर रहे हों ⁽²⁾।

(1) दे० B PORTEN op cit Foreword Aramaic was not only the daily language of Jews and Arameans in Egypt it was the diplomatic lingua franca of the Persian empire as well

(2) दे० पृष्ठ 123 का निष्कर्ष ।

233-क ~ (2) मिस्र के अन्य स्थानों से प्राप्त पत्रात्मक अरामी लेख

अलेफनूतिनै एव सुअनै के अतिरिक्त मिस्र के अन्य स्थान भी हैं जहाँ साम्राज्यिक अरामी में लिखित पत्र प्राप्त हुए। उन्हें दो समूहों में बांट सकते हैं अरामी की पश्चिमी पद्धति में लिखित पत्रों का समूह जो विशेषकर हर्मोपोलिस नगर से प्राप्त हुए, और पूर्वी पद्धति के पत्रों का समूह, जो उच्चाधिकारी अरशाम की ओर से भेजे गए। उनके अतिरिक्त यहाँ-वहाँ अलग-थलग विषय के और मिस्री पत्र रह जाते हैं, जिनसे एक तीसरा समूह बन जाता है।

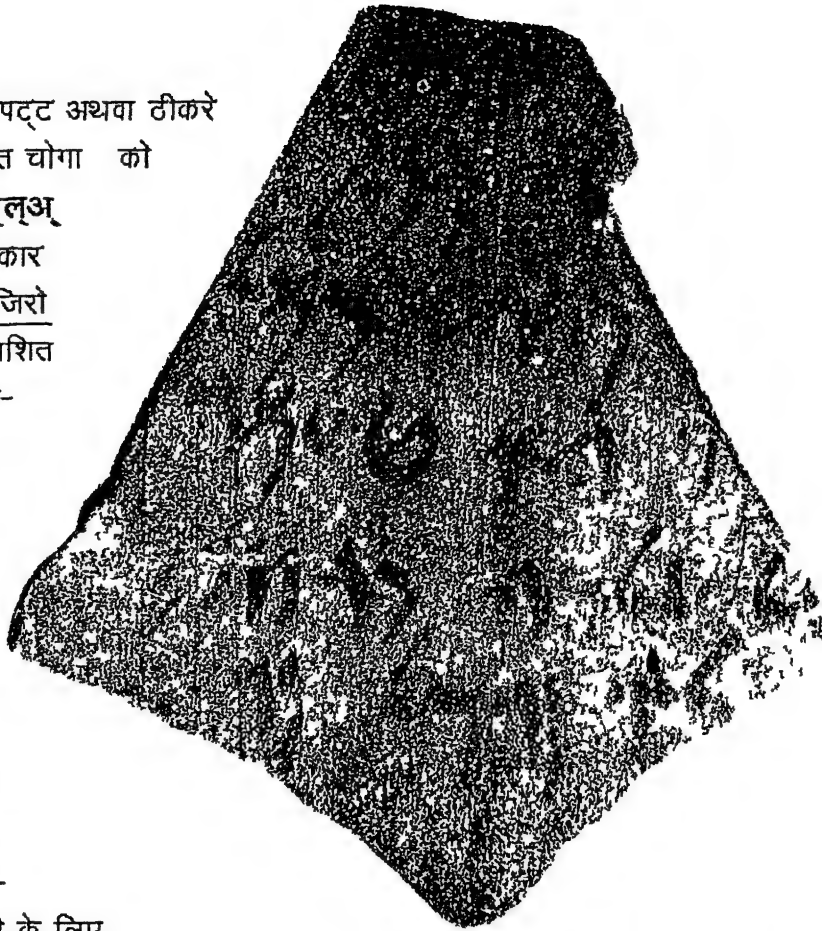
1 नील नदी के हर्मोपोलिस नगर से 8 व्यक्तिगत पारिवारिक पटेरपत्र प्राप्त हुए जो किसी कारण से अब तक मुहरबंद ही थे — अतः उन्हें कभी नहीं पहुँचा दिया गया¹⁾। वे सा०स०पू० 5वीं सदी के हैं। पत्र 1-6 और 8 की लिखावट से पता चलता है कि वे एक-ही अनभ्यस्त लिपिक के हाथ के हैं। सभी पत्रों में सामान्य बोलचाल की भाषा है। अन्त्य आ-स्वर के लिए स्वराधार के रूप में व्यंजन-अक्षर 'ह' का प्रयोग हुआ जब कि पूर्वी साम्राज्यिक अरामी में अधिकतर 'आर्लैफ्' प्रयुक्त होता है। BRE 1 (14 पं०) में प्रेषक अपनी बहन को प्यार भेजता है और उसका हाल-चाल पूछता है। वह खुशी से बताता है कि उसे सरकारी वेतन मिल गया है। इसलिए उधार देने में उदार बना जितना मैं खरूस नामक व्यक्ति के लिए कर रहा हूँ, उतना ही बनीथ-देवी मेरे लिए भलाई करे। सचमुच क्या खरूस मेरे अपने भाई के समान नहीं है? BRE 3 (14 पं०) में वही प्रेषक अपने पिताश्री को मेरे स्वामी (मरूय्) सबोधित करता है और स्वयं को आप का सेवक कहता है। मेरी मा (अमूय्) को शान्ति (शल्म्) लिखकर अपने भैया अपनी भाभी और उनके बाल-बच्चों को शुभकामना भेजना नहीं भूलता। उसी प्रेषक के भाई ने BRE 4 में अपने अभिवादन में स्वर्ग की रानी के घर-मन्दिर का भी उल्लेख किया और अपनी बहन को आश्वासन दिया कि मेरी चिन्ता मत करो। यदि मैं किसी विश्वस्त आदमी को पाऊँ तो तुम्हें कुछ सामग्री भिजवाऊँगा। लेकिन BRE 5 में उसने शिकायत की कि उसे अब तक न कोई पत्र मिला न कोई अन्य वस्तु। और ऐसा हुआ कि मुझे एक साप ने काटा और मैं मरनेवाला (मूय्त्) ही था। BRE 7 एक माता को भेजा हुआ पत्र है, जिसमें पारिवारिक जीवन का चिरपरिचित मन्त्र है बच्चों का ध्यान रखना (खूज़य्त्)।

2 अरशाम का पत्राचार फारसी शासन की ओर से जब मिस्र के क्षत्रप के रूप में अरशाम का सेवाकाल पूर्ण हुआ तब उसे अन्यत्र नियुक्त किया गया। लेकिन अपने सेवाकाल के दौरान अरशाम ने सही या गलत तरीके से विशाल खेत-भूमि पर अपना स्वामित्व-अधिकार स्थापित किया था। अपनी अनुपस्थिति में (सा०स०पू० 410-407) वह पत्रव्यवहार द्वारा अपने मिस्री व्यवसाय का संचालन करता रहा। इस प्रकार 13 चर्मपत्र और पटेरपत्र के कुछ अंश²⁾ प्राप्त हुए। इस समूह में प्रायः 76 ईरानी नाम-रूप मिलते हैं और

(1) दे० E. BRESCIANI & M. KAMIL op cit Eight private letters were found in a vase of a cellar at Toth The letters were never delivered Why? Either the carrier was not trustworthy or he died en route BEZALEL PORTEN & JONAS GREEN FIELD The Aramaic Papyri from Hermopolis Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft 80 1968 pp 216 231

(2) J. D. WHITEHEAD Some distinctive features of the language of the Aramaic Arsames correspondence Journal of Near Eastern Studies 37 1978 pp 119 140

मिस्र के किसी अभिलिखित मृद्-पट्ट अथवा ठीकरे पर यूनानी शब्द स्तर्लै¹ अर्थात् चोगा को अरामी व्यंजन-अक्षरों में अश्तल्अ लिप्यन्तरित किया गया। इस प्रकार के अभिलिखित ठीकरा-पत्र ऐमे-जिरो (Aime-Giron) के नाम से प्रकाशित सकलन में मिलते हैं। कुछ अभिलिखित ठीकरे अलेफनतिने में ही प्राप्त हुए थे। इसका एक नमूना यहाँ देख लें जिसपर व्यंजनात्मक अरामी लिपि के मूल अक्षर सही माप में दिखाई देते हैं¹¹।



वे ठीकरे पटेरपत्र की तुलना में अधिक टिकाऊ होते हैं। वे सस्ते भी हैं। इसलिए पटेरपत्र पर लिखित लेख को कभी मिटाकर उसे फिर दूसरे लेख लिखने के लिए तैयार रखते थे। ऐसे उपर्यालिखित अरामी पटेरपत्र ब्लकस्यानि न०1 है नीचे का लेख सा०स०पू० 475 में लिखा गया बन्दरगाह के अधिकारी का चुगी-लेख है¹²। उसे मिटाकर प्राय 45 वर्षों के बाद अँखीकार के वचन नामक साहित्यिक कृति उसी पटेरपत्र पर उतारी गई (आगे इसकी चर्चा करेंगे) ब्लकस्यानि न०2 सामान्य पटेरपत्र है लेकिन उसका आजीवोगरीब विषय है होर नामक जादूगर की जादूगरी। फरओ रामसेस-द्वितीय के समय (सा०स०पू० 13वीं सदी) का यह काल्पनिक तान्त्रिक है जिस ने मिस्र देश को नूबिया की जादूगरिनी के अभिचारों से बचाया था। अब अभिलेखों की अरामी भाषा इतनी सशक्त हो गई कि गूढ़ और मूढ़ बातों को अभिव्यक्त करने में सक्षम है।

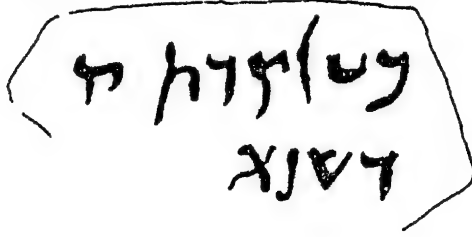
233-क ~ (3) मिस्र के बाहर की पत्रात्मक सामग्री

विशाल फारसी साम्राज्य में मिस्र को छोड़ अन्य क्षेत्रों से भी पत्रात्मक अभिलेख प्राप्त हुए। उनमें सब से अधिक अभिलिखित ठीकरे मिलते हैं विशेषकर प्राचीन इर्राएल और आसपास के उत्खनन-स्थलों में। उद० तेल-अराद¹³ की खुदाई में प्राय 100 अरामी मृद्-पट्ट निकल आए जो अनाज अथवा पशुधन जैसे सामान्य जन-जीवन के विषयों से सबधित हैं। एक आकर्षक छोटा-सा लेख अशदोद के पास नेबी-यूनिस्¹⁴

(1) British Museum Elephantine ostracon (2) A. GIANTO (reviewing P. PORTEN & A. YARDENI Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt vol 3 Jerusalem 1993) Biblica 78 1995 p 92f Two papyri of Blacasiani

(3) Tel Arad ostraca Catalogue of Israel Museum Nr 159ff अन्य स्थल Ashdod Tel el Far'ah Khirbet el Kom Tel Beer Sheba (4) F. GROSS, An ostracoon from Nebi Yunis "Israel Exploration Journal Reader New York 1981, pp 185 186

से प्राप्त हुआ । लेख सुस्पष्ट है । इसे शुद्ध प्रवाही लेखन का नमूना मान सकते हैं ⁽¹⁾



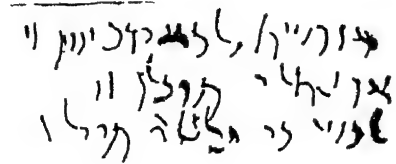
(दाए से पढ़ें)

ब-अल् स्-व त्-क[ल्-न्] अर्थात्
ब-अल-सीध (नामक व्यक्ति की ओर से) शेकेल-मूल्य
द-श-न्-अ
दान (के रूप में दिया जा रहा है)

यदि इसके बाद दक्षिण मेसोपोतामिया के निप्पूर से प्राप्त मृद-पट्ट की कुछ पक्तियों का अवलोकन करें

तो इसका प्रवाही लेखन कितना भद्दा लगता है ⁽²⁾ ।

(9 पक्तियों में से प्रथम 3 देखें) अन्वस्त बल्-स्-अक़्ब जवज़न् ॥
अन्वस्तलय मवबलन ॥
लब्स् बर् बलदय मवबल् ।



सन 1962 में एक-साथ 20 अक्षुण्ण और कुछ क्षुण्ण अरामी पट्टेपत्र उस वादी दालियेह से प्राप्त हुए जो यरीहो-नगर से 15 किल० उत्तर दिशा में यर्डन नदी में मिल जाती है। उन पत्रों की प्राप्ति का कारण है

वादी दालियेह के सभी पत्र सामरी प्रदेश के सामान्य नागरिकों और उनके प्रमुखों के द्वारा लिखवाये गए प्रलेख हैं। लेखन की तिथियाँ सा०स०पू० 375 से 335 तक दी गई हैं। प्रलेखों की विषय-वस्तु से लगता है कि उन सामरियों का मुख्य व्यापार दास-दासियों का क्रय-विक्रय ही था। सिकन्दर महान् के अभियान के बाद जब सा०स०पू० 332 में सामरी प्रदेश के नव-नियुक्त राज्यपाल अन्द्रोमर्खास् की हत्या की गई तब वे भयत्रस्त सामरी लोग दक्षिण की ओर भाग गए। अपनी घरेलू सम्पत्ति में से उन प्रलेखों के अतिरिक्त वे क्या ले जा सकते थे ? लेकिन भाग्य उनका साथ नहीं दे रहा था जब वे किसी गुफा में छिप गए तब पीछा करनेवाले मकिदूनी सैनिकों ने गुफा के सामने आग लगा दी जिससे अन्दर छिपनेवाले सब-के-सब दम घुटने से मर गए। केवल प्रलेख बच गए। ⁽³⁾

इन दालियेह-पत्रों से साबित होता है कि अरामी भाषा बहुतों के लिए न केवल किसी अवसर पर उन-

की सम्पर्क-भाषा बन सकती थी वरन् उनकी अपनी देशी भाषा बन चुकी थी ⁽⁴⁾ ।

(1) GIBSON vol 2 Nr 32 10 Nebi Yūnis ostrakon F CROSS op cit a neat Aramaic cursive of the late Persian empire The script tends to be broad and squat a cursive trend which matures in the early 3rd century (अशोकीय शैली के सदृश)

(2) G DRIVER Semitic Writing 1954 Plate 57 Nr 2 Nippur ostrakon vulgar cursive as opposed to formal cursive

(3) F CROSS Papyri of the fourth century B.C. from Daliyeh D FREEDMAN & J GREENFIELD eds New Directions in Biblical Archaeology New York, 1969 pp 41 62 The discovery of the Samaria Papyrus The Biblical Archaeologist Reader 3 New York, 1970 pp 227 239 Samaria Papyrus I an Aramaic slave conveyance of 335 B.C.E. found in the Wadi ed Daliyeh Eretz Israel 18 1985 pp 7 17

(4) G MUSSIES Greek as the vehicle of early Christianity New Testament Studies 29 1983 p 358 The Medes and the Persians very practically and wisely took over from the Assyrian and Babylonian kingdoms the Aramaic language as the lingua franca of their huge empire which was also the vernacular of a considerable part of their new subjects The Persian kings however also used Aramaic as their chancery language in their correspondence between the royal court and the many satrapies with their variety of languages

233-ख मुख्यतः सस्मरण एवं समर्पण अभिलेख

MAINLY MEMORIAL AND DEDICATORY INSCRIPTIONS

पट्टेपत्रों के प्रयोग की बहुतायत से प्रवाही लेखन-शैली का विकास हुआ । स्वाभाविक है कि अभ्यस्त लिपिकों के हस्तकौशल का प्रभाव अश्मोत्कीर्णन की शैली में भी दिखाई देने लगा¹¹ । जैसे सा०स०पू० 5वीं तथा 4थी सदी के पत्रात्मक लेखन का सर्वेक्षण मिरा से आरम्भ हुआ वैसे ही उसी अवधि के लिए सस्मरण-समर्पण अभिलेखन का सर्वेक्षण मिरा से आरम्भ करें ।

233-ख ~ (1) मिस्र देश मे

1 शेख-फदल अभिलेख मकबरे की दीवारों पर 17 विस्तृत अरामी लेख लेपित किये गए। उनमें फरओ तिरहाका का उल्लेख है जो सा०स०पू० 7वीं सदी में शासन कर रहा था, लेकिन लेपन-काल लगभग सा०स०पू० 450 का है¹²⁾। अतः शोधक अतिसावधान रहे किसी नाम अथवा घटना के उल्लेख मात्र से अभिलेखन का सीधा काल-निर्धारण न किया जाए।

2 सक्कारा शिलालेख प्राचीन राजधानी मेम्फिस के शवाधि-स्थल सक्कारा में कई अरामी अभिलेख प्राप्त हुए जो आकार-बद्ध प्रवाही लेखन-शैली में उत्कीर्ण हुए। मुख्य शिलापट्ट-लेख (4 पं०) सम्राट क्षयर्य राजाओं के राजा (म्लक्अ ज्य म्लक्यअ) के 4थे राज्यवर्ष अर्थात् सा०स०पू० 482 में मोक्षदाता ओसिरी (=यू० ऑसिरिस्) को समर्पित किया गया। उसे द्वि-सत्य स्वामी (Master of Double Truth) कहा जाता था। लेकिन मिस्र के अरामी-भाषाभाषी लोगों का प्रिय देवता नबू था। सक्कारा के किसी शवाधान-लेख (2 पं०) में लिखा है सवांन् (यू० सुअैन्¹³⁾) के शरण-स्थल (त्क्मअ¹⁴⁾) में रहनेवाले देवता नबू के पुरोहित शईल का [मकबरा]। मिस्र में अरामी भूतक-सैनिकों की उपस्थिति असीरियाई अभियानों के काल से है लगभग सा०स०पू० 700 के एक बेलनदार मोहर¹⁵⁾ पर अंकित है नबू-भक्त लिपिक का।

[illegible]

(1) ਦੇ 0 Harvard Theological Review 72 1979 p 321 Review of J ROSENBAUM A Typology of Aramaic Lapidary
Scripts (from the 7th to the 4th cent B C E.) Dissertation at Harvard Divinity School (2) KOOPMANS Nr 15

(3) दे० Assuan inscription GIBSON Nr 22 (4) तँकुमा उच्चारित करे (दे० तँगखू का लेयी-ग्रन्थ 26 38) - इससे पता चलता है कि सुजैन ने नगू का मन्दिर था। दे० LIPINSKI vol 2 p 245 (5) Royal Museum of Art & History Brussels Nr O 1499 (6) Carpentras funerary stela GIBSON Nr 24 fig Nr 13 DONNER RÖLLIG vol 3 Nr 289

छोड़ देता है। अन्तिम पंक्ति में वह अपनी बेटी से कहता है हाय [ईश्वर की] भक्तिन (पल्ख्ह¹¹⁾)। तू रो रही है पवित्र जनो (ख्स्यह¹²⁾) के मध्य में। कर्पौत्र-अभिलेख में ओसिरी-देवता का नाम चार बार आया, मेम्फिस के अर्पण-लेख में¹³⁾ दो बार — एक बार गलत वर्तनी में। अतः शोधक सावधान रहे लिपिक की असावधानी से मूल पाठ में कभी भी अशुद्धि मिल सकती है।

233-ख ~ (2) अरब क्षेत्र में

1 केदार के अर्पण-लेख तेल-एल-मस्खूटा से प्राप्त चादी के पात्र पर केदार के राजा गेशम ने सा०स०पू० 480 में अपने सकल्य का अर्पण लिखवाया¹⁴⁾। लाकीश से एक धूप-वेदिका मिली जिसे केदार के एक दूसरे राजा ने अर्पित की¹⁵⁾। इसके 3 पं० के लेख में प्राचीन अश्मोत्कीर्ण लिपि की नकल है। अतः शोधक सावधान रहे कि अभिलेख की कृत्रिम शैली उसे धमित न करे।

2 हमारे अध्ययन के लिए तेमा के अभिलेखों का अधिक महत्व है (पुरालिपीय भाग में भी देखें)। तेमा¹

एक सुहावना मरुद्धान-नगर था जहाँ बेबीलोन के अन्तिम सम्राट नबोनिदस (सा०स०पू० 552-544) ने

अपना राजमहल बनाया था। देश-देश के व्यापारियों का प्रिय तीर्थ-केन्द्र था¹⁶⁾। प्रथम तीन अभिलेख

(C I S Nr 113, 114, 115) सन् 1880 में प्राप्त हुए और ठीक सौ वर्षों के बाद अन्य अभिलेख¹⁷⁾।

प्रथम लेख (24 पं०) के पट्टस्तम्भको स्वत्अ¹⁸⁾ कहा गया है (पं० 8 और 13) — जे० कोप्पन्स के अनुसार सुविथा¹ उच्चारित करें और inscribed stela द्वारा अनूदित करें। एच० दार्नर अरबी के suwwat शब्द से तुलना करते हैं जिसका एक अर्थ “दिग्दर्शक स्तम्भ” है। अभिलिखित शिलापट्ट 1 मीटर ऊँचा और 42 सेटीमीटर चौड़ा है, और अभिलेखन-काल लगभग सा०स०पू० 450 है। इसके विस्तृत लेख में पुरोहित (कमरयअ) की ओर से नये आराधना-गृह की विधि-व्यवस्था का अनुमोदन किया गया है। एक अक्षय-निधि के प्रबन्ध हेतु अर्पण-उपहार को धर्मकर्म (सूदक्तअ) माना गया है।

द्वितीय तेमा-अभिलेख (4 पं०) सल्म-देवता की प्रतिमा के पीठ-आसन पर समर्पण-लेख है। अभिलेखन-काल सा०स०पू० 4थी सदी है। उसके उत्कीर्ण में आकार-बद्ध लेखन-शैली स्पष्ट दिखाई देती है

(1) क्रिया-धातु पलख से to serve to worship (2) दे० एस्सेनी पथ के सध में इस शब्द पर विवेचन (पृ० 182)।

(3) D Nr 268 शिलापट्ट D Nr 272 पर भी किसी उपासक ने ओसिरी¹ के लिए भेंट (मिन्खा¹) का अर्पण-लेख लिखाया।

(4) G vol 2 Nr 25 (5) L vol 1 pp 143 145 A. LEMAIRE. Un nouveau roi Arabe de Qedar dans l'inscription de l'autel à encens de Lakish "Revue Biblique" 81 1974 pp 65 72 (6) GIBSON Nr 30 Such a cosmopolitan religious situation accords with the position of the oasis at the juncture of trade routes

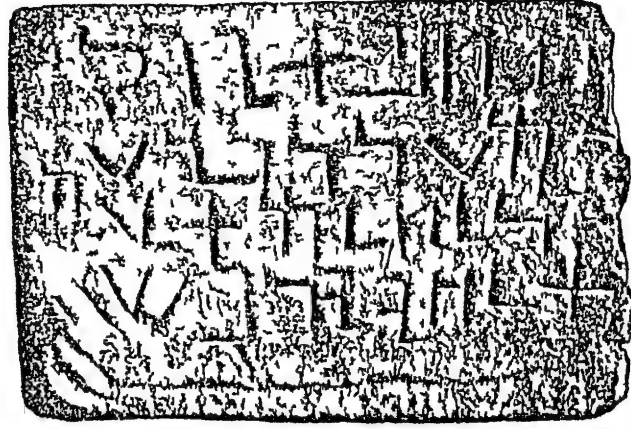
(7) दे० P McCARTER

What are two Aramaic stelae doing in Saudi Arabia? Biblical Archaeological Review 21 1995 pp 72 73

(8) पं० 8 का पाठ तक्षशिला के खण्डित अरामी अभिलेख के आरम्भ को पुनर्स्थापित करने के लिए सहायक है यह पट्टस्तम्भ (स्वत्अ जअ) जिसे खाड़ा किया (जय हकयन्) 240

(पस्तुत अभिलेख⁽¹⁾ को दाए से पढ़ें)

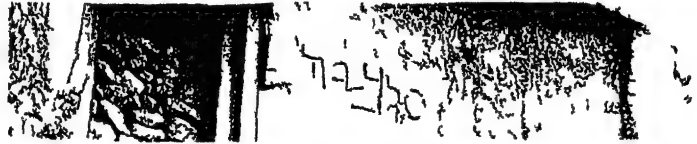
म्यत्बुअ ज्यु कर्
पीठ-आसन जिसे दान-
बु मअनन् बु अम्
दिया अमरन का पुत्र मअनन
रन् लस्लम् अल्ह
ईश्वर सत्त्व के लिए
अ लखय्य नफ्सह
अपने प्राण के जीवन हेतु



तृतीय अभिलेख में केवल एक अस्पष्ट पंक्ति है। एक सदी के बाद प्राप्त हुए अर्पण-लेख से स्पष्ट हुआ कि अर्पणकर्ता कौन था⁽²⁾ वह तेमा का शासक (पर्या) शहरू था जो उत्तर-अरब के राजवंश का घनाढ्य व्यक्ति था। उसने लगभग सा०स०पू० 340 में न केवल स्मारक स्तम्भ (नस्बुअ) खड़ा किया, वरन् आराधना-गृह को भी उन्नत किया (हल्अल् exalted) और प्रतिमा के लिए सिंहासन (कर्सअ = कुर्सी) बनवाया।

233-ख ~ (3) यर्दन घाटी में

इस्लाम देश पहले प्रधानतः इब्रानी अभिलेखन का क्षेत्र था, परन्तु फारसी साम्राज्य की स्थापना से सैकड़ों अरामी लेख मिलने लगे⁽³⁾ और अरामी सामान्य जन-भाषा बनती गई। प्राचीन एदोम देश में एक-साथ सा०स०पू० 4थी सदी के 218 अरामी मृद-पट्ट प्राप्त हुए⁽⁴⁾। लेकिन अम्मोन देश के अरामी अभिलेख हमारे अध्ययन के लिए अधिक महत्व के हैं



अरक-एल-एमीर में एक पारिवारिक समाधि-गुहा पाई गई जिसके पुराभाग पर वंश-नाम टोम् याह पुरानी अश्मोत्कीर्ण-शैली की नकल में अंकित हुआ। फारसी काल में और यूनानी काल में भी तोबियाह के सामन्त परिवार में से उच्चाधिकारी नियुक्त होते रहे। एक प्रशासक तोबियाह का उल्लेख इब्रानी-अरामी तैनख के नहेम्याह-ग्रंथ 2 10 में मिलता है। डेढ़ सदी के बाद मिस्र के यूनानी अधिकारी जैनों के यात्रा-वर्णन में तोबिअस का नाम है जो सा०स०पू० 265 में अम्मोन का प्रान्त-पति नियुक्त हुआ⁽⁵⁾।

(1) M LIDZBARSKI vol 2 Table XXVI Nr 5

(2) F M CROSS A new Aramaic stele from Taymā

The Catholic Biblical

Quarterly 48 1998 pp 387 394

(3) हाल ही में 5वीं सदी के 6 अरामी लेख प्रकाशित हुए

R DEUTSCH & M

HELTZER Forty New Ancient West Semitic inscriptions Tel Aviv 1994

(4) A LEMAIRE, Nouvelles Inscriptions

araméennes d Idumée au Musée d Israël Paris 1998

(5) Zenon Papyrus पालेस्तीना-द्वितीय के शासनकाल में; यह

अशोक का समकालीन था। इतिहास में एक और तोबियाह ज्ञात है जो पालेस्तीना-तृतीय के शासनकाल में शासक था

—यह हर्कलस का पिता था (दे० द्वितीय मक्काबी-ग्रंथ 3 11) और उसने राजा अन्तिओखीस-चतुर्थ के डर से अपने गण-

निर्मित किले में आत्महत्या की। J NAVEH का विचार है कि उपर्युक्त गुहा-समाधि का वंश-नाम उसी तोबियाह के लिए ही

अंकित हुआ The script may have been frozen a later survival of the Aramaic lapidary style up to the 2nd c BCE

प्राचीन मोआब देश से भी अनेक अरामी अर्पण-अभिलेख प्राप्त हुए उदाहरणार्थ

केरक का वेदी-अभिलेख केरक नगर के किसी प्रतिष्ठित नागरिक ने राष्ट्र-देवता कॅमोश् के मन्दिर की वेदी पर 4 पं० का यह अर्पण-लेख खुदवाया¹¹ 15वें वर्ष में रानी [अर्थात् देवी] सररा के शरण-स्थल हेतु कॅमोश् के इस सेवक हिलाल-बर-अम्मा ने यह वेदी बनायी और इस पूजागृह के लिए एक आलय (निश्का) का प्रबंध किया। जे०मिलिक् अभिलेखन-काल फारसी साम्राज्य का अन्त मानते हैं।

233-ख ~ (4) प्राचीन अराम के क्षेत्र में

यह तो अरामी अभिलेखन का उद्भव-क्षेत्र ही है। एकाग्र सस्मरण-समर्पण लेख यूनानी काल के आरम्भ में मिलते हैं उदाहरणार्थ

तधमोर् (= पैल्माइर दे० पृ० 79) में उस विशिष्ट महाभोज का स्मारक-लेख मिला¹² जो नगरप्रमुख की देखरेख में सम्पन्न हुआ। आशीषित लोगो में मन्त्रजाप करनेवाले (मूर्ह कूर्यन् = ईरानी शब्द) अथवा रक्षा करनेवाले (यदि अरबी घातु के अनुसार मूहदमूर्यन् पढ़ें) हैं। किसी व्यक्ति का भी उल्लेख है जो स्तम्भ (अम्वदअ) की देखभाल करता है, लेकिन पाठ सदिग्ध है¹³।

233-ख ~ (5) एशिया माइनर में

अरामी अभिलेखन का यह उत्तर क्षेत्र बना, क्योंकि जब तक यूनानवाद का विस्तार नहीं हुआ तब तक फारसी साम्राज्य के अधीन छोटे स्थानीय राज्यों को जोड़ने के लिए अरामी सम्पर्क-भाषा सुविधाजनक थी।

1, केसेशक-कोयु का अन्त्येष्टि-लेख किलिकिया प्रदेश में सा०स०पू० 4थी सदी का यह लेख (5 पं०) चट्टान पर उत्कीर्ण हुआ और लाल रंग से रंगा गया¹⁴। आरम्भ में लिखा है नन्सत ने इस उद्भूत-आकृति (प्तूर् = ईर०) को बलूत वृक्ष के सामने खड़ा किया मेरी आत्मा (न्पश्य् अर्थात् मृतक की कबर) के आगमन का आदर कीजिए (स्प्न्व¹⁵)।

उस अन्त्येष्टि-लेख के समान लमस्थलेस के शिलालेख (6 पं०)¹⁶ से मालूम होता है कि लिपिकार कितनी सावधानी से अक्षरों को काटते-छाटते और रंगते थे।

45 45777 777

(1) ELIPINSKI North Semitic texts from the first millennium B.C. W BEYERLIN ed Near Eastern Religious Texts relating to the Old Testament Philadelphia 1978 लिपिन्स्की लेखनकाल को 3री सदी का आरम्भ मानते हैं।

(2) Palmyra Inventory IX 28 (3) सारी नामक स्थान से 6 पं० का समर्पण-लेख प्राप्त हुआ जो सूर्यदेव के पीठ-आसन पर अंकित है परन्तु यह सा०स०पू० 3री सदी का है --दे० BAGGOULA, Studia Aramaca Semitica 32 1982 p 102

(4) Kescek Koyu funerary inscription G Nr 33 (5) यद्यपि स्प्न् और प् के बीच में रिक्त स्थान है दोनों को जोड़ना चाहिए दे० LIPINSKI vol 1 p 147 There is however a slight fracture in the rock at this point The scribe or painter thus left that space uninscribed It cannot therefore be interpreted as a blank separating two words

(6) L, Table XXVI Nr 3

2 बाहदिली का सीमास्तम्भ-लेख किलिकिया के दो नगरो के बीच सा०स०पू० 4थी सदी का यह सीमा-लेख (8 प०) प्राप्त हुआ। इस सीमा (तखवम्अ अर्थात् सीमा-स्तम्भ) को मिटानेवाले को घमकी दी जाती है। उसी प्रकार का सीमास्तम्भ-लेख (5 प०) गुज्ने से प्राप्त हुआ¹⁾।

3 सराइदीन का शिलालेख 6 प० का यह सहज लेख²⁾ किलिकिया के तरसुस नगर के पास राजसी आखेट के सम्मरण में अंकित हुआ मैं के पुत्र का पुत्र हू। जब मैं यहा शिकार (स्यद्अ) कर रहा था तब मैंने इस स्थान पर पड़ाव / भोजन (मशत्तर्ह - क्रियाधातु शर्य्=to encamp अथवा शर्ह=to take breakfast) किया। सिक्को के अरामी लेख से पता चलता है कि ऐसा शिकार खेलनेवाला उस क्षेत्र का अन्तिम क्षत्रप मज्दी (मज्दय् Mazdaeus सा०स०पू० 361-333) भी था। दो पीढ़ियों के बाद राजा अशोक ने विहार-यात्राओं में मृगया को त्याग दिया (अष्टम मुख्य शिला० 1, और श०अ० 6)।

4 अरेब्सून के तीन शिलालेख कण्ठदोकिया प्रदेश के इस तीर्थ-स्थान से 3 अरामी अभिलेख प्राप्त हुए। प्रथम लेख (9 प०) में³⁾ देवदासी (?) मज्दा अपने को स्थानीय इष्टदेव बेल की रानी बहन और पत्नी कहती है तू देवों में अधिक बुद्धिमान (खक्यम्अ) और शोभायमान (अप्यर्अ) है, इसलिए मैं तेरे लिए गृह/मन्दिर की पत्नी रखी गई हू।

5 लिमूरा का द्विभाषीय अभिलेख लुकिया प्रदेश में एक समाधि-गुफा के प्रवेश पर लगभग सा०स०पू० 350 की यह अरामी पत्ति मिली⁴⁾ इस अस्थि-पात्र (अस्तय् दन्ह = ईर० अस्तो-दान-) को अर्जपिय के पुत्र अर्तिमस ने बनाया। बाद में (अखर्) जो कोई इस गुफा (मर्त्तअ) को (लूटने वाले के लिए शेष अभिशाप वचन अप्राप्य है)। तीन पीढ़ियों के बाद यूनानवाद के प्रभाव से अर्तिमस के प्रपौत्र ने छोटे यूनानी लेख में यह स्पष्टीकरण जोड़ दिया कि महा-पितामह (यू० प्री-पर्पास्) ने यह कबर (तर्फास्) अपने लिए एवं अपने वंशजों के लिए तैयार की।

6 क्सन्थोस का त्रिभाषीय अभिलेख लुकिया के तीर्थनगर क्सन्थोस के महामन्दिर में 135 मीटर ऊँचे आयताकार पट्ट-स्तम्भ पर एक-ही समय में त्रिभाषीय लेख प्रसारित हुआ सामने के छोटे स्तम्भमुख पर अरामी लेख (27 प०) दाए के चौड़े स्तम्भमुख पर यूनानी लेख (35 प०) और बाए के चौड़े स्तम्भमुख पर क्षेत्रीय लुकिआई भाषा एवं लिपि में तीसरा लेख (41 प०) अंकित हुआ⁵⁾। सम्राट अर्तक्षत्र के प्रथम वर्ष (= सा०स०पू० 358) में फारसी क्षत्रप (खशत्रपन्अ यू० सत्रपैस्) उपासना-सबधी नये प्रबध को मान्यता देता है। अरामी पाठ इस आदेश-पत्र का औपचारिक प्रारूप था। यूनानी-लुकिआई पाठ के नगर को अरामी में केवल फारसी गढ़ बताया गया और इसमें अधीनस्थ लुकिआई अधिकारियों के नाम भी नहीं हैं।

(1) Bahadırli & Guzhneh borderstone inscriptions D Nr 259

(2) Saradin inscription D Nr 281 G Nr 35

(3) Arebusun I D Nr 284 (4) Limyra inscription D Nr 282 L vol 2 pp 162 171 written in an Eastern form of Imperial Aramaic

लिमूरा से एक अन्य द्विभाषीय अभिलेख प्राप्त हुआ लेकिन अरामी के स्थान पर लुकिआई भाषा-लिपि का प्रयोग हुआ Lycian-Greek bilingual

(5) J TEXIDOR The Aramaic text in the trilingual stele from Xanthos Journal of Near Eastern Studies 37 1978 pp 181 185 A. MILLARD The king's orders in every language Treasures from Bible

Times Tring 1985 pp 146 147 A. LEMAIRE The Xanthos trilingual revisited Z ZEVIT e a eds Solving Riddles and Untying

Knots Biblical epigraphic and Semitic studies in honour of J Greenfield Eisenbrauns 1995 pp 423 432

क्सन्थोस-अभिलेख का मुख्य आशय अरामी में इस प्रकार अभिव्यक्त हुआ सामन्तो/मालिको (बअल्) ने यह उपासना-विधि (कर्प् = ईर०) स्थापित की देव स्वामी (कन्द्यस् = लुकिआई भाषा) की सेवा-आराधना की जाए। यूनानी पाठ के अनुसार सामान्य नागरिक मन्दिर के लिए यह नया प्रबध कर रहे हैं जब कि फारसी शासन की दृष्टि में राजस्व हेतु भूपति-सामन्त ही महत्वपूर्ण नागरिक हैं। यूनानी पाठ में मूर्ति-उपासना की वेदी स्थापित की जा रही है जब कि अरामी पाठ में फारसी धर्म के अनुकूल एक व्यापक ईरानी शब्द kaipa- का प्रयोग हुआ। यूनानी पाठ में स्वामी के बदले में देव के लिए असाधारण उपाधि राजा (बसिले¹) प्रयुक्त हुआ¹¹।

नवनियुक्त पुरोहित प्रति माह के आरम्भ में भेड़ की बलि चढ़ाएगा। सारी व्यवस्था के लिए स्थायी-निधि के रूप में एक जागीर (बग्¹²) निश्चित की गई है जिसके लिए सम्पूर्ण क्षेत्र (मत्¹³) के सामन्तो ने भू-दान किया। अब देव स्वामी का उसपर स्वामित्व-अधिकार (मह्यस्¹⁴) है। अभिशाप-वचन में लुकिआई स्वामी के अतिरिक्त यूनानी देवी लैतो-अर्तेमिस् और फारसी प्रभु (खस्त्रपत्य¹⁵ = ईर० hšatra-pati, the Lord of power) की प्रतिरक्षा का सर्वधर्मपन्थीय आश्वासन दिया गया है। लिखित आदेश को दत्ह (= दत्¹⁶ + निश्चायक पर-उपपद -ह्) घोषित किया गया है—जो अशोकीय अरामी (त० 2) में धर्म-लेख का ही अर्थ धारण करता है।

7 सरदिस का द्विभाषीय समाधि-लेख लुदिअ प्रदेश से सा०स०पू० 348 का द्विभाषीय लुदिआई-अरामी अभिलेख प्राप्त हुआ¹⁴। दोनों पाठों में 8-8 पक्तियाँ हैं और दोनों लिपियों को दाएँ से पढ़ना चाहिए। अन्त्येष्टि-स्थल के अरामी वर्णन में मिश्रित भाषा का प्रयोग हुआ स्थूणा-स्तम्भ (सत्वनह् = ईर०/स०), गुहा (मर्त्त¹⁷ = अर०), वृक्ष (दरखत्¹⁸ = ईर० drahta-), पवित्र-स्थान (अत्त¹⁹ // इब्र० अँशेरा पूजा-स्तम्भ), द्वार-मण्डप (प्रब्²⁰ = ईर०/स० प्रवार दे० पृ० 189), मकबरा (स्पर्व²¹ = लुदिआई भाषा)। लिपिक ने सावधानी से मूल प्रारूप को उतारा, उसने अर्थ के अनुसार पक्तियों के अन्त में किसी शब्द-इकाई को नहीं तोड़ा। जब उसने भूल से एक शब्द को छोड़ दिया था तब इसे अगली पक्ति के अन्त में जोड़ा (जैसे लघमान के द्वितीय अरामी अभिलेख में हुआ)। अरामी भाषा के पूर्वी रूप का भी प्रयोग हुआ। अतः अनुवादक एवं लिपिक अवश्य लुदिअ का कोई प्रवासी अरामी-भाषाभाषी व्यक्ति था¹⁵।

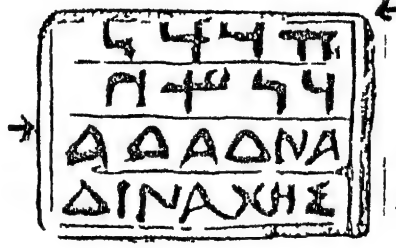
8 अबुदास् का बाट-लेख एशिया माइनर के उत्तर-पश्चिमी कोने में एक सुन्दर सिंह-रूपी बाट पर यह एक-पक्षीय अरामी अभिलेख¹⁶ मिला सही (अस्प¹⁷ = ईर० आसफरना सम्पूर्ण), द्रव्य के निरीक्षक (सत्रय¹⁸ = ईर०) के अनुसार ।

(1) The term Lord applied to God has a strong Oriental connotation. The use of the title King for a God is practically non-existent in Phoenician and Aramaic inscriptions (J. TEIXIDOR op cit p 183) (2) бага an old Iranian term to indicate a group of fields belonging to several owners (ibid) (3) Thus the official Persian deed is proclaimed in the official language of the empire with due attention to local circumstances (A. MILLARD op cit p 147)

(4) Sardis bilingual Lydian Aramaic funerary inscription K. Nr 48 D Nr 280 L vol 1 pp 153 161 स्थान के नाम का अरामी रूप संफारध है। लिपिन्स्की के अनुसार सरदिस में अरामी-भाषाभाषी इराएली थे (दे० तँनाख का नबी-ग्रन्थ ओबद्याह, 20)। योसेफ़ास (Jewish Antiquities 12 3) का भी साक्ष्य है कि यूनानी काल में अन्तिअर्थास्-तृतीय ने लुदिअ के यहूदियों की प्रशंसा की I am persuaded that they will be well-disposed guardians of our possessions because of their piety toward God and because I know that my predecessors have borne witness to them that they are faithful

(5) अर्थात् अरामी भाषाभाषी इराएली दे० W. KORNFIELD Die Jüdische Diaspora in Ab [Obadiah] 20 Melanges Bibliques Paris 1955 pp 180 189 (6) D Nr 283 K Nr 20 LIDZBARSKI Table XXVI, 1

1 तेल्लोह का द्विभाषीय नाम-लेख दक्षिण मेसोपोतामिया से यह रुचिकर अरामी-यूनानी अभिलेख मिला¹⁾



यह अरामी लिपि में अक्कादी हदद-नदिन-अख का नाम है जिसका अर्थ है हदद-देव ने एक भाई को दिया है । उसका यूनानी लिप्यन्तरण अददनदिनखैस् लिखा गया। यूनानी का प्रयोग केवल सिकन्दर के अभियान के समय से सम्भव है।

2 शाही अभिलेखों के अरामी अश अख़मेनी शासकों के ईरानी अभिलेखों से सलग्न कभी अरामी उपाग मिलते हैं, परन्तु वे प्रायः बाद में जोड़े गए उद० नर्र्खा-इ-रुस्तम से प्राप्त सा०स०पू० 312 के लेख ।

3 परसेपोलिस के आनुष्ठानिक लेख परसेपोलिस के राजगढ़ तथा कोषागार से बहुत-से अरामी प्रलेख प्राप्त हुए । इसके कारण विद्वानों ने अरामी भाषा के अत्यधिक प्रयोग के सबध में अतिशयोक्तिपूर्ण विचार प्रकट किये मानो फारसी राजधानी में अरामी-ही-अरामी का वर्चस्व था²⁾ । वास्तविकता यह है³⁾ कि फारसी साम्राज्य के केन्द्रीय क्षेत्र में भी बहुभाषा का प्रयोग रहा, परसेपोलिस से प्राप्त अधिकांश प्रलेख एलामी में हैं। उनमें से 80 प्रशासनिक एलामी लेख हैं जिनके साथ एक अरामी सक्षेपाकन जुड़ा हुआ है। एकभाषीय अरामी लेख प्रायः 700 गिने जा सकते हैं परन्तु वे मुख्यतः रसद व अनाज के विषय में हैं। एक-दो नव-बेबीलोनी (अक्कादी) लेख हैं एक यूनानी लेख और एक फ़ुगिआई लेख।

आर० बाउमन् मानते हैं कि परसेपोलिस के लघु अरामी लेखों में ईरानी नामों की अधिकता के कारण उनके विश्लेषण हेतु विशेष योग्यता⁴⁾ की आवश्यकता होती है, परन्तु अनुमानतः वह उन्हें फारसी अमृत पेय होम- (सोम) के अनुष्ठान से जोड़ते हैं। जे० दिर्शन-गियमे⁵⁾ ने भी आनुष्ठानिक सदर्थ स्थापित करने की कोशिश की निस्संदेह अरामी व्यक्ति-नाम ह्वम्दत् में होम-दात- पहचाना जा सकता है और कूटने के एक हावन-दस्ता पर अरामी अक्षर ह्वन् अंकित हुए जो ईरानी हावन- ही है। यद्यपि बाउमन् ने सन 1936-38 के उत्खनन में से केवल 163 लघु अरामी लेखों का क्रमबद्ध वर्णन किया पी० ग्रलो⁶⁾ ने भी इस आरम्भिक विश्लेषण का समर्थन किया। तिथि-सहित लेख सा०स०पू० 479-435 के हैं। अरामी व्यजनात्मक लिपि में ईरानी शब्दों का उच्चारण पहचानना जटिल है, विशेषकर हं (ह) और खेथ (ख) के प्रयोग में भ्रम है⁷⁾ (अशोकीय प्राकृत का अरामी लिप्यन्तरण करने में ऐसी ही समस्याएँ हैं)। बाउमन् के आशिक अध्ययन का परिणाम 99 ईरानी व्यक्ति-नाम उद० *h 741 x* मज़्द दत् 3 भौगोलिक नाम उद० *h 741 x* हर्ख्वत्त् (यू० अर्खोत्तिअ), 11 ईरानी आगत शब्द उद० *h 741 x* पत्त्य (पतिय- अर्थात् मूल्य), 50 अरामी / सामी शब्द उद० *h 741 x* ब्यर्त्त् (बीर्त्ता अर्थात् गढ़)।

(1) LIDZBARSKI Plate XXVI Nr 4 (2) उद० E.HERZFELD Archaeological History of Iran London 1935 p 48 The use of Aramaic as official script for the Old Persian language R BOWMAN Aramaic Ritual Texts from Persepolis Chicago 1970 p 18 It was under the Persians that Aramaic reached its zenith as a world language As a means of writing Aramaic was carried wherever the influence of Persia went (3) दे० M STOLPER The Neo Babylonian text from the Persepolis fortification Journal of Near Eastern Studies 43 1984 pp 299 310 M WAHRHOFFER s a Onomastica Persepolitana Vienna 1973 H KOCH Zur Religion der Achameniden Zeitschrift für alttestamentlichen Wissenschaft 100 1988 pp 393 405 (4) as an Aramaist it is difficult to enter the field of Iranologists (5) J DUCHESNE GUILLEMIN Religion of Ancient Iran Mumbai 1973 (Fr 1982) pp 118 It has been shown on the basis of new new material from Persepolis that army officers had functions connected with haoma (6) P GRELOT Revue biblique 80 1973 pp 595 598 (7) दे० P O SKJAERVO Aramaic scripts for Iranian languages P DANIELS & W BRIGHI The World s Writing Systems Oxford 1996 p 518

परसेपोलिस के आनुष्ठानिक लेखों की भाषा को अरामी कहने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए¹। उसे अरामीकृत ईरानी (aramaicised Persian) कहना उचित नहीं है। उसमें अरामी लिपिकीय परम्परा के हाथ का स्पष्ट संकेत है न केवल सामान्य अरामी शब्दों का प्रयोग हुआ (जैसे शाना² अर्थात् वर्ष और ऐसे आगत ईरानी शब्द जो पहले से साम्राज्यिक अरामी में प्रविष्ट हो चुके जैसे गन्ज़बर्ज़ = ईर० गन्ज-बर- अर्थात् खजाची), वरन् नयी बात अभिव्यक्त करने के लिए ही चाहे अरामी-ईरानी मिश्रित शब्दों का (जैसे रअयन् बग् = अर० अभीष्ट + ईर० भाग = सौभाग्य, और उपर्युक्त उदाहरण के साथ - अप् गनज़बर्ज़ = उप-खजाची) अथवा ईरानी शब्द को अपनाया गया (उद० अरामी में रब् = बढ़ा एवं ज़अयर् = छोटा, लेकिन मध्यम कहने के लिए लिपिक ने ईरानी से मद्म् प्रयुक्त किया)। अतः अम० स्तोल्पर¹² का विचार है कि परसेपोलिस में बेबीलोन के अरामीय लिपिक कार्यरत थे और जे० ग्रीन्फील्ड उन लिपिकों की भाषा को मेसोपोतामीय अरामी कहते हैं। तब पूर्व में हमारे अध्ययन की अशोकীয় अरामी को स्थित करने के लिए ग्रीन्फील्ड एक महत्वपूर्ण सुझाव देते हैं कि परसेपोलिस के अभिलेखों में से बहुत-से लेख अरामीय लिपिकों द्वारा अरखोसिअ में ही लिखे गए¹³। इसका तात्पर्य है कि अरामी-अभिलेखन के सर्वेक्षण के इस तीसरे चरण में (233-क और 233-ख) हम साम्राज्यिक अरामी के पूर्वी सीमान्त-क्षेत्र में पहुंच ही गए, लेकिन अब तक सिन्धु-घाटी में सा०स०पू० 4थी सदी के अभिलेख प्रत्यक्ष रूप से उपलब्ध नहीं हुए — केवल इसके अप्रत्यक्ष संकेत¹⁴ हैं कि अरामी अभिलेखन के तीसरे चरण के समय से ही उसके पूर्वी सीमान्त-क्षेत्र में पश्चिमोत्तर भारत-उपमहाद्वीप में, अभिलेखन-कार्य हो रहा था।

(1) R BOWMAN op cit p 18 Although there are Persian loanwords some evidence of Persian syntax and even a few troublesome verb forms the texts can be read smoothly as Aramaic (2) M STOLPER op cit

(3) J GREENFIELD "The dialects of Early Aramaic" *Journal of Near Eastern Studies* 37 1978 p 94 They were it would seem not written in Persepolis but originated at various sites in Arachosia present day Afghanistan It is worth mentioning that various inscriptions of Asoka (mid third century B.C.) in Aramaic and other languages were discovered at various sites in Afghanistan one was even discovered at Taxila in Pakistan These attest to the penetration of Official Aramaic into the East in the Achaemenid period" (4) अर्थात् जैसे ऊपर कहा गया अरखोसिअ में अभिलिखित कुछ

परसेपोलिसीय लेख, फारसी साम्राज्य की प्रशासनिक व्यवस्था में गांधार आदि का सम्मिलित होना खारोष्टी लिपि की उत्पत्ति के लिए अरामी का सम्भावित प्रभाव पश्चिमोत्तर भारत-उपमहाद्वीप में अरामी-भाषाभाषी उत्प्रायसियों का निवास ।

परसेपोलिस के लघु अरामी अभिलेखों को धार्मिक-आनुष्ठानिक अर्थ देने में आर्० बाउमन ने निस्संदेह भंडार-गृह के कुछ अतिसाधारण लेखों को भी आराधना-गृह से जोड़ने के लिए उनके अर्थ-निर्धारण में खीच-तान की मानो गोदाम की वस्तु को गो-दान के सदर्थ में देखा¹¹⁾। लघुतम अभिलिखित सामग्री में ठोस धर्म-साहित्य का अर्थ ढूँढ़ने में निरूपक-निरूपिका को अधिक सावधानी बरतनी है। इसलिए सर्वेक्षण का चौथा चरण आरम्भ करने के पहले साम्राज्यिक अरामी में अभिव्यक्त हुई कुछ साहित्यिक सामग्री पर भी ध्यान दें।

233-ग श्रेष्ठ साम्राज्यिक अरामी के साहित्यिक प्रलेख

LITERARY DOCUMENTS IN CLASSICAL IMPERIAL ARAMAIC

अरामी अभिलेखन के कालक्रम के उसी तीसरे चरण (सा०स०पू० 5वीं - 4थी सदी) में अरामी भाषा अपनी परिपक्व अवस्था तक पहुँच गई। जहाँ तक उपलब्ध लिखित साहित्यिक अभिव्यक्ति की बात है हम पहले सम्राट दारा के बेहिस्तुन अभिलेख का अरामी रूपान्तर देखेंगे¹²⁾, इसके पश्चात् अखीकार् का कथा और उसके कथनों की मौलिक अरामी रचना पर अधिक ध्यान देंगे — क्योंकि यह नैतिक विषयवस्तु का ठोस उदाहरण है जो अशोक के धर्मलेखों की अरामी शब्दावली समझने में सहायक हो सकता है, अन्त में तनख् शास्त्र के एजा-ग्रन्थ के अरामी अंशों पर दृष्टिपात करेंगे¹³⁾।

233-ग ~ (1) अरामी बेहिस्तुन

दारा महान के बेहिस्तुन त्रिभाषीय अभिलेख पर पहले प्रकाश डाल चुके हैं (दे० पृ० 114-118)।

(1) इसलिए J DELAUNAY (*Acta Iranica* 2 1974 pp 193-217) ने आर्० बाउमन के अनुमान को असम्पुष्ट, *these in soutenable*, बताया है और ई० लिपिन्स्की ने (vol 1 p 156) और स्पष्ट शब्दों में कहा " Bowman's explanation of the concerned formulas cannot be admitted (2) दे० J GREENFIELD *Iranian vocabulary in Early Aramaic Acta Iranica* 1 2 Leiden 1974 p 245 We will concentrate on the material preserved in written documents rather than epigraphic remains (3) दे० J GIBSON vol 2 p 118 The chief representatives of the official Aramaic dialect of the Persian empire are on the literary level the biblical book of Ezra and the romance of Ahikar A. COWLEY *Aramaic Papyri of the 5th c. B.C.* 1923 Three literary pieces J NAVEH & J GREENFIELD *Hebrew and Aramaic in the Persian period Cambridge History of Judaism Cambridge 1984 vol 1 p 117* a literary dialect emerged which may be called Standard Literary Aramaic The fragmentary Aramaic version of Darius Behistun inscription is in Eastern Aramaic the same is true for the framework of the Proverbs of Ahikar, while the proverbs themselves are written in a dialect which may be considered Western Biblical Aramaic is now considered by most scholars a part of official Aramaic

बेहिस्तून के ईरानी-अक्कादी-एलामी अभिलेख का कुछ अंश एक चौथी भाषा अर्थात् अरामी में भी उपलब्ध हुआ जब मिरा के अलिफैटाइन नामक फारसी शिविर से वह 3 मीटर लम्बा अरामी पट्टरपत्र मिला जिस की 190 पक्तियों में से 79 पक्तिया पुनर्स्थापित की जा सकी¹। बेहिस्तून अभिलेख के उस आशिक अरामी अनुवाद की यह प्रतिलिपि सा०स०पू० 423 में फारसी दुर्ग-सेना के भृतक सैनिकों को इसलिए भेजी गई थी, क्योंकि दारा-प्रथम के राज्याभिषेक के प्रायः एक सौ वर्ष पूर्ण हुए और दारा-द्वितीय का अभिषेक-वर्ष मनाया जा रहा था। अलिफैटाइन के सैन्य-शिविर के अरामी-भाषाभाषियों को भी यह राजलेख सुनाया गया ताकि वे राज्यशासन के प्रति अपनी निष्ठा दुहराए। ऐसा प्रतीत होता है कि अरामी अनुवाद औपचारिक अक्कादी पाठ के आधार पर किया गया था, लेकिन उसकी अपनी कुछ विशेषताएँ हैं जो किसी अन्य पाठ में नहीं हैं। उसकी भाषा साम्राज्यिक अरामी की पूर्वी शैली है, जिसमें पर्याप्त ईरानी शब्द अपनाये गये हैं²।

अरामी बेहिस्तून-पट्टरपत्र का सुरक्षित पाठांश बेहिस्तून-शिलालेख के ईरानी पाठ के खण्ड ख पं० 16 से आरम्भ होता है। सम्राट दारा ने अनेकों विद्रोहियों का दमन किया। अब विद्रोही प्रवर्तिश की बारी है

¹ वह मादय प्रदेश में राजा बना। ² मेरे पास थोड़े (ज़ायर्) सेना-दल (ख्यल्अ = इर० पाठ में कार-) रह गए थे। मेरा सेवक एक फारसी (परस्स्य) जिसका नाम विदर्न था ³ उनका नेतृत्व कर रहा था। मैंने कहा जा मार (कटल्) उन मादी सेनादलों को, जो मेरी बात नहीं सुनते। ⁴ अहुरमज्द ने मुझे सभाला। ⁵ अहुरमज्द की सरक्षा में (बटल्ह) मेरे सेनादलों ने उन विद्रोहियों को मारा। ⁶ उनमें से 5827 लोगो को मारा और 4329 को जीवित पकड़ा (ख्यन्)। तब विदर्न ने मादय प्रदेश में कुछ भी नहीं किया (अब्यद्¹⁰) ⁷ जब तक मैं मादय को नहीं आया।

अन्य स्थानों में भी विद्रोह को कुचलने का वर्णन है उद० पं० 51-63 अरखोसिअ (हर्खत्¹¹) में। कहीं-कहीं अरामी अनुवादक को मूल का वाग्विस्तार (circumlocution) करना पड़ा, उद० मुख्य अनुयायी (इर० में फ़तिमा अनुशिया) को अरामी में उसके साथ के सब प्रतिष्ठित-जन (खर्अ nobles)¹²

(1) ESACHAU Papyrus Nr 70

(2) J GREENFIELD & B PORTEN The Bisitun inscription of Darius the Great

Corpus Inscriptionum Iranicarum, Part 1 vol 5 The Aramaic versions of the Achaemenian inscriptions, Text 1

London, 1982 pp 22-68

(3) शब्दशः विदर्न से कुछ भी नहीं किया गया लेकिन पूर्वी अरामी में भाषा-वाच्य का कृदन्त विशेषण 'अभीघ्' कर्तृवाच्य का अर्थ धारण करने लगा।

(4) यह असामान्य घर्तनी अक्कादी

प्रारूप Aruhatti के अनुरूप है। परसोपोलिस-लेखों में सही रूप हर्खत् मिलता है। मखिया (बखत्¹³) के

आप-शाराफ (पखत्¹⁴) का भी उल्लेख है।

किया गया है, क्लूसित किया (ईर० उज्जयापतिय) को उत्थान (*जुक्रयप्* अर्थात् शूली) में रखा अनूदित किया गया । अपनी पं० 63 के बाद अनुवादक ने बाकी युद्धों का वर्णन छोड़कर सीधे घमकी-भरा निष्कर्ष प्रस्तुत किया¹¹

[राजा दारा कहते हैं] ⁸⁴ तुम जो-भी-हो (*मन् अन्त्*), ओ मेरे बाद (*अख्रय्*) के राजा । तुम उस मनुष्य पर दयाभाव मत रखो, जो झूठ बोलता है (*यक्द्ब*) । आज्ञा भग करनेवालों से ⁸⁵ दूर रहो । बड़े-बड़े झूठों से सावधान रहो ।

इसके बाद अलिफैटाइन से प्राप्त बेहिस्तून-पट्टेपत्र (पं० 66-70) में सम्राट के किसी अन्य वक्तव्य का अरामी रूपान्तर है जो नरह्सा-इ-रुस्तम के ईरानी शिलालेख ख पं० 50-60 के सदृश है¹²

⁶⁸ अच्छी तरह समझाओ कि तुम कैसा कार्य करते हो और कैसा है तुम्हारा आचरण (*हल्कत्क्*) ।
⁶⁷ ऐसा न हो कि तुम्हें वही बात उचित लगने लगे जो कोई व्यक्ति तुम्हारे कान में बोले, किन्तु उस बात पर ध्यान दो जो कोई व्यक्ति खुलकर (*प्रतर्* = ईर० परतर्) बोले। ⁶⁸ इसके अतिरिक्त ऐसा न हो कि तुम्हें वही कार्य उचित लगने लगे जो कोई प्रतिष्ठित व्यक्ति करे, किन्तु वह कार्य देखो जो कोई गरीब (*मस्क्न्*) कर रहा है। तब आमने-सामने (अर्थात् निष्पक्षता से) ⁶⁹ इस तरह तुम अपनी सुख-शान्ति में असुरक्षित (*अय्मन्श्* = लिप्यन्तरित ईर० अ-यौमैनिश-) नहीं होगे। ⁷⁰ पर अकित (*खरयत्*) ⁷¹ ।

इस वक्तव्य के बाद पं० 71-73 में नैतिक राजनीति का यह मापदण्ड दिया गया है (जिसे बेहिस्तून-शिलालेख घ पं० 45 से मिलाया जा सकता है)

⁷¹ प्रजा (*अम्*) से सत्य (*कश्द्*) कहो उसको मत छिपाओ । यदि (उस सत्य को) नहीं छिपाओगे ⁷² तो अहुरमज्द तुम्हें आशिष देगा (*यर्क्न्क्* // उर्दू बरकत) और तुम्हारी बहुत सतान होगी और तुम्हारे दिन दीर्घ होंगे। परन्तु यदि तुम छिपाओगे ⁷³ तो अहुरमज्द तुम्हें शाप देगा और तुम्हारी सतान नहीं होगी ।

अरामी बेहिस्तून-पट्टेपत्र के अन्तिम पाठांश (पं० 74-79) में सम्राट के कृपापात्रों के लिए कृपादानों का वर्णन है जब कि कोपपात्रों के लिए चेतावनी है — जैसे मैंने गौमत को मारा उस ज्ञानी (*मृग्श्* magus मजूसी) को जो झूठा दावा किया कि मैं बरज़य (कुशू का पुत्र उत्तराधिकारी यू० स्मैर्दिस) हूँ ।

(1) ईरानी पाठ से तुलना करे ये ही देश थे जो विद्रोही बन गए थे। झूठ (ईर० द्रौग) ने उन्हें विद्रोही बनाया जिससे उन्होंने लोगों को धोखा दिया। इसके बाद अहुरमज्द ने उन्हें मेरे हाथ में सौंपा। जैसे मैंने इच्छा की वैसे ही उनके साथ किया। राजा दारा कहते हैं तुम जो-भी-हो जो मनुष्य में राजा बनोगे झूठ से पूर्णतः सावधान रहो। जो व्यक्ति झूठा हो उसे पूर्ण दण्ड से दण्डित करो। तभी तुम सोच सकते हो कि मेरा देश सुरक्षित रहेगा ।

(2) दे० N SIMS WILLIAMS The final paragraph of the tomb inscription of Darius I (DNB 50-80) the Old Persian text in the light of an Aramaic version *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 44 1981 pp 1 7

(3) यहाँ शायद बेहिस्तून घ पं० 41 की तरह यह निर्देश था तुम जो-भी-हो जब मनुष्य में इस अमिलेखा (ईर० दिपिम) पर ध्यान दोगे तब यह तुम्हें विश्वास दिलाए कि मैंने क्या किया है। तुम इसपर सदेह न करो। यह सत्य (ईर० हशियम) असत्य (नैय दुरुख्तम) नहीं है। यह सब मैंने एक ही वर्ष में सम्पन्न किया। राजा दारा कहते हैं अहुरमज्द की इच्छा से मेरे द्वारा और बहुत कुछ किया गया है जो इस अमिलेखा में अलिखित (नैय निपिश्तम्) है।

(4) यह ग्रीन्फील्ड एथ पॉर्टन के संस्करण में पुनर्स्थापित अरामी शब्द है — और यही अरामी शब्द अशोकीय अरामी में "धम्म" के लिए प्रयुक्त हुआ - लेकिन इस पुनर्स्थापित पाठ में सदेह नहीं है क्योंकि बेहिस्तून के अक्कादी पाठ में भी अमल है, जो इरानी अर्थ अर्थात् सत्य को प्रतिध्वनित करता है।

233-ग ~ (2) अँखीकार के कथन

फारसी सैन्य-शिविर अलेफन्तिनै ने हमे साम्राज्यिक अरामी की और एक साहित्यिक रचना भेट की है जिसका मूल शीर्षक मिल्लै अँखीकार (अँखीकार के कथन) रखा गया है। शिविर के अरामी-भाषा-भाषी सैनिकों और उनके परिवारवालों ने यह रचना अवश्य लोकप्रिय रही। इसे लगभग सा०स०पू० 430 में उपर्यालिखित (palimpsest दे० पृ० 237) पटेरपत्र के रूप में उतारा गया¹⁾। प्राचीन विश्व-साहित्य में इसके प्रभाव का अनुमान इस बात से लगाया जा सकता है कि बारह भाषाओं में इसके अनुवाद हुए²⁾ यहां तक कि इब्रानी-अरामी तनख्-बाइबिल में उल्लेख मिलते हैं। कोई भी प्रशिक्षित अरामी लिपिक इससे अनभिज्ञ नहीं रह सकता था और सम्राट अशोक के योग्य लिपिकार भी इससे सुपरिचित हुए होंगे। अतः अँखीकार के कथनों की भाषाई अभिव्यक्ति और उनमें अभिव्यक्त नैतिक मूल्यों की शिक्षा प्रस्तुत अध्ययन के लिए अति उपयोगी है।

564800

अँखीकार-पटेरपत्र में 223 पक्तियाँ हैं जिन्हें दो भागों में विभाजित करते हैं 1) अँखीकार की कथा (पं० 1-78) और 2) अँखीकार के नीति-वचन (पं० 79-223)। दोनों भागों की भाषा में कुछ अन्तर है प्रथम भाग में कथा की विषय-वस्तु के अनुरूप न केवल अस्सीरियाई अक्कादी शब्दों का अधिक प्रयोग हुआ वरन् उसे श्रेष्ठ अरामी की पूर्वी शैली में प्रस्तुत किया गया है — उद० अस्सीरिया देश को सामान्य रूप अश्शूर के बदले में अत्तूर (अत्तूर) कहा गया है। द्वितीय भाग पश्चिमी शैली से प्रभावित है उद० क़श्शीटा¹ अर्थात् सत्य को आरम्भिक काफ़ (क) के साथ क़श्शूट् लिखा गया है जब कि सामान्य वर्तनी में (और अशोकीय अरामी लिपि में भी — दे० श०अ०1) यह शब्द क़ोफ़ (क) से आरम्भ होता है। सम्पूर्ण रचना ईरानीपन से ओतप्रोत उद० घटनाक्रम की प्रस्तुति में अरामी सयोजक अँथर्

(1) A.COWLEY Aramaic Papyri of the Fifth Century Oxford 1923 The Words of Ahikar pp 204-248 J KOOPMANS op cit pp 136-145 J LINDENBERGER The Aramaic Proverbs of Ahikar Baltimore 1974

(2) F CONYBEARE, J HARRIS & A LEWIS The Story of Ahikar (from the Syriac Arabic Armenian Ethiopic Greek and Slavonic versions) London 1898

अर्थात् तब इसके बाद का बहुत अधिक प्रयोग हुआ ठीक जैसे ईरानी कथा-शैली में संयोजक

पसाव बार-बार मिलता रहता है ।

1 अँखीकार की कथा (प० 1-78)

यदि अँखीकार कोई ऐतिहासिक व्यक्ति है तो वह अस्सीरिया के सम्राट सनहेरीब के शासनकाल (सा० स०पू० 704-681) में राजसचिव तथा परामर्शदाता (अर० याअेद्) नियुक्त हुआ था। वह अराम देश का मूल निवासी था और उसके अरामी नाम का अर्थ है भाई (अख्) आदरणीय (यक्) है⁽¹⁾। उसका परिचय तीन शब्दों से दिया गया है वह लिपिक (सार्फर्) था बुद्धिमान (खयकीम्) और अनुभवी (मँहीर्)। अपने पद पर वह विश्वस्त सेवक रहा और इतना महान् (रम्) बन गया कि वह समस्त देश का पिता (अम्) कहलाने लगा। लेकिन वह निस्सतान था, उसकी यही चिन्ता थी कि मैं वृद्ध (सम्⁽²⁾) हूँ और मेरे बाद कौन मेरे लिए पुत्र होगा ? तब अँखीकार अपनी बहन के पुत्र नाथिन् को पुत्र के समान पालने और सिखाने लगा। उसने नाथिन् के प्रति भलाई-ही-भलाई (टाम्था) दिखाई ।

इतने में सनहेरीब का उत्तराधिकारी एसरहदीन नया सम्राट बना। एक दिन जब राजा प्रसन्नवदन था अँखीकार ने यह वरदान मागा कि मेरा पालक पुत्र मेरे स्थान पर उसी सेवापद (अँभीयथा) पर नियुक्त किया जाए। राजा ने बात मान ली और अँखीकार सेवानिवृत्त होकर अपने गृह-उद्यान में विश्राम करने लगा। लेकिन नाथिन् ने भलाई के बदले में बुराई की उसने राजा को बताया कि अँखीकार ने राजद्रोह का षड्यन्त्र रचा। राजा क्रोधित हुआ और अँखीकार को मृत्युदण्ड देने के लिए उच्चाधिकारी नबूसुमिस्कून को भेजा। वह गया और अँखीकार को अगूर-उद्यान में टहलते हुए (म्हल्क्) पाया। नबूसुमिस्कून बड़ा दुःख हुआ कि ऐसे बुद्धिमान लिपिक/शास्त्री के साथ विश्वासघात किया गया। जिस दत्तक पुत्र को अँखीकार ने राजमहल के फाटक (सर्अ्) पर प्रतिष्ठित किया उसी ने यह अपकार किया। जब नबूसुमिस्कून इस प्रकार हिचकिचा रहा था तब अँखीकार ने उसे याद दिलाया मैं वही व्यक्ति हूँ जिसने पहले आपको निर्दोष (जक्य्) मृत्युदण्ड से बचाया था, क्योंकि महाराज सनहेरीब आप पर रुष्ट हुए थे। मैंने आपको महाराज की नजर से छिपाए रखा और उससे कहा कि आपको दण्ड दिया गया है। मैंने आपको अपने भाई की तरह सम्भाला। बहुत दिनों के बाद मैंने आपको महाराज के समक्ष फिर जीवित प्रस्तुत किया और महाराज प्रसन्न ही हुए कि मैंने आपको नहीं मारा था। उसने आपका अपराध क्षमा किया। अब आप मेरे साथ ऐसा ही कीजिए क्योंकि सम्राट एसरहदीन भी परम दयालु (र्ख्मन्) हैं ।

(1) इराएल के कथा-साहित्य में इस नाम का उल्लेख यूनानी वाइमिल-अनुवाद में उपलब्ध तोबीत-ग्रन्थ 1 22 14 10 पर मिलता है। इस ग्रन्थ के आशिक अरामी पाठ कुमरान के लेखागार से प्राप्त हुए, जो इसका प्रमाण है कि वर्तमान तोबीत-ग्रन्थ सा०स०पू० 4वीं-3री सदी की मूल अरामी रचना पर आधारित है। अरामी पाठ में नाम का रूप अँखीकार है। दिलवास्प बात है कि मिर्री सिकन्दरिया के धर्मग्रन्थ क्लैमैस् अपनी कृति स्त्रोमत् 1 15 69 में, यूनानी दार्शनिक दैर्मा-क्रिस्तास् (सा०स०पू० 460 370) को उद्धृत करते हुए कहता है कि उस दार्शनिक ने अपने नीति-वचन (लोर्गाय् औथिर्काय्) नामक साकलन में बेबीलोन से प्राप्त कथनों का भी प्रयोग किया जो अँखीकार के स्ताम् (स्तैले अकिर्काव्) पर अंकित थे। लगता है, स्ताम्लेखों में नैतिक सिद्धांत जोड़ने में सम्राट अशोक पहले और अकेले व्यक्ति नहीं थे।

(2) इराएली समाज में धर्मपुद्धों को अरामी बहुवचन में साभय्या कहते थे। अशोकीय अरामी में लुप्त शब्द पृष्ठ, गुरु-जन को पुनर्स्थापित करने के लिए यही उपयुक्त अरामी शब्द है।

नबूसुमिस्कून तुरन्त राजी हुआ और अपने साथियों से कहा "हम इस निर्दोष को न मारे। अपना एक दास है। उसी को अँखीकार के स्थान पर दो पर्वतो (द्वर्यब्) के मध्य मृत्युदण्ड दिया जाए¹¹। जब महाराज मृत अँखीकार को देखने के लिए (ल-मृख्ण्) किसी को भेजेंगे तब हम इस दास का शव दिखाएंगे। परन्तु एक दिन महाराज अवश्य अँखीकार को स्मरण करेंगे। वह उसका बुद्धिमत्तापूर्ण परामर्श सुनने की इच्छा करेंगे। महाराज का हृदय उसके लिए विह्वल हो जाएगा। वह अपने दरबारियों से कहेंगे यदि तुम अँखीकार को फिर लौटा सको तो मैं तुम्हें रेतकणो की सख्या की माप से बहुत धन दूंगा।। इतना कहने के बाद नबूसुमिस्कून ने अँखीकार को अपने घर में छिपा दिया और अपने भाई के समान उसकी देखभाल की। राजा को सूचित किया गया कि अपराधी को दण्ड दिलाया गया है।

यथा से पट्टरपत्र का वह अंश लुप्त है जिसमें अँखीकार को जीवन-दान का वर्णन है। जीवन के कटु अनुभव के पश्चात् अँखीकार पुनः अपने उच्च पद पर आसीन हुआ। तब वह महान् नीतिशास्त्री एवं राज-नीतिज्ञ चाणक्य के समान¹² जीवनोपयोगी परामर्श देने लगता है। वस्तुतः अँखीकार की जीवन-कथा उस बुद्धि-शिक्षा के लिए मात्र साहित्यिक पृष्ठभूमि है।

2 अँखीकार के नीति-वचन (पृ 79-223)

अँखीकार की कथा के साथ लगभग 115 नीति-वचनों का सकलन जुड़ गया मानो लिपिकार-सूत्रकार उसे अपने पश्चात्तापी दत्तक-पुत्र नाधिन् को सुना रहा हो। वास्तव में केवल एकाध वचन कथा-प्रसंग से मेल खाते हैं उद० प० 140 एक क्रूर साक्षी मेरे विरुद्ध उठा, कौन मुझे निर्दोष ठहरा सकता? मेरे घर से ही क्रोधाग्नि घटक उठी, मैं किससे घोर सग्राम करूँ? अरामी आचार-कथनों की यह ध्यनिका पढ़े प० 79 कोल्हू में से उमड़नेवाली अगूरी से अधिक शक्तिशाली (खस्सीन्) क्या हो सकता है?

प० 80 जिस पुत्र को प्रशिक्षित एवं अनुशासित¹³ रखा जाता है और जिसके पैरों में बेकिया झाली जाती हैं वही महान् बनेगा।

प० 82 मेरे पुत्र यदि मैं तुझे प्रताड़ना देता हूँ तो तू नहीं मरेगा, परन्तु यदि मैं तुझे तेरी अपनी इच्छा पर छोड़ूँ तो तू नहीं जीएगा¹⁴।

प० 83 गुलाम (अल्म्यन्) के लिए धम्मर नौकरानी के लिए छोट-छपट और तेरे सब सेवक (अब्द) के लिए अनुशासन (अुम्पाना) चाहिए।

प० 86 यदि एक बिच्छू कुछ रोटी पाता है तो वह उसे जीवित रहने के लिए नहीं खाता, रोटी अच्छी तो है लेकिन बिच्छू के लिए उपयुक्त नहीं है कि वह उसे चखे (दक्ष्म)।

प० 92-93 दो बातें आभूषण के सदृश हैं और तीन बातों से सूर्यदेव प्रसन्न होता है अगूरी पीते समय दूसरों को भी देना अपने ज्ञान का घमण्ड न करना और सुनी हुई बात न फैलाना। सूर्य के सम्मुख यही मुख्यवान है।

(1) अरामी साहित्य के शिरोमणि अँखीकार की कथा का यह अग्रिम प्रसंग है कि उस महापण्डित लिपिकार को बचाने के लिए किसी कु-दलित दास को प्राण से हाथ धोना पड़ता है। इसके पिप्रीत प्रियदर्शी अशोक अपने धर्मराज्य में दास-सेवक के प्रति न्यायोचित व्यवहार की मांग करते हैं और किसी भी प्राण-हानि को मना करते हैं। उनकी मान्यतावादी दृष्टि में समस्त प्रजा-प्रजाति एक-समान है, मनु-जगती की प्रत्येक कलिका-कलिका को सु-दलित, सु-पुष्पित होने का अधिकार है।

(2) उद० चाणक्य नीति दर्पण का लोकप्रिय संस्करण। संस्कृत पाठ्य अथवा अन्य भारतीय-भाषा साहित्य में बूढ़ने पर ऐसी अनेक कथाएँ मिलेंगी, जिनमें आदर्श कथानायक अँखीकार का कोई स्वदेशी-प्रदेशी सम्बन्ध प्रस्तुत किया गया हो

(3) शब्दशः आज्ञापालन द्वारा बाधित हुआ, अशोकिय अरामी में अरामी कियायातु अस्त् का उसी अर्थ में प्रयोग हुआ।

(4) इमानी-अरामी तन्त्र के नीति-वचन ग्रन्थ 23 13-14 से तुलना करें, उसी प्रकार नवी-ग्रन्थ धर्मपाठ 9 23 और अँखीकार प० 207 में शाब्दिक समानता है धनवान अपने धन का घमण्ड न करे।

प० 94 95 देवलोक से ही लोग प्रज्ञा (ज्ञानम्) प्राप्त करते हैं , देवगण का यह वरदान मूल्यवान है ।

अनन्त राज्य (नृलक्ष्मणम्) उसी का है , स्वर्ग में उसकी प्रतिष्ठा है क्योंकि पवित्र स्वामी ने उसे सर्वोपरी स्थान दिया ।

प० 96 97 मेरे पुत्र गणेश बकबक मत कर , ऐसा न हो कि तू अपने अन्तर्मन की हर बात प्रकट करने लगे । सभी जगह कोई आख देखती है कोई कान सुनता है , मुँह पर लगाम चढ़ा कि वह तेरे नाश का कारण न बने ।

प० 98 चौकस रहो लेकिन मुँह पर अधिक चौकसी रखो । जो तुम्हारे कान ने कहा गया उसके लिए अपना हृदय को भी बंद करो । शब्द तो पक्षी की तरह है , उसे उड़ाने पर कोई पकड़कर उसे वापस नहीं ला सकता ।

प० 100 राजा के कथन की अवहेलना न करो , वह तुम्हारे बन्धु के लिए स्वास्थ्यकर हो सकता है । राजा धीमी आवाज से बोलता है लेकिन उसका शब्द दोधारी तलवार से तेज है ।

प० 107 राजा परमदयालु ईश्वर के समान है , लेकिन जब उसके मुँह से बोल फूटता है तब उसके सामने कौन खड़ा रह सकता ? केवल वही जिसके साथ ईश्वर हो ।

प० 109 अच्छा बरतन किसी वस्तु को अपने भीतर ढाँप लेता है , फूटा (तब्दुर्) बरतन उसे निकलने देता ।

प० 116 आकाश में अनगिनत तारे हैं जिनका नाम कोई मनुष्य (मनुष्यम्) नहीं जानता , उसी प्रकार मानव/ मानवत्व (मनुष्यम्) को कोई मनुष्य नहीं जानता ।

प० 118 119 चीता एक बकरी के पास आया जो ठण्ड से ठिठुर रही थी । चीते ने बकरी से कहा 'आ मैं तुझे अपनी खाल से गरमाऊँगा । बकरी ने उत्तर दिया 'स्वामी क्यों मेरी चिन्ता करें ? मेरी चमड़ी न खींचना !'

प० 126 धार्मिक (सद्गुरु) पर तीर चलाने के लिए धनुष (कृशत्) न चढ़ाओ नहीं तो देव उसकी सहायता करने आ धमकेंगे और उस तीर को तुम्हारे विरुद्ध लौटाएँगे ।

प० 132 वीर पुरुष (गुरु) की मनोहरता (खन) उसकी सच्चाई / विश्वसनीयता (ह्यमन्यत्) है , परन्तु उसकी कुरूपता उसके हाँठों का झूठ (कदम्ब) है ।

प० 138 जो अपने पिता के नाम में अथवा अपनी माता के नाम में गर्व नहीं रखता ऐसे व्यक्ति पर सूर्य प्रकाश न दे , क्योंकि वह एक दुष्ट मनुष्य है ।

प० 142-143 जो तुझसे ऊँच (उन्न) है उससे झगड़ा न कर , जो तुझसे श्रेष्ठ (अस्स्यम्) है उससे विवाद न कर । नहीं तो वह तेरा हिस्सा भी हरप लेगा और उसे अपने हिस्से में जोड़ेगा ।

प० 157 158 अच्छी आँखें नहीं फूटेंगी अच्छे कान नहीं फूटेंगे और अच्छे हाँठ सत्य (कश्यप्) को चाहेँगे और अभिव्यक्त करेंगे ।

उपर्युक्त उद्धरणों से स्पष्ट है कि अँखीकार के नीति-वचन एक सार्वभौम मानव-धर्म का प्रचारण करते हैं । चेलो को अरामी लिपि में दक्ष बनाने के लिए क्या गुरु-लिपिकों के हाथ में अँखीकार के उन वचनों से उत्तम कोई और अभ्यास-पुस्तिका मिल सकती है ? अशोकीय अरामी के हमारे विश्लेषण में ये वचन-रत्न मूल शब्दों की कोश-रचना हेतु अतुल कोषागार ही हैं ।

233-ग ~ (3) तनख्-शास्त्र में फारसी साम्राज्यकाल के अरामी लेख

याद दिलाए कि सा०स०पू० 586 में यरूशलेम के पतन से स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में इज़्राएल का अन्त हुआ था । 'अन्यजातियों' के मध्य में विसर्जित इज़्राएली सम्पर्क-भाषा अरामी अपनाने लगे यहाँ तक कि अपनी धर्मशास्त्रीय इब्रानी भाषा को अरामी लिपि में लिखने लगे । सम्राट कुञ्जु की उदार नीति से लाभ उठाकर बहुत-से निष्कासित यहूदा-वासी स्वदेश लौटे और तीर्थ-नगरी यरूशलेम के पुनर्निर्माण में जुटे ।

परन्तु अन्यधर्मी लोगो ने उन यहूदा-वासियों पर विद्रोह का आरोप लगाया और इसके सबध में फारसी अधिकारियों से पत्रव्यवहार किया। तनख्-शास्त्र के इब्रानी एफ्रा-ग्रंथ में जब इसका वर्णन किया गया तब उन औपचारिक पत्रों का उल्लेख मूल अरामी में ही किया गया। इस प्रकार एफ्रा-ग्रंथ के तीन प्रसंग (4 8-24, 5 1-6 18 एव 7 12-26) अरामी भाषा में हैं, उन्हें साहित्यिक साम्राज्यिक अरामी के प्रथम बाइबिली उदाहरण मानते हैं। बाइबिली अरामी का पाठ सुविधाजनक है, क्योंकि मूल तनख् के सस्करण में उसकी व्यजन-लिपि में स्वर-संकेत लगाये गये हैं⁽¹⁾। दूसरी ओर प्राचीन सप्तति अनुवाद में उसका यूनानी रूप भी उपलब्ध है। अतः द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों की अरामी-यूनानी शब्दावली के अर्थ-निर्धारण में ऐसा ही द्विभाषीय शास्त्र-पाठ अत्यन्त उपयोगी है।

1 एफ्रा-ग्रंथ के अरामी अंश (किसी भी हिन्दी — अथवा सस्कृत ! — बाइबिल अनुवाद में देखें⁽²⁾)

विद्वान् उन दो औपचारिक आज्ञापत्रों पर विशेष ध्यान दिलाते हैं, जो फारसी सम्राट की ओर से प्रेषित मूल प्रतिरूप-जैसे लग रहे हैं। पहला पत्र (एफ्रा 4 17-22) अर्तक्षत्र-प्रथम (सा०स०पू० 465-423) की ओर से है और दूसरा पत्र (7 12-26) अर्तक्षत्र-द्वितीय (सा०स०पू० 404-358) की ओर से। लेकिन निस्सदेह पुरोहिती 'इतिहासकार' ने (जिसने 1-2 इतिहास-ग्रंथ तथा एफ्रा-नहेम्याह ग्रंथ सम्पादित-संशोधित किये) उन पत्रों को लगभग सा०स०पू० 300 में अपनी ग्रंथरचना के प्रयोजन के अनुकूल बनाया। यूनानी अनुवाद एक सदी बाद का है। अरामी-यूनानी पाठ की समानान्तर प्रस्तुति का एक-एक उदाहरण दे जिससे स्पष्ट हो कि अशोकीय अरामी-यूनानी लेखों से तुलनात्मक भाषाई अध्ययन हेतु अनुपम स्रोत-सामग्री उपलब्ध है।

एफ्रा 4 18-19	(अरामी)		(यूनानी)
	निश्त॑वाना॑ ,	वह प्रलेख	है फार्सो-लार्गास् ,
	दी शलख॑तून्	जो आपलोगों ने भेजा	हान् अप्-अस्त॑य्लते
	अ॒ल॒ना	हमें ,	प्रा॒स् हैमा॑स् ,
	म॑फारश्	स्पष्ट कर	[?]
	क्र॑री का॒धामा॑य् ।	पुकारा गया मेरे सामने ।	अ॒क्लेथै अ॑म्रा॒स्थन् अ॑मा॒व् ।
	अ॒मि॒न्नी	और मेरी ओर से	क॒य् पर्' अ॑मा॒व्
	सीम् ट॑अम् ।	प्रसारित हुई राजाज्ञा ।	अ॒तेथै ग्नो॑मै ।

(1) निस्सदेह बाइबिली अरामी की व्यजन-लिपि में लगाये गये स्वर-संकेत उस मस्सोरेथ् (अर्थात् परम्परागत) इब्रानी उच्चारण से प्रभावित हैं जो 5वीं सदी सा०स० में प्रचलित था — देखें E. QIMRON *Biblical Aramaic* Jerusalem 1993 W MORROW & E. CLARK, "The *Katib / Qere* in the Aramaic portions of Ezra and Daniel *Vetus Testamentum* 38 1986 p 408 "The reading tradition for biblical Aramaic most likely reflects an Aramaic spoken between 200-800 C.E. in Palestine"

(2) रीधकर्ता ने स्वयं ' पवित्र बाइबिल नामक हिन्दी अनुवाद ' के नव-सम्पादन , वर्ष 2000 के लिए मूल भाषाओं की आधार मानकर, सहयोग दिया । इसके मुख्य अनुवादक डॉ० जे० अतन्द्र और डॉ० कामिल बुलके थे । 255

(अरामी)		(यूनानी)
अ॒र॒स॒ख॒श॒स्त॒	अर्तक्षत्र ,	अर्थसस्थ ,
म॒ल॒ख॒ म॒ल॒ख॒व्या॑ ,	राजाओं का राजा ,	बसिल॑स् बसिल॑ओन् ,
ल॒ अ॒ज़॒रा॑ ,	एज्रा को ,	तो॑ अ॒स्त्र ,
खा॒ह॒ना॑ ,	पुरोहित ,	हि॒अ॒र॒य॑ ,
सा॒फ॒र्	लिपिक / शास्त्री	ग्रम्म॑र्त॒य्
दा॒था॑	उस धर्मव्यवस्था के	न॒र्मा॑व् ल॒गोन् अ॒न्ता॑लोन्
दी॒ अ॒ला॑ह॒ श॒म॒व्या॑	जो स्वर्गलोकों के ईश्वर की	तो॑व् थे॒आ॑व् तो॑व् आ॒व॒र॒ना॑व्

(अर्थात् महाराजाधिराज अर्तक्षत्र का पत्र स्वर्ग के परमेश्वर की व्यवस्था के शास्त्री और पुरोहित एज्रा के नाम)
उन दो छोटे-से उदाहरणों में ऐसे दो महत्वपूर्ण शब्द मिलते हैं, जो दोनों अशोक के तक्षशिला-अभि लेख में प्रयुक्त हुए निश्च॑माना॑ // त० 8 ह॒व॒-न॒श॒त्-व॒न् और दा॒था॑ // त० 2 व॒त्-य॑ । पहला शब्द यहाँ किसी औपचारिक 'प्रलेख' का बोध कराता है और दूसरा शब्द इज्जाएल की धर्मव्यवस्था का । इसके अतिरिक्त एक अन्य शब्द ट॒अ॒मे॒ प्रयुक्त हुआ जिसका अर्थ 'राजाज्ञा' है (परन्तु प्रथम अर्थ में स्वादिष्ट 'व्यजन' भी—दे० अशोकीय अरामी के सदिग्ध पाठ पु० 3 ।) । अशोकीय धम्म के लिए ईरानी से आगत शब्द दा॒थ् (अथवा निश्चयात्मक पर-उपपद के साथ दा॒था॑) सब-से उपयुक्त है जैसे एज्रा 7 26 के पाठ से और स्पष्ट , जहाँ चाहे धर्म-व्यवस्था अथवा राज्य-कानून के लिए उसी शब्द का प्रयोग हुआ जो व्यक्ति तुम्हारे परमेश्वर की व्यवस्था (दा॒था॑) तथा सम्राट के कानून (दा॒था॑) का उल्लेख करेगा उसे कठोर न्याय-दण्ड (दी॒ना॑) दिया जाएगा । लेकिन यूनानी अनुवाद में यहाँ दो बार ' न॒र्मा॑स् ' (नियम) प्रयुक्त हुआ, जिसे अशोक के यूनानी लिपिक ने धम्म के व्यावहारिक धर्माचरण का अर्थ व्यक्त करने के लिए अनुपयुक्त ही समझा ।

2 एज्रा-ग्रन्थ के अतिरिक्त त॒न॒ख् में उपलब्ध अन्य अरामी अश

इब्रानी-अरामी त॒न॒ख् ' के 24 ग्रन्थों की प्रामाणिक ग्रन्थ-सूची के तीनों ' त् - न् - क् ' खंडों में ये अन्य अरामी अश इज्जाएल के धर्मशास्त्र में स्वीकृत हुए
(त्) = तो॒रा॑ अर्थात् तौरैत-पद्यग्रन्थ में केवल दो शब्द साक्षी का ठेर (य॒य॑र् सा॒ह॒थ्या॑) नामक सन्धि-स्थल (उत्पत्ति-ग्रन्थ 31 47) ।
(न्) = न॒मी॒आ॒मी॑ अर्थात् नबी-ग्रन्थ अष्टक में केवल एक वाक्य , जो आराध्य सृष्टिकर्ता परमेश्वर पर मन लगाने का उद्बोधन है — इसके 8 बहु-प्रयुक्त शब्द अशोकीय अरामी में मिलते हैं (दे० यिर्मयाह-ग्रन्थ 10 11) ।
(क्) = क॒थू॒मी॑ अर्थात् "किताबे एकादश" में (एज्रा-ग्रन्थ को छोड़) केवल छह अध्याय, जो दानिएल-ग्रन्थ के बारह अध्यायों के मध्य (2 4ख-7 28) में मिलते हैं । वास्तव में , किसी इब्रानी लेखक ने वर्तमान दानिएल-ग्रन्थ को सा०स०पू० 160 में प्रस्तुत किया, जब यहूदी भक्तों के उत्पीड़क अन्ति॒आ॒र्खा॒स्-चतुर्थ की मृत्यु के बाद धर्मस्वातन्त्र्य-संग्राम जोरों पर था । लेकिन उसने दानिएल की उन अरामी कथाओं का प्रयोग किया, जो फारसी साम्राज्य के पूर्व क्षेत्र में बसे हुए इज्जाएलियों में प्रचलित थीं । इसलिए अरामी दानिएल के मौखिक आदि-रूप में साहित्यिक साम्राज्यिक अरामी के ठोस उदाहरण उपलब्ध हैं ।

अरामी दानिएल में कथाओं के माध्यम से तीन प्रमुख विषय प्रतिपादित हुए

(1) अध्या 2 और अध्या 7 में चार साम्राज्यों के क्रमबद्ध उत्थान और पतन का यह कारण बताया गया है कि ईश्वरीय रहस्य (राजा = ईर) के प्रबल के अनुसार अन्त में एक दलित-फिर-उत्थित मानव-पुत्र (बर् अनाश) के सदृश ईशभक्त-समाज ही राज्य करेगा।

(2) अध्या 3 और अध्या 6 में दिखाया गया है कि चुने हुए ईशभक्तों पर जब महासंकट के बादल छा जाते हैं तब परमेश्वर उन्हें प्राणप्रयाण से अवश्य छुड़ा लेता है।

(3) अध्या 4 और अध्या 5 में इस सिद्धांत का सजीव चित्रण है कि परमेश्वर विनीत भक्त को ऊंचा करता है पर घमण्डी व्यक्ति को नीचा भी कर सकता है। पूर्व में प्रवास करनेवाले इस्त्राएलियों के प्रिय कथा-नायक दानिएल बेबीलोन के सम्राट नबूकदनेस्सर को अरामी में यह धर्मनीति सुनाता है "महाराज मैं आपसे निवेदन करता हूँ, आप मेरा यह परामर्श (मिल्की) स्वीकार कीजिए सदाचरण (सिधुका) कर अपने पाप के बन्धनों को तोड़ दीजिए। आप पीड़ितों के प्रति दया कर (मिखेन्) अधर्म से मुक्त हो जाइए। तब संभव है कि आपकी सुख-शान्ति (धातु शल्ह) के ये दिन लम्बे हो जाए" (दान 4:27)। तब सम्राट ने ईश्वर की स्तुति की¹⁾ मैं स्वर्ग के राजा का गुणगान करता हूँ क्योंकि उसके सब कार्य सत्य (क्रशोद्) हैं और उसके मार्ग न्याय (वीन्) हैं। जो मनुष्य घमण्ड से सिर ऊंचा करके चलता है, उसको वह नीचे कर सकता है (4:37)। इस प्रसंग में फिर नैतिक आचरण के वे बहुमूल्य अरामी शब्द 'सत्यधर्म-न्यायधर्म' मिलते हैं जो अशोकीय अभिलेखों के अरामी रूपान्तर में भाषित एवं भासित होते हैं।

अध्या 5 में बेबीलोन के अन्तिम राजा बेलशस्सर²⁾ का घमण्ड चित्रित किया गया। जब राजभोज के मेहमान नशे में धूर थे तब एक दिव्य हाथ ने राजमन्दिर की दीवार पर अरामी लिपि में दण्ड-सूचक शब्द लिखे मन्अ त्कल् पर्स्, जो स्वर-सहित पाठ में मापदण्ड के ही शब्द हैं मँनै तँकैल् पर्सेस् अर्थात् क्रमशः प्रायः 500 - 10 - 50 ग्राम। लेकिन दानिएल ने दूसरे स्वर लगाकर यह अर्थ निकाला परमेश्वर ने तुम्हारे राज्य का अन्त-काल "गिना" (= मँना), उसने तुमको कसौटी के तराजू पर "तौला" (= तँकैल्) और तुम हल्के सिद्ध हुए। और उसने तुम्हारे बेबीलोनी साम्राज्य को बाटा (= पर्सेस्), एक भाग मादय कौम को दिया तथा दूसरा भाग फारस कौम को। इस दीवारी-अभिलेखन को अरामी भाषाविद् ही समझ पाए।

अरामी अभिलेखन के विस्तृत सर्वेक्षण में हम अशोक-काल तक पहुँच गए। यूनानवादी राज्यों के उदय

से व्यापक एकीकृत साम्राज्यिक अरामी का ह्रास होने लगा। सा०स०पू० 300 से "अन्त्य साम्राज्यिक अरामी"

क्षेत्रीय रूप धारण करने लगी। अब अशोकीय अरामी अभिलेखन को नये पुरालेखीय सदर्थ में स्थित करें।

(1) वास्तव में सम्राट का नाम नबूकदनेस्सर नहीं परन्तु नबोनिदुस होना चाहिए था। कुमरान से प्राप्त साहित्य-भण्डार में एक छोटी-सी अरामी रचना नबोनिदुस की प्रार्थना कहलाती है। (2) वास्तव में, नबोनिदुस ही अन्तिम राजा

था, बेलशस्सर केवल युवराज बना था - दे० L. HARTMANN & A. DI LELLA, Daniel The New Jerome Biblical Commentary 1990 p 415 "According to history Belshazzar was not slain in Babylon Babylon was treacherously handed over to the Persians without a struggle and Nabonidus was taken prisoner as he sought to return from Tema"

24 अशोकीय अरामी अभिलेखन और उसका पुरालेखीय संदर्भ

ASHOKAN ARAMAIC INSCRIPTION AND ITS EPIGRAPHIC CONTEXT

सा०स०पू० 300 से साम्राज्यिक अरामी का अन्त तो नहीं हुआ परन्तु उसका अन्त्य रूप अवश्य दृष्टि-गोचर होने लगा । जलाशय के मध्य में जब हिलोर उठती है तो किनारों तक पहुँचने में लहरों को कुछ अधिक समय लगता है। फारसी साम्राज्य जब ढँवाँडोल होने लगा तो उसके मध्य क्षेत्र में प्राचीन अरामी का भव्य साम्राज्यिक रूप जल्दी से घटने लगा जबकि विशेषकर पूर्वी एवं पश्चिमी सीमान्त-क्षेत्रों में घटाव और बढ़ाव का अन्तर तुरन्त स्पष्ट नहीं हुआ। इसलिए आश्चर्य की बात नहीं है कि साम्राज्यिक अरामी के अन्त्य चरण में भी पूर्वी सीमान्त-क्षेत्र के अन्तिम छोर पर अशोकीय अभिलेखन के सामर्थी रूप में अरामी ने फिर एक बार अपना मुँह दिखाया। लेकिन कुछ विद्वान अशोकीय अरामी अभिलेखन की भाषा को विरूपित मानते हैं, क्योंकि जीवित भाषा से उसका सम्पर्क टूट गया और पिछले प्रशासनिक प्रयोग का मात्र एक स्थानीय लिपीय अवशेष रह गया है। अर्फू० रोज़न्थल् अशोक के अरामी अभिलेखन पर उलझाई होने का आरोप लगाते हैं और उसका निरूपण करने में अपनी असमर्थता स्वीकारते हैं बहुविध-भाषाविद् ही और सांस्कृतिक इतिहास के विशेषज्ञ उसकी जटिल अभिलेखीय समस्याओं का समाधान कर पाएँगे¹¹।

241 मध्य क्षेत्र में विलम्बित एवं परिवर्तित अरामी अभिलेखन

PROTRACTED AND TRANSMUTED ARAMAIC INSCRIPTION IN THE MIDDLE AREA

सक्रामी अरामी (transitional Aramaic) की विरूपित अवस्था केवल सा०स०पू० 200 से गिनी जाएँ¹² यद्यपि इससे कुछ पहले—मध्य क्षेत्र में ही—पार्थियाई अर्साकीदी नवराज्य के उत्थान से अरामी भाषा का विशाखन-काल (diversification period) आरम्भ हुआ। अखमेनी काल की एकरूप साम्राज्यिक अरामी में

(1) F ROSENTHAL "Aramaic studies during the past thirty years" *Journal of Near Eastern Studies* 37 1978 p 88 "The way in which Aramaic was handled in the time of Aśoka presents more than one puzzle. It provides for Aramaicists a test of skill. They cannot do without the help of Iranists and Indologists."

(2) दे० J FITZMYER *A Wandering Aramean* (Collected Aramaic Essays) Ann Arbor 1979 "The phases of the Aramaic language" pp 57-84 "the cut-off date should be 200 B.C. rather than 300 B.C."

भी क्षेत्रीय अभिलक्षण मन्द रूप में विद्यमान थे , लेकिन अलग-अलग भाषाई शाखाएँ केवल दूसरी सदी सा०स० के अन्त में मध्य अरामी में ही निश्चित हो जाती हैं ¹¹⁾। अतः आरम्भिक विशाखन और पूर्ण विभाजन के बीच में कम-से-कम चार सदियों का सक्रमण काल है जब स्थानीय बोलियाँ अरामी भाषा में घुल जाती हैं और अरामी लिपि के स्थानीय प्रयोग में अनुकूल परिवर्तन घुस आते हैं।

मध्य क्षेत्र की सेल्यूकी-यूनानी और बाद में अर्साकीदी-ईरानी शासन में औपचारिक राजभाषा के साथ अरामी का भी प्रयोग करनेवाली द्वैध प्रशासन-प्रणाली (dual chancellery) की आवश्यकता नहीं रही ¹²⁾। अधिकारिक एकभाषिक अरामी लेख अब नहीं मिलते । इने-गिने व्यक्तिगत अभिलेख ही प्राप्त हो सके । यदि केन्द्रीय शासन भी शक्तिहीन हो जाए तो अरामी की एकरूपता में कमजोरी आना ही है । स्थानीय लिपिक आवश्यकतानुसार अथवा अपनी सुविधा के लिए अरामी लिपि का मनमाना प्रयोग करने लगते हैं।

241 ~ (1) मध्य-दक्षिण के उदाहरण

कुवैत के तेल-खज्जे स्थान से सा०स०पू० 3री सदी का अरामी प्रस्तर-अभिलेख प्राप्त हुआ जिसमें सत्नय् नामक व्यक्ति प्रार्थना करता है कि उसे बल् (अर्थात् यूनानी राष्ट्रदेव जर्जस् जिसने स्थानीय उपाधि 'बेल' धारण की) के समक्ष स्मरण किया जाए ¹³⁾। ईराक के प्राचीन उरुक (वर्का) नगर से मन्त्र-टोटके का अद्भुत अरामी अभिलेख मिला , जो कीलाक्षर लिपि में अंकित हुआ — फलतः अरामी का स्थानीय स्वरोच्चारण मालूम हो जाता है, जो अन्यथा अरामी व्यंजन-लिपि से ज्ञात नहीं है उद० माले' मिल्लीन् (अर्थात् शब्दों से भरपूर), जखीथ् (शुद्ध होकर) ¹⁴⁾।

दक्षिण ईराक के खिर्बेत-गद्दाल स्थान से सा०स०पू० 2री सदी का एक शिलान्यास-अभिलेख प्राप्त हुआ, जिसमें स्थानीय शासक अग्गय राजमहल का निर्माता कहा गया है । उत्तर ईराक के हत्रा नामक व्यापारकेन्द्र से सर्वाधिक परिवर्तित अरामी लेख मिले ¹⁵⁾ उद० सल्यक् (= यू० सेलेय्कस ?) की रूपवती

(1) M FOLMER *The Aramaic Language in the Achaemenid Period* 1996 लेखक अर्साकीदी अरामी को ही नवीन उपभाषा मानते हैं, लेकिन अन्य लेखों के अनुसार स्पष्ट विशाखन विलम्ब से शुरू हुआ , दे० J RIBERA FLORIT "Características y variantes lingüísticas del arameo durante el imperio persa de la dinastía aqueménida" *Anuari* 19 1996 pp 21 34 reviewed in *Old Testament Abstracts* 20 1997 p 1135 (2) RICHARD FRYE, *The History of Ancient Iran* München 1984 p 184 Greek was the official and dominant written language of the Seleucid empire but Aramaic continued in use especially in the outlying provinces or principalities (3) दे० J NAVEH The inscription from Failaka (Tell Khazneh) and the lapidary Aramaic script *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 297 1995 pp 1-4 अरामी पर यूनानवाद के प्रभाव के लिए दे० J RABINOWITZ *Grecisms and Greek terms in the Aramaic papyri* *Biblica* 39 1958 n 77-82 & 41 1980 pp 72 74 (4) J KOOPMANS Nr 58 (5) Hatra inscriptions D Nr 237 257

परपोत्री की रागमरागर की मूर्ति पर उराके पिता ने 4 पक्तियों का यह लेख खुदवाया¹¹

(1)

 (2)

 (3)

 (4)

सब-से विनोदी लेख एक घूप-वेदिका पर अंकित है हमारे स्वामी (मारन्) और हमारी स्वामिनी (मारथन्) और हमारे स्वामियो (मारयन्) के [देव]-पुत्र के सामने — अर्थात् तीन दिव्य रूपों परम-स्वामी हदद् और महा-स्वामिनी अतरगतिस और अवर-स्वामी समिया को अर्पित¹²। राजा के सु-स्मरण (दकरन् दब्) में 100 दीनार का दान-लेख भी है¹³। अधिकांश हत्रा-लेख प्रथम सदी सा०स० के हैं। वे अरामी लिपि के परिवर्तित रूप और अभिजात-तन्त्र के विरुद्ध सामाजिक परिवर्तन का भी साक्ष्य देते हैं¹⁴।

241 ~ (2) मध्य उत्तर के उदाहरण

सन् 1900 में पश्चिम अरमीनिया के अगास-काले स्थान से एक रुचिकर द्विभाषीय यूनानी-अरामी अभिलेख प्राप्त हुआ¹⁵। लगभग सा०स०पू० 250 में (जिस समय राजा अशोक ने अपना यूनानी-अरामी लेख लिखवाया) अर्ध-स्वतन्त्र क्षत्रप अन्दोमोन् ने भूतपूर्व-क्षत्रपो के समाधि-स्थल की रक्षा हेतु चारदीवारी का निर्माण कर इस द्विभाषीय लेख का यह अरामी पाठ लिखवाया

इस प्रागण (गून्त्) में अरियोक-प्रथम के पुत्र ओरोमान का समाधि-कक्ष खड़ा किया गया।

पुण्य स्मृति में उसे निर्मित किया अरियोक-द्वितीय ने जो अरमीनिया के क्षत्रप ओरोमान का पुत्र है। अरामी पाठ में ओरोमान का नाम केवल तीन व्यंजनों से रूम्न् लिखा गया है, यूनानी पाठ 'ओरोमनैस्' से ही उसका सही उच्चारण मालूम हो सका¹⁶ और मूल ईरानी 'अहुरो-मन(ह)-' का अर्थ प्रभु का मन। अरियोक का नाम आर्य आर्यक से ही सबधित है¹⁷।

अरमीनिया के सेवन-सागर के तटीय क्षेत्र में सैल्यूकी सेना के एक सेनापति ने सा०स०पू० 189 में स्वयं को 'अर्तक्षत्र' नाम से राजा घोषित किया। उसने तुरन्त अपने छोटे राज्य में कृषि-भूमि का सुधार-कार्य आरम्भ किया और गाव-गाव के बीच में सीमा-स्तम्भ खड़ा किये। यहाँ 450 का एक अभिलिखित सीमा-स्तम्भ प्रस्तुत है¹⁸।

¹ अरत्खशस्य ² महाक् बर् फाय ³ जर्यत्स्

⁴ गून्त् (अथवा रूम्न्?) कन् खल्स (खल्स?)

(1)

 (2)

 (3)

 (4)

(1) D vol 3 Table Nr 14

(2) K. Nr 70

(3) D Nr 257

(4) द० KDUKSTRA. "State and steps the

socio political implications of Hatra inscription 79" Journal of Semitic Studies 35 1990 pp 81 98

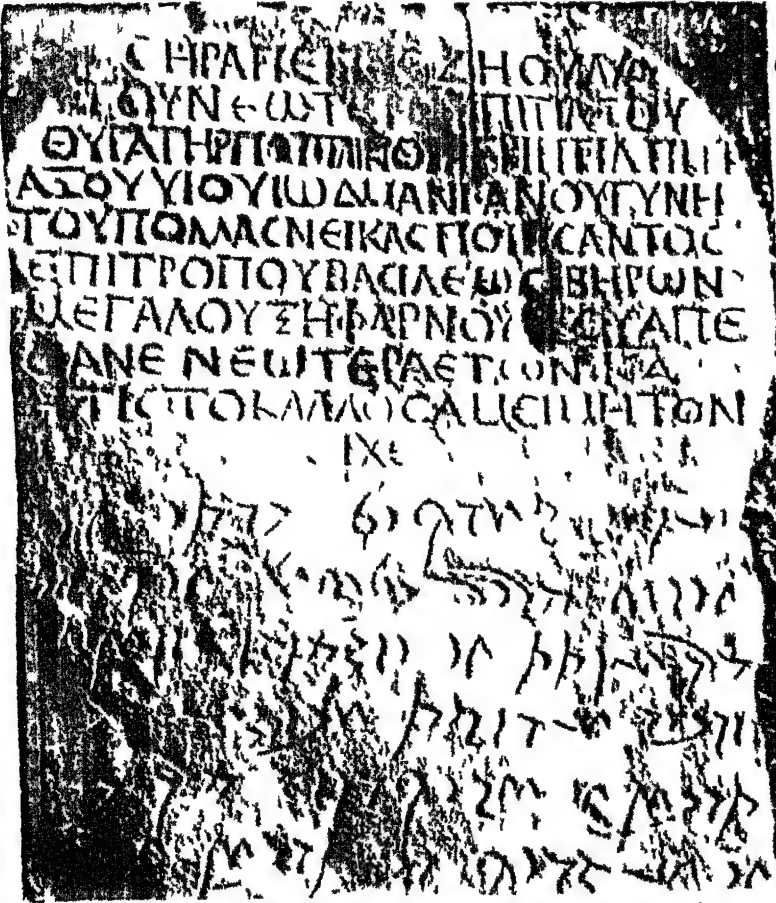
(5) L Vol 1 pp 197 208

(6) "This example shows us how cautiously one should proceed in interpreting non

vocalized proper names" (ibid p 204) (7) ibid p 205 और द० दानिएल-ग्रंथ 2 24। (8) D Vol 3 Table 18 Nr 274

इस रोवा-लेख का सुरस्पष्ट पाठ तुलनात्मक अध्ययन के लिए अनमोल उदाहरण है क्योंकि इसमें अब तक सांगाजिक अभिलेखन की लिपिकीय परम्परा का आदर किया गया है। केवल अन्तिम पंक्ति सदिग्ध है जरीयतर के पत्र राजा अर्तक्षत्र ने यहाँ 'मछली (नूना) [नामक सीमा-सकेत] को खींचा (खल्स्)', अथवा जे० तार्व¹¹ के अनुसार " र्स्नन् [नामक स्थान?] को मापा (खल्स्) ।

दूर उत्तर-पूर्व की ओर जाकर गेओर्गिअ (जॉर्जिया) के अर्माजी स्थान से 2री सदी सा० स० के आरम्भ का अनोखा द्विभाषीय समाधि-लेख मिला। ऊपरी खण्ड वर अतिसुन्दर यूनानी अक्षर अंकित हैं और निचले खण्ड पर अति कुरूप अरामी अक्षर¹²। अखगेनी साम्राज्य के समापन से 450 वर्ष बीत जाने पर भी स्थानीय लोगो के पास उाकी अपनी कोई लिपि नहीं थी और लिखित आत्माभिव्यक्ति के लिए उन्हें चाहे यूनानी अथवा अरामी (या दोनों) का सहारा लेना पड़ता था। अरामी पाठ में बहुत-सी भाषाई त्रुटिया



हैं¹³। फिर भी अर्थ स्पष्ट है "मैं सेरापीट हू राजा पर्समान के अनुज जेवख-नामक अधिकारी (बट्खस्¹⁴) की पुत्री। मैं योद्यमगन की पत्नी हू, जो विजयी होकर युद्ध-कौशल (अक्सत् = ईर०) में महान् (कब्यर्¹⁵) हैं। मेरे पति तो अग्रिप्पा के पुत्र हैं जो राजा पर्समान के प्रमुख दरबारी थे और वह भी राजा खिसफर्नूग के प्रमुख दरबारी बने। परन्तु शोक-ही-शोक उसकी पत्नी के लिए — वह जो (मूअ् ज्यू¹⁶) पूर्ण आयु (परन्वस् = ईर०) तक नहीं पहुँच सकी। इसके अतिरिक्त वह अच्छी एवं सुन्दर (शप्यर्) थी यहाँ तक कि कोई भी मानव-पुत्री (बर्-अयन्श) उसकी स्मणीयता की बराबरी नहीं कर सकती। और उसका निधन हुआ जब वह 21 वर्ष की थी।

इस परमसुन्दरी की आकस्मिक मृत्यु का अभिलिखित शोक-समाचार इतनी सदियों के बाद भी सवेदन-शील हृदय को द्रवित करता है। इससे हम यह सीखते हैं कि किसी भी पाषाण-अभिलेख को पाषाण हृदय से अपने खोज-अनुसन्धान का निष्पाण विषय नहीं बनाना चाहिए। अर्थ निर्धारित करने में अभिलेखित सम्प्रेषण के मानवीय पक्ष को परमार्थ समझना चाहिए।

(1) J NAVEH Early History of the Alphabet Fig 113 b p 128 de l'Alphabet fig 49 अन्य प्राप्ति-स्थान Mchela Bori ।

(2) Armazi bilingual K.KHAZAI Evolution et Diffusion

(3) P GRELOT Remarques sur le bilingue

Grec Araméen d Armazi " Semitica 8 1958 pp 11 20 लेकिन उसकी भाषा को द्रष्ट अरामी अथवा मध्य-ईरानी न मोलें।

(4) यू० में पितिअक्सैस् = मूल ईर० पति-रुशायथिय अर्थात् राजा का प्रतिनिधि । (5) सामान्य सप्त-पाचक सर्पनाम ज्यूस् के साथ यहाँ 'मूअ् / गूह् संयोजक सर्पनाम के रूप में प्रयुक्त हुआ। ऐसे छोटे अप्रत्यक्ष अथवा निपात पर अशोकीय अरामी के पुनर्स्थापन में विद्वान विरले ही ध्यान देते हैं।

अरामी लोगो ने अपनी मातृभूमि को छोड़कर मेसोपोतामिया में अपनी मातृभाषा को स्थापित किया था ,
जिरारो सम्पर्क-भाषा के रूप में अरामी पश्चिम एशिया की विस्तृत भूमि में फैलती गई । बेबीलोन महानगर
को हम उस विशाल सम्पर्कभाषा-क्षेत्र का मध्य-पश्चिमी केन्द्र मान सकते हैं । वहाँ इस्त्राएली प्रवासियों की
बड़ी संख्या थी और अरामी भाषा की बागडोर अब उनके हाथ में आई । जैसे मिस्री सिकन्दरिया के
यूनानी-भाषाभाषी इस्त्राएलियों ने अपने इब्रानी धर्मसाहित्य का यूनानी 'सप्तति' अनुवाद तैयार किया वैसे
ही बेबीलोन के अरामी-भाषाभाषी इस्त्राएलियों ने उसका अरामी में अनुवाद किया ।

तनख्-बाइबिल के अरामी अनुवाद को तरगूम अर्थात् तरजुमा ही कहते हैं । इसकी भाषा-शैली
साहित्यिक साम्राज्यिक अरामी से प्रभावित है⁽¹⁾ । दो मुख्य रूप हैं

1 तरगूम आइकेलास् तोरा-पंचग्रन्थ के लिए , यह अनुवाद शाब्दिक है ।

2 तरगूम योनाथन विशेषकर नबी-ग्रन्थों के लिए प्रयुक्त⁽²⁾ , यह भावानुवाद है ।

जब अशोकीय अरामी शब्दावली की व्याख्या करेंगे तब तनख् के अरामी तरगूम से ही तुलनीय सामग्री
मिलेगी ।

व्यापार-केन्द्र दूरा-अर्पोरस से प्राप्त यहूदी सभागृह-अभिलेख के सबध में पृ० 98 पर चर्चा हो चुकी
है⁽³⁾ । दूरा के अतरगतिस्-हदद् मन्दिर से भी एक द्विभाषीय अरामी-यूनानी अभिलेख मिला जो प्रथम सदी
सा०स० का है । वह दान-लेख है , दाता का नाम मलखिर्यान् है, जो देवी-देव के प्रति अपने को 'ऋणी
(मुख्यवत् क्रिया-धातु खव्व) मानता है —लेकिन अन्य क्रिया-धातु (खव्व) से जोड़ने पर उसे देवाना-
प्रिय 'महबूब भी मान सकते हैं । परन्तु द्वितीय सदी के अरामी तान्त्रिक अभिलेखों से⁽⁴⁾ हमारे शोध को
कोई लाभ नहीं है ।

241 ~ (4) मध्य-पूर्व के उदाहरण

तेहरान के फोरुगी संग्रह में एक अभिलेख है जो अपने आप में नगण्य है किन्तु प्राप्ति-स्थान और

(1) दे० D BEATTIE & M McNAMARA, eds The Aramaic Bible Targums in their Historical Context Sheffield 1994

(2) A. SPERBER The Bible in Aramaic vol 1 The Pentateuch according to Targum Onkelos vol 2 The Former Prophets according to Targum Jonathan vol 3 The Latter Prophets according to Targum Jonathan Leiden 1992(1959 1973)

तनख् धर्मशास्त्र के शेष ग्रन्थों का आंशिक अरामी अनुवाद भी उपलब्ध है लेकिन अधिकतर व्याख्यात्मक मिघ्राश् के
रूप में (आगे देखें) । इसलिए उपर्युक्त कृति में vol 4a The Hagiographa transition from translation to Midrash दिया गया ।

(3) Comte du MESNIL du BUISSON 'Sur quelques inscriptions juives de Doura Europos' Biblica 18 1937 pp 153 173

(4) J NAVEH & S SHAKED Magic Spells and Formulae Aramaic Incantations of Late Antiquity Jerusalem 1993

अभिलेख-काल की दृष्टि से उस समर्पण-अभिलेख को अशोकीय अरामी अभिलेखों से मिलाया गया ¹¹।

परसेपोलिस के आसपास समाधि-स्थलों में सम्पूर्ण अरामी अभिलेख सस्सानी सम्राट अर्दशीर-प्रथम के समय तक मिलते रहते हैं। उसने सन् 224 (सा०स०) में अपने राजाभिषेक का स्मृति-लेख मध्य-ईरानी अरामी-पहलवी और यूनानी में लिखाया ¹²। लेकिन इस प्रकार की अरामी-पहलवी के आधार पर अशोक की ठोस अरामी शब्दावली को आकने से शोधक ध्रुमक नतीजे पर पहुँच सकता है। केवल 200 सा०स० से कुछ पहले के अरामी अभिलेख जो अक्रोमान सूसा तह्-इ-सर्वक आदि स्थानों से प्राप्त हुए लिपि-शैली की गिनता निश्चित करने के लिए उपयोगी हो सकते हैं।

जब प्राचीन व्यापार-मार्ग पर यात्री बेहस्तून से होते हुए हमादान के पास पहुँचता था तब एक पूजागृह उसे आकर्षित करता था जो सभी धर्मपथ के यात्रियों के लिए खुला था। पूजागृह के द्विभाषीय यूनानी-अरामी अभिलेख के अनुसार इसका निर्माण सेल्यूकी सन् 164 (सा०स०पू० 148) में पूरा हुआ। ईरानी व्यापारी अपने इष्ट विघ्नविनायक 'वरह्रान' को पुकारने आते कि वह अपने पक्षों से उनकी रक्षा करे, सीरियाई-यूनानी व्यापारी अर्थावतार हैरक्लेस को कल्लिनीकोस् (विजयमान) के नाम से स्मरण करते थे और अन्य भक्त व्यापारी अपने-अपने ईश्वर-प्रभु से निवेदन करते थे ¹³।

परिवर्तशील अरामी के सर्वाधिक उदाहरण तुर्कमेनिस्तान के नीसा स्थान से मिलते हैं जहाँ सा०स० पू० प्रथम सदी के हजार-हजार छोटे-छोटे मृद-पट्ट लेख मिट्टी से ही निकले ¹⁴। ये प्रायः अगूरी के पात्रों के लेबल हैं। उनकी लिपि निस्सदेह अरामी है लेकिन उनमें प्रयुक्त भाषा के सबंध में विद्वान एकमत नहीं हैं। क्या यह सिर्फ ध्रुष्ट अरामी है ¹⁵ अथवा आरम्भिक पहलवी ¹⁶? क्या अरामी में लिखित शब्दों को देखकर (मधुप) पाठक अपनी ही मध्य-ईरानी बोली के समानार्थक शब्दों का उच्चारण करता था? — अर्थात् क्या अन्योच्चारण-पद्धति के हेटेरोग्राम्स (heterograms) अपनाये गये? समझदारी की बात है कि बीचवाले मत के अनुसार ¹⁷ सक्रमणकालीन स्थिति का ध्यान रखें। कुछ ऐसे लेख हैं, जिनमें विशुद्ध अरामी का प्रयोग हुआ उद० न० 971 इस पात्र में नई अगूरी (खमर् खदस्) है। न० 171 उसी तरह के वाक्यांश से आरम्भ होता है लेकिन अन्त में ईरानी शब्द मद-उ-बर् (मद्वर्), अर्थात् मधुपेय का भार-वाहक पढ़ने को मिलता है। न० 525 में केवल ईरानी उपाधि 'अश्व-पति (अस्पपत्त्य)' लिखा है। फिर भी ऐसी उपाधियों का अरामीकरण किया गया उद० खजाना के भार-वाहक को कभी पार्थियन् के अनुसार गृज़न् और कभी बहुत पहले-से अरामी में स्वीकृत आगत शब्द गृन्ज़् + बर् लिखा गया।

(1) Dr. A. DUPONT-SOMMER *Iranica Antiqua* 4 1964 pp 119-132 J. NAVEH *Early History of the Alphabet* p 51

a votive inscription punched in a silver plate now in the Foroughi Collection Tehran Dupont-Sommer adds this inscription on the basis of provenance and period to the [bilingual Kandahar Pul-i-Darunteh & Taxila] inscriptions

(2) S. MATHESON *Persia an Archaeological Guide* New Jersey 1978

(3) MARY BOYCE "Iconoclasm among the Zoroastrians" J. NEUSNER ed. *Christianity Judaism and other Greco-Roman Cults* Part IV Leiden 1975 pp 93-111

(4) some 2800 shards of wine jars — G. FRUMKIN *Archaeology in Soviet Central Asia* Leiden 1970 p 145

(5) F. ALTHEIM (6) J. De MENASCE "These inscriptions are therefore probably the oldest documents in the Parthian language to be discovered so far anywhere (ibid p 148)

(7) J. HARMATTA, Dr. विशोषकर M. SZNYCER *Nouveaux ostraca de Nisa Semitica* 12 1982 pp 105-128 *Quelques observations sur les ostraca de Nisa* ibid

13 1983 pp 31-38

निष्कर्ष है — और यह निष्कर्ष अशोकीय अरामी के लिए महत्वपूर्ण है — नीसा-लेखों में भी अरामी ही प्रमुख आधारभूत भाषा है। एक अन्तिम उदाहरण यद्यपि नीसा नं० 2150 के पाठ *דפערפט* में एक ईरानी उपाधि *दिपेर-पति* अर्थात् प्रमुख लिपिक प्रयुक्त हुई फिर भी नं० 62 में सामान्य लिपिक के अर्थगोच के लिए एक प्रचलित अरामी शब्द *सिफरा*¹ का प्रयोग हुआ। इससे यह अनुमान सही उत्तरता है कि अशोक के 200 वर्ष बाद भी मध्य-पूर्वी क्षेत्र में अरामी भाषा लुप्त नहीं हुई अब तक अरामी लिपि एवं अरामी अर्थ में ही कुछ अरामी शब्दों का प्रयोग जारी है। यदि नीसा-लेखों को मुख्यतः अरामी कह सकते, तो 200 वर्ष पहले के अशोकीय अभिलेखों को क्यों ईरानी-मिश्रित या भ्रष्ट अरामी कैसे कह सकते हैं ?

242 पश्चिमी सीमान्त-क्षेत्र में राजीवित "पश्चिमी अरामी" अभिलेखन

REVIVIFIED "WESTERN ARAMAIC" INSCRIPTIONS IN THE WESTERN FRINGE AREA

यद्यपि मिस्र देश की गाढ़ी अरामी लिपिकीय परम्परा यूनानवाद की छपेट में आकर ठप हो गई, फिर भी प्रथम प्तोलेमी शासकों के समय अरामी के प्रलेखीय प्रयोग के कुछ उदाहरण मिलते हैं¹¹ COW 81 उसी काल का अरामी पट्टेपत्र है, वैधित्य की बात है कि उसमें बहुत-से यूनानी नाम-रूप हैं। अतः भाषा और लिपि के मामले में अरामी-भाषाभाषियों ने जिद्द नहीं की; बदलती परिस्थिति में उन्होंने सहर्ष समझौता किया यहाँ तक कि सिकन्दरिया के यहूदियों ने अपनी उपासना-विधि में भी यूनानी भाषा को अपनाया।

इज़्राएल देश की बात दूसरी है। यूनानी शारान के अधीन होते हुए भी यहूदियों ने अरामी को मरने नहीं दिया। समझौते की भी कोई सीमा होती है और उसका साक्ष्य देते हैं गेजेर स्थान के सीमा-लेख¹²

ये अनोखे ढंग के द्विभाषिक अभिलेख ही हैं। यह रूप देखिए दो मीटर ऊँचे शिलाखण्ड पर एक ही ओर लगातार आधा लेख

אֱלֹהֵינוּ יְהוָה

यूनानी में (बाएँ से पढ़ें) और आधा लेख अरामी में (दाएँ से पढ़ें) अंकित हुआ। यून० शब्द *अल्किआँ*¹³ का अन्तिम अक्षर *Y* (अँ-प्सिलॉन) अर० शब्द *אלהינו* के उपात्य अक्षर *ל* (जयिन) से जुड़कर बना।

(1) दे० J HARMATTA. "Irano Aramaica" *Acta Antiqua Hungarica* 7 1959 pp 337-409
Researches Illustrating the Bible London 1909 Boundary inscriptions of Gazer

(2) S DRAVER *Modern*
264

इस मिश्रित यूनानी-अरामी सीमा-लेख का अनुवाद है अल्किऑस् (नामक शासक ?) के गेजेर (क्षेत्र) का सीमान्त । वही मिश्र लेख एक निचले शिलाखण्ड पर अंकित हुआ परन्तु इस बार वह ऊपरी सतह पर इस प्रकार उत्कीर्ण हुआ कि एक ओर देखने से आप बाएँ से यूनानी शब्द अल्किऑस् पढ़ सकते हैं और दूसरी ओर खड़ा हो जाने पर आप दाएँ से शेष अरामी वाक्यांश **सखम् गज़र** पढ़ पाएंगे । इसे 'व्यायागिक अभिलेख' कहना चाहिए ।



कब का इस्राएली-जनसाधारण की जीवित भाषा अरामी ही बन चुकी थी । अतः छोटे-से साधारण-से अरामी अभिलेख अब इस्राएल में सर्वत्र और बहुतायत से मिलने लगते हैं जिससे अरामी भाषा की इस पश्चिमी शाखा में अभिलेखन मानो सजीवित हो उठा । साथ-ही-साथ इस्राएलियों की शास्त्रीय इब्रानी के साथ अरामी का साहित्यिक रूप फिर पनपने लगा । सब-से अधिक साहित्यिक सामग्री मृत-सागर के पश्चिमी तट की उन ग्यारह गुफाओं से उपलब्ध हुई जहाँ कुमरान गठ के एस्सेनी धर्मपंथियों ने (दे० पृ० 182 और आगे) सन् 68 सा०स० में रोमन आक्रमण की आशंका से भागकर अपना धर्मसाहित्य छिपाया था । जब —बड़े अरसे के बाद ही— सन् 1947 में प्रथम कुमरानी हस्तलेख प्रकाश में आए तब उनके अक्षुण्ण रूप एवं अपूर्व विषय ने पुरालेख-वेत्ताओं को चकाचौंध कर दिया¹⁾ ।

(1) सन 1947 के मार्च महीने में बाल-घरपाहा मुहम्मद-अद-दीम एकाएक मराहूर पुरालेख-अन्वेषी बना जब उसने सयोंग से मृतासागर-तट की किसी गुफा के दूढ़े कलश में कुछ हस्तलिखित कुण्डलपत्र पाये। बाद में पता चला कि ये अतिप्राचीन इब्रानी अरामी हस्तलेख हैं (जिन्हें 'वीमरा यरायाह का पूर्णतः सुरक्षित कुण्डलपत्र 1QIsa' सर्वप्रसिद्ध है)। मयी शोणपीन से उस प्रथम गुफा और एक-के-बाद-एक अन्य गुफाओं में से सम्पूर्ण हस्तलेख-मण्डार तभी इकट्ठा हुआ जब सन 1958 में अन्तिम और सब-से लम्बा (8 मीटर का) कुण्डलपत्र मिला। कुल मिलाकर लगभग 800 कुमरानी हस्तलेख हैं 225 में इब्रानी-अरामी तर्गुल (अर्थात् उसका यूनानी अनुवाद) के बड़े-छोटे ग्रंथ उतारे गए — सब-से पुराना हस्तलेख निर्गमन-लेवी ग्रंथ की एक प्रतिलिपि है, जो अशोक-काल में ही सा०स०पू० 250 में धर्मपत्र पर उतारी गई —, 475 हस्तलेखों की सामग्री तर्गुल के पाठ से अलग है और ये कुमरानी विचारधारा के साक्षी हैं (उनमें से इब्रानी रचनाएं प्रमुखा हैं सद्य नियमावली - Rule of the Community / Manual of Discipline दमिस्क प्रलेख - Damascus Document, युद्ध कुण्डलपत्र - War Scroll यूसुफ़ी ग्रंथ - Book of Jubilees, स्तोत्र - Hymns / Hodayoth, मन्दिर कुण्डलपत्र - Temple Scroll, व्याख्याएं - Commentaries / Pesharim और बेन-सीराह का प्रवक्तृ-ग्रंथ - Sirach, जो तर्गुल-बाइबिल के अतिरिक्त अन्य-प्रामाणिक ग्रंथसूची में स्वीकृत ग्रंथ है) उन 475 हस्तलेखों में से 73 अरामी हस्तलेख हैं (जो गुफाओं के अनुसार इस प्रकार उपलब्ध हुए गु० 1 से 6 हस्तलेख गु० 2 से 2 गु० 4 से 59, गु० 5 से 1 गु० 6 से 3 गु० 11 से 2) कुल संख्या 800 के शेष 100 इब्रानी-अरामी-यूनानी हस्तलेख महत्त्वहीन हैं अथवा प्रायः अपठनीय होने के कारण अब तक प्रकाशित नहीं हुए । कुमरानी साहित्य के संकलन का सुविद्यालयिक संस्करण है F MARTINEZ The Dead Sea Scrolls Translated Leiden 1994 और अरामी पाठ के लिए KLAUS BEYER Die aramaischen Texte vom Toten Meer Gottingen 1984 — प्रकाशाधीन है The Dead Sea Scrolls Hebrew Aramaic and Greek Texts with English Translation (Princeton Theological Seminary Project) 10 vols. Tübingen 1994

पुष्टिकर है वरन् अशोक के नैतिक सदेश की अरामी शब्दावली की भी पुष्टि कर सकती है

1 अरामी तोबीत पहले से ही यूनानी बाइबिल-अनुवाद में उपलब्ध तोबीत-ग्रन्थ से तोबीत की कथा ज्ञात थी परन्तु अब कुमरानी हस्तलेखों में उसके कुछ मूल अरामी अंश (और इब्रानी रूपान्तर भी) प्राप्त हुए⁽¹⁾। इन्हीं परिशिष्ट बाइबिली अरामी (दे० पृ० 255) के उदाहरण मान सकते हैं। कथा का प्रसंग असीरियाई साम्राज्यकाल है लेकिन कथाकार ने इसे सा०स०पू० 200 के बाद ही पश्चिमी शैली में प्रस्तुत किया। तोबीत धर्मभक्त, परोपकारी व्यक्ति है जो राजधानी नीनवे में निष्कासित इस्राएली परिवार का बुजुर्ग है। उसका सबधी 'अहीकार' राजकोषाध्यक्ष नियुक्त हुआ — इससे मालूम है कि कथाकार साम्राज्यिक अरामी की श्रेष्ठ साहित्यिक रचना 'अखीकार' के वचन से परिचित और प्रभावित था। मोतियाबिंद के कारण तोबीत अंधा हो गया और भविष्य की चिन्ता करने लगा। उसे स्मरण आया कि उसने मादय देश में अपने किसी अन्य सबधी के पास धन छोड़ा था। इसलिए धन लाने के लिए पुत्र तोबियाह को भेजा जाए। सयोग से एक अच्छा सहयात्री प्रस्तुत हुआ जो कथा के अन्त में भले सरक्षक-दूत गब्रिएल का मायामय मानव-रूप ही साबित हुआ। यात्रा के दौरान उसने भूतात्मा 'अस्मोदेय' (दे० पृ० 97) से त्रस्त दुःखित युवती का उपचार किया और तोबियाह के साथ उसका विवाह भी कराया। शुभान्त में न केवल धनराशि लौटायी गई, वरन् अर्धे पिता के लिए दृष्टिदान का उपाय भी हुआ।

हमारे अध्ययन के लिए तोबीत के ये नीति-कथन उपयोगी हैं जो उसने प्रभु के अनुग्रहीत भक्त के रूप में अपने पुत्र को सुनाये

यदि तुम सारे हृदय और सारी आत्मा से प्रभु की ओर उन्मुख होगे और उसके सम्मुख सत्ताचरण करोगे (शब्दशः सत्य को [कार्यान्वित] करोगे act truthfully) तो वह भी तुम्हारी ओर उन्मुख होगा। इसलिए उसके सम्मुख धर्माचरण करो (act justly)। (आगे यूनानी से पुनर्संक्षिप्त⁽²⁾) जो सन्मार्ग पर चलते हैं वे अपने सब कार्यों में सफल होते हैं। अपनी सम्पत्ति में से भिक्षादान देना और किसी कगाल की उपेक्षा न करना। यदि तुम्हारे पास कम हो तो कम देने में नहीं हिचकिचाना। अपनी क्षमता के अनुसार ही धर्मकर्म करो। जो भक्त परमेश्वर की ओर अभिमुख होकर उसपर सच्ची श्रद्धा रखेंगे वे धर्माचरण करते हुए शाश्वत परमेश्वर की स्तुति करेंगे (अथवा दूसरे यूनानी पाठ के अनुसार 'वे सत्य और धार्मिकता से प्रभु परमेश्वर से प्रेम करते हुए सदा आनन्दित होंगे')।

इस पाठ से अशोक के अरामी लिपिकार की इस धारणा की पुष्टि होती है कि 'धम्म' के अरामी अनुवाद में सदाचरण या धर्माचरण के अर्थ में 'सत्य' का बोध करानेवाला शब्द **कश्शीटा** ही उपयुक्त है।

2 अरामी एस्तर वीरागना एस्तर की कथा का प्रसंग फारसी साम्राज्यकाल है लेकिन वर्तमान इब्रानी रूप अथवा यूनानी रूपान्तर सा०स०पू० 200 के बाद का है। कुमरानी हस्तलेखों में कुछ मूल अवशिष्ट अंश प्राप्त हुए⁽³⁾। इस्राएल की सुन्दरी एस्तर फारसी सम्राट की पटरानी बन जाती है। अपने उच्च पद के कारण (और अपनी धर्मभक्ति के बल पर) वह उस बड़े सकट में अपने सहजातीय बंधुओं की रक्षा कर पाती है जब दुष्ट महामन्त्री हामान उनपर राजद्रोही जाति होने का आरोप लगाकर जातिसंहार करने पर

(1) 4 Q Tob^c ar

(2) यूनानी तोबीत 488 1487

(3) 4 Q Proto Esther

तुता बैठा था। अरामी एस्तर के अवशिष्ट अंश अपर्याप्त है, फिर भी ये वाक्यांश हमारा ध्यान खींच लेते हैं राजा की अच्छी सेवा करनेवाला उसका नाम नहीं मिट सकता उसकी राजभक्ति (loyalty) [नहीं भुलायी जाएगी] उसने धार्मिकता से सेवा की (served with justice) वह सदाचारी है।

3 कुमरानी तर्गुम् आराधकों की सभा में तैर्नख-शास्त्र के निर्दिष्ट इब्रानी पाठांश का विधिवत् गायन प्रस्तुत करने के बाद पाठक उसका अरामी भाषानुवाद भी सुनाता था। जिस तरह बेबीलोन के इस्राएली प्रवासियों में एक पूर्वी तर्गुम् बनता गया (दे० पृ 262) उसी तरह यरूशलेमी सभाओं में मौखिक अरामी अनुवादों के आधार पर एक पश्चिमी तर्गुम् तैयार हुआ। कुमरानी कुण्डलपत्रों में दो उदाहरण प्राप्त हुए¹¹ लेवी-ग्रंथ का तर्गुम् सा०स०पू० प्रथम सदी का है जब कि अय्यूब-ग्रंथ का तर्गुम् और पुराना है। यहाँ भी अरामी शब्दावली का महत्त्व है इब्रानी अय्यूब 27 17 के अरामी अनुवाद में धार्मिक/ निर्दोष व्यक्ति को सदाचारी (תשריף) बताया गया है। धर्मवीर अय्यूब का सदाचार दुःख की अग्निपरीक्षा में उसके अन्तिम विनम्र उद्गार में झलकता है जब वह रहस्यमय दिव्य अस्तित्व की अनुग्रहपूर्ण उपस्थिति का अनुभव करता है ' अब मैं जान गया कि तू सब कुछ कर सकता है। मैंने केवल दूसरों से तेरी चर्चा सुनी थी। अब मैंने तुझे अपनी आँखों से देखा (רָאִיתִי)। मुझे अस्तित्वहीन (annihilated) होना ही है।'¹²

4 धर्मशास्त्र-अनुरूपक या अनुपूरक अरामी रचनाओं में ऐसे ही सत्याचरण की अभिव्यक्तियाँ चुन-चुनकर बटोर सकते हैं¹³ उद० धार्मिकता के पथ पर चलना चाहिए और सत्य-पथ का ज्ञान होना चाहिए (हनोक का प्रथम ग्रंथ), तुम्हारे सभी कार्यों का आरम्भ सत्य हो क्योंकि धार्मिकता एवं सत्य ही सदा बने रहेंगे' (लेवी की वसीयत), विश्वप्रभु के नाम से शपथ खाकर सब कुछ सच्चाई से (בְּקִשְׁתְּךָ) बताओ (छद्म-उत्पत्तिग्रंथ)।

अरामी भाषा की पश्चिमी शाखा का अपना क्षेत्रीय स्वरूप विकसित होता गया। सामान्य सवत् के आरम्भ से एक पलिश्टी अरामी उपभाषा पहचान सकते हैं¹⁴। उसकी अभिलेखीय सामग्री अशोकीय अरामी के अर्थनिर्धारण में सहायक हो सकती है बशर्त्त अरामी शब्दकोश¹⁵ का प्रयोग कर काल की देरी व स्थान की दूरी की अनदेखी न करे। पश्चिम एशिया की और कौमो ने शायद यूनानवादी-रोमनवादी संस्कृति का प्रतिरोध करने के लिए स्व-लिपि के अभाव में अरामी को अपनाया-पनपाया, परन्तु इस प्रकार की पाल्मीरी अथवा नबती¹⁶ उप-अरामी अभिलेखन को प्रत्यक्ष स्रोत नहीं मान सकते हैं।

(1) 4 Q1g Lev 11 Q1g Job दे० R LE DÉAUT Introduction à la Littérature targumique I Rome 1986 pp 64 70 B. JONGELING & A. Aramaic Texts from Qumran vol I Leiden, 1978 "The Job Targum from Cave 11"

(2) Qumranic Aramaic para biblical literature Genesis Apocryphon Apocryphons of Noah Jacob Joseph and Judah Testament of Levi Testament of Qahal Apocalypsa/Pseudo Daniel Description of the New Jerusalem Prayer of Nabonidus Words of the Book of which Michael spoke to the Angels Elect of God Visions of Amran Other Visions Four Kingdoms Works mentioning Hur and Miriam Biblical Chronology Books of Enoch (including Giants Words of Michael Astronomical Enoch) बाइबिल-तुल्य रचनाओं के अतिरिक्त मागिक और मान्त्रिक कृतियाँ भी हैं Accounts Brontologion (calendar) Against Demons (incantations) Horoscopes

(3) J FITZMYER & D HARRINGTON A Manual of Palestinian Aramaic Texts Rome 1978 E. KUTSCHER Jewish Palestinian Aramaic F. ROSENTHAL An Aramaic Handbook I I Wiesbaden 1987 और उसी तरह Christian Palestinian Aramaic तथा Samaritan Aramaic की बात करते हैं। (4) उद० नयप्रकाशित J HOFTUZER & K. JONGELING Dictionary

of West Semitic Inscriptions Leiden 1994 (5) Palmyrenean Aramaic Nabatean Aramaic दे० J. STARCKY "The Nabateans The Biblical Archaeologist 18 1955 p 87 "inscriptions are rare until the reign of Aretas IV (9 BC-40 AD)

निस्सदेह कुमरानी लिपिकों द्वारा प्रयुक्त साहित्यिक अरामी और समकालीन जनभाषा अरामी के भाषाई प्रयोग में ¹¹ थोड़ा अन्तर था, परन्तु इज़्राएल में भी औपचारिक अश्मोत्कीर्णन की शैली अधिक परम्परावादी थी। अतः प्रस्तर-अभिलेखन में पुरानी भाषा बनी रही, फिर भी लिपि में नये परिवेश का प्रभाव स्पष्ट दिखाई देता है। यह उदाहरण प्रथम सदी सा०स० का है

“यहूदा के राजा उज्जियाह की हड्डियाँ इस स्थान पर लाई गईं। यह खोलने के लिए नहीं है।” इस लेख से मालूम होता है कि यरूशलेम के पूर्वी प्रवेश-मार्ग पर स्थित समाधि उस राजा के लिए नवनिर्मित हुई जो सात सदियों के पहले ही राज्य करता था। अरामी अभिलेखन में अब तक सजीवनी शक्ति है। यरूशलेम के एक अन्य समाधि-लेख में धर्मवृद्ध (न्स्बर्) यासोन की कबर (क्वर्) को ‘विश्रामगृह’ बताया गया है ¹²।



औपचारिक प्रस्तर-अभिलेखों का एक अन्य वर्ग सभागृह-निर्माण के दान-लेख हैं। सयोग की बात है कि यरीहो नगर के निकट अइन-दूक का सभागृह-अभिलेख ¹³ अशोक के अरामी तक्षशिला अभिलेख के समान आरम्भ होता है **क्वर्**, अर्थात् ‘स्मरण किया जाए और उसी के समान 11-12 अक्षरों की 12 पक्तियाँ मिलती हैं। कफरनऊम के लेख में उस व्यक्ति को स्मरण किया गया जिसने सभागृह के सामने इस स्तम्भ (अम्बल्ह) को बनवाया और उसके लिए आशिष (बर्क्त्स्) की कामना है ¹⁴।

विस्मय की बात है कि सभागृहों के उपदेशकों और व्याख्याताओं के मुँह में जनभाषा अरामी फिर एक शास्त्रीय भाष्य-भाषा बन गई क्योंकि ‘महान’ (रम्) कहलानेवाले रब्बी-धर्मपंडितों की शिक्षाओं का तलमूध् (// उर्दू तालीम) नामक विशालतम सकलन किया गया इसमें विशेषकर इब्नानी धर्म-व्यवस्था की मिशना अर्थात् पुनरुक्ति ¹⁵, मिलती है और उसकी ‘गँमारा’ अर्थात् विस्तृत टीका। पलिश्टी तलमूध् ¹⁶ का सकलन लगभग 370 सा०स० में हुआ, जो अशोक-काल से बहुत आगे है।

(1) J FIZMYER The languages of Palestine in the 1st cent. A.D. *Catholic Biblical Quarterly* 32 1970 pp 501-531
G MUSSIES “Greek as the vehicle of early Christianity” *New Testament Studies* 29 1983 pp 358-389 “Aramaic was the spoken language the first and the home language Hebrew the upper language not spoken by the common people” अरामी नाम येशू, अर्थात् सुमुकुन्द, से प्रख्यात सुगुरु के प्रथम शिष्यों की भाषा तो यही जनभाषा अरामी थी, दे० S SEGERT *Altaramäische Grammatik mit Bibliographie Chrestomathie und Glossar* Leipzig 1966 p 519 यूनानी नया-विधान में यूनानी लिपि में लिप्यन्तरित अरामी भाषा के अवशिष्ट अक्षर अर्थात् 16 नाम 8 अन्य एकल शब्द, और 4 छोटे वाक्य (मक 5 41, 7 34, 15 34 तथा 1 कुर 16 22) W STEVENSON *Grammar of Palestinian Jewish Aramaic* Oxford 1982 (based on G DALMAN 1894)

(2) E PUECH “Inscriptions funéraires Palestiniennes tombeau de Jason et osuaires” *Revue Biblique* 82 1983 pp 481-533 अन्य विस्तृत अध्ययन P VAN DER HORST *Ancient Jewish Epitaphs (An introductory survey of a millennium of Jewish Funerary Epigraphy 300 B.C.E. - 700 C.E.)* Kampen 1991

(3) H. VINCENT Le sanctuaire juif d'Ain Douq *Revue Biblique* 16 1919 pp 532-563 अन्य विस्तृत अध्ययन F HUTTENMEISTER & G REEG *Die antiken Synagogen in Israel* 2 vols Wiesbaden, 1977 B. LIFSHITZ *Donateurs et Fondateurs dans les Synagogues Juives* Paris 1987 7वीं सदी तक 1,700 ऐसे लेखों की गणना की गई — J FIZMYER & D HARRINGTON *op cit* के सकलन की शब्दानुक्रमिका में कृश्द् (सत्य) शब्द के 21 उद्धरण हैं।

(4) दे० लूका 7 5 (5) बहाली मिशना के छह अध्याय हैं कृषि त्योहार विवाह दंड यज्ञ और शुद्धि। धर्मनियमों का तात्पर्य जाने के लिए मिशराश, अर्थात् डोजीन, की पद्धति अपनायी जाती है — चाहे धर्मावरण हेतु सिद्धता के रूप में अथवा दृष्टांत के रूप में, दे० F ROSENTHAL *An Aramaic Handbook* 116 pp 59-67 “Selections from Midrash Bereshit Rabba” (6) *Ibidem* 7 pp 67-68 “Selections from the Palestinian Talmud”

अरामी-भाषाभाषी इस्लामियों के कारण अरामी अभिलेखन के पश्चिमी सीमान्त-क्षेत्र में सा०स०पू० 300 से 200 सा०स० तक एक पुनरुज्जीवन का काल सम्भव हुआ। लेकिन इतना विपुल भण्डार प्राप्त हुआ कि मगल में ही जगल आ गया। अशोकीय अरामी के अध्ययन में उसकी उपयोगिता तभी बन सकती है यदि बाल की खाल खींचे। इसके विपरीत यदि हम पश्चिमोत्तर की ओर चलकर कप्पदोकिअ के फरासा⁽¹⁾ नामक स्थान का एकाकी अभिलेख देखें तो तिनके की ओट पहाड़ जैसी स्थिति आ जाती है क्योंकि यह यूनानी-अरामी अभिलेख अपने आप में द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के अध्ययन के लिए अति उपयोगी है।

अभिलेखन-काल की ऊपरी सीमा सा०स०पू० 255 है जब शासक अरिअर्थैस्-तृतीय कप्पदोकिअ का स्वतन्त्र राजा बना। सा०स०पू० द्वितीय सदी में अरिअर्थैस्-प्रथम के शासनकाल में⁽²⁾ अरामी-भाषाभाषी इस्लामियों का बड़ा समुदाय कप्पदोकिअ की नई राजधानी 'अर्सेबय' (अर्थात् 'धर्म'-पुरी) में बस चुका था। फरासा अभिलेख एक दीक्षा-लेख है जो बरसाती नदी जमन्तिसु की खड़ी घट्टान पर अंकित हुआ

(यू०प०1-4) सगरिआस् मय्फ़र्नाव् स्त्रतैर्गास् अरिअर्थैयस् (प०5-8) अमर्ग्वे मिथ्रैय् ।

(अ०प०1) सगर् बर् मय्परन् र्व ख्यल्अ (प०2) म्ग्यश् ल् म्त्तर्ह ।

(हि०) माहिफ़र्ना का पुत्र सगरि [+ यू० अरिअर्थैय का] सैनिक शासक मिथ्र के लिए मजूसी बना।

ईरानी नाम माहि-फ़र्ना (चन्द्र-प्रभा/सौभाग्य) का अन्त्य आ-स्वर अरामी व्यंजन-लिपि में नहीं दिखाया गया है जैसे पूर्वी अरामी अभिलेखों में प्रायः हुआ करता है। 'सगरि' एशिया माइनर में देशज नाम है। अरामी पाठ में उसे 'सेना (ख्यल्अ) का अध्यक्ष' बताया गया है लेकिन यूनानी पाठ के शब्द स्त्रतैर्गास् से स्पष्ट हुआ कि वह सैनिक प्रशासक (military governor) था। लिपिन्स्की के अनुसार कप्पदोकिअ का प्रशासक अनुष्ठाता-राजपुरोहित भी था। यूनानी में अनिर्दिष्ट भूतकाल के क्रियारूप अमर्ग्वे का अर्थ यहाँ उस साधारण बात के लिए नहीं है कि प्रशासक मजूसी-पुरोहित का आनुष्ठानिक कार्य किया करता था (पुनरावृत्त क्रिया) बल्कि उस असाधारण दीक्षा-समारोह के लिए जब उसने मजूसी का कार्य आरम्भ किया—अर्थात् जब वह मजूसी बन गया⁽³⁾। इस बार अरामी भाववाच्य क्रियारूप म्ग्यश् (वह मजूसी बनाया गया) यूनानी क्रियारूप के सम्भावित अर्थ का समर्थन करता है। बहुभाषीय अभिलेखों में इस प्रकार का अन्योन्याश्रय समस्याओं के समाधान के लिए सहायक है। इसलिए अशोक के अरामी अभिलेखों का अध्ययन अधूरा होता यदि यूनानी (और प्राकृत) अभिलेखों के अवलंबन की उपेक्षा की जाए।

(1) L. vol 1 pp 173 184 D Nr 285 The inscription from Farasa

(2) दे० प्रथम मक्काबी-ग्रन्थ 15 22 ।

(3) L. "an inceptive significance he became Magus of Mithra The inscription commemorates the initiation of Segarios

243 पूर्वी सीमान्तक्षेत्र में अल्पकालिक वरन् अपूर्व-अर्थपूर्ण अशोकीय अरामी अभिलेखन

MOMENTARY BUT MOMENTOUS ASHOKAN ARAMAIC INSCRIPTIONS IN THE EASTERN FRINGE AREA

अशोकीय अरामी अभिलेखों की प्राप्ति के पहले यह आश्चर्य की बात रही कि सा०स०पू० 3री सदी से लेकर अरामी अभिलेखन के पूर्वी सीमान्तक्षेत्र में अरामी के विलम्बित प्रयोग की कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिली। अपवाद के तौर पर एक सिक्के पर ईरानी नाम वरुण/वरुणवर का अरामी लेख वृहस्प[?] मिला¹¹। सन् 1898 में लिट्सबर्गस्की ने अनुमान लगाया कि इस क्षेत्र में स्थानीय आवश्यकताओं के लिए अरामी लिपि अवश्य प्रयुक्त होती रही¹²। इसलिए प्रत्याशा थी कि कहीं कोई ठोस अरामी अभिलेख प्रकट होगा। पर केवल परिवर्तित अरामी के साक्ष्य प्राप्त हो रहे थे

उद० उज्बेकिस्तान के खोरेज्म क्षेत्र में कुछ टीकरों पर स्थानीय खोरेज्मी भाषा के लेख मिले। उनकी लिपि परिवर्तनशील अरामी है लेकिन तोप्रक-काल से प्राप्त प्रथम सदी सा०स० के लेखों में परिवर्तित अरामी का स्थानीय वेश स्पष्ट दिखाई देता है। सोगदिया (समरकन्द) के तुन-हुआग नगर के एक घटा-घर पर अरामी वेश में सोगदी भाषा का प्राचीनतम अभिलेख द्वितीय सदी सा०स० में अंकित हुआ¹³।

फारसी साम्राज्य के प्रशासनिक कार्यकलापों को अभिलिखित करनेवाले अरामी लिपिक ईरानी शब्दों को अरामी में लिखने के आदी हो गए। उन लिपिकों के उत्तराधिकारी ईरानीकृत अरामी के समान क्षेत्रीय भाषा को भी अरामी अक्षरों में उतारने लगे। इस तर्क के अनुसार रोजन्थल् ने विचार किया कि खरोष्ठी लिपि ऐसी ही देशीकृत अरामी है। लेकिन उस मन्दाय को स्वीकार करने में कठिनाई यह है कि सा०स० पू० 3री सदी में जिस समय अशोकीय खरोष्ठी प्रयुक्त हो रही थी उसी समय परम्परागत तरीके से ऐसी अशोकीय अरामी प्रयुक्त हो रही थी जिसे न ईरानीकृत अरामी न देशीकृत अरामी मान सकते हैं। दूसरी कठिनाई है कि स्थानीय भाषाओं में परिवर्तित अरामी का प्रादुर्भाव एक-दो सदियों के बाद ही आरम्भ हुआ।

(1) R FRYE, The History of Ancient Iran Munchen 1984 p 184 "a rare Aramaic legend

(2) M LIDZBARSKI का F ROSENTHAL op cit p 270 में उल्लेख।

(3) ईश्वर चन्द्र राही लेखन कला का इतिहास खण्ड 2 पृ० 473।

प्रशिक्षित लिपिक परम्परावादी होते हैं। अन्य भाषा में अरामी का अनुकूलन करते समय वे अरामी शब्द-रूप का मूल अक्षर-समूह नहीं भूल सकते थे। अतः प्रचलित शब्द के लिए वे अनायास ईरानी या स्थानीय शब्द के उच्चारण को नहीं वरन् उरी शब्द का भाव प्रकट करनेवाले अरामी शब्द के अक्षर-समूह को लिखते थे¹। उद० अरामी अक्षर-समूह अब्द्य (मेरा पिता) देखकर उसका उच्चारण अरामी में अभी न करे बल्कि अपनी भाषा का समानार्थक शब्द उच्चारित करे। लेकिन इस प्रतिस्थापी अरामी भावलेख की पद्धति अशोकीय अरामी में ढूँढ़ने का प्रयास एक-दो सदियों का कालांतर कूदने से कैसे स्वीकार करे ?

अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों का विस्तृत परिचय प्रथम भाग में (दे० पृ० 54-76) दे चुके हैं। अरामी अभिलेखन के पुरालेखीय सदर्भ में अशोकीय अरामी अभिलेखों की विशिष्टताएँ सुस्पष्ट दिखाई देती हैं

- 1 प्राप्ति-स्थान पाद्य एकलिपीय अरामी अभिलेख प्राप्त हुए (त० क०अ० पु० ल०प्र और ल०द्वि०) और एक अरामी-लिपीय अभिलेख जो द्विलिपीय यूनानी-अरामी अभिलेख का निचला खण्ड है (श०अ०)। उनके अलग-अलग छह प्राप्ति-स्थल हैं लेकिन दो-दो सन्निकट हैं लघमान की दो घट्टानें तथा कन्दहार और शर-इ-कुन, पुल-इ-दरुक्त और लघमान को काबूल के पड़ोसी मान सकते हैं जब कि तक्षशिला का अपना अलग स्थान है। केवल तीन मूल स्थानस्थ (in situ) अभिलेख हैं क्योंकि वे घट्टान पर ही अभिलिखित हैं (श०अ० ल०प्र० और ल०द्वि०)। तक्षशिला का स्तम्भलेख अवश्य स्थानान्तरित है क्योंकि उसे दीवाल में लगाया गया।
- 2 प्राप्ति-काल पिछली 20वीं सदी में अर्थात् 1914 (त०) 1932 (पु०), 1957 (श०अ०), 1964 (क०अ०), 1969 (ल०प्र०) और 1973 (ल०द्वि०) में।
- 3 अभिलेखन-काल सन् 1835 के पुरालेखीय आविष्कार (epigraphic discovery) में जेम्स प्रिन्सर्प ने सुनिश्चित कर दिया कि ब्राह्मी लिपि के अभिलेखों का प्रियदर्शी आदेशक सम्राट अशोक महान् ही है। अब तक उपलब्ध अरामी अभिलेखों में अशोक का नाम नहीं है (दे० पृ० 163), परन्तु उन्हीं को इंगित करनेवाली सम्मानसूचक उपाधि देवानाप्रिय एक बार (पु०६) और राजाभिषेकीय नाम प्रियदर्शी पाद्य बार (त०९, 12 श०अ०, 1 ल०प्र०, 1 और ल०द्वि०२) मिलता है। उन्हें हमारे स्वामी चार बार (त०९, 12 श०अ०, 1, 3) और राजा भी चार बार (श०अ०, 1, 3 ल०प्र०, 1 और ल०द्वि०२) कहा गया है। एक और उपाधि अभिषिक्त-जन/मसीह जो अरामी में ही सार्थक है पु०६ में पुनर्स्थापित की जा सकती है। सभी अरामी अभिलेखों को अशोक के राज्याभिषेक के बाद (दे० पृ० 177) इस अनुमानित क्रम से रखे सा०स०पू० 254 253 (श०अ०), 253-252 (त०), 244-243 (ल०प्र०+ द्वि०), 239 238 (पु०), 238-237 (क०अ०)।

(1) दे० F ROSENTHAL Die Aramaische Forschung Leiden 1964 ch 3 "Die aramaischen Ideogramme in den mitteliranischen Dialekten

4 अभिलेखन-सामग्री वे सभी अशोकीय प्रस्तर-लेख हैं (दे० पृ० 203)। तक्षशिला अभिलेख सफेद सगमरमर के अष्टभुजाकार स्तम्भ पर अंकित हुआ — जो रंग आकार और सामग्री की दृष्टि से न केवल अशोकीय अभिलेखों में अपवाद है वरन् सम्पूर्ण अरामी अभिलेखन के सर्वेक्षण में अद्वितीय नमूना है। अशोक के अरामी अभिलेखों में यही एक ही स्तम्भ-लेख है (त०), बलुए घूर्ण-प्रस्तर का भी एक ही स्टोन-प्लॉक शिलाखण्ड-लेख है (क०अ०) और एक स्टोन-स्लैब शिलाफलक-लेख है (पु०)। शेष तीन शिला-लेख हैं (श०अ० ल०प्र+द्वि०)।

5 अभिलेखों की अवस्था यदि हम शर-इ-कुन के निचले खण्ड के अरामी पाठ को उपरले खण्ड के यूनानी पाठ से मिलाते हैं तो लगता है कि वह पूर्णतः सुरक्षित अवस्था में है। लघमान के दोनों लेख मिलाने पर उन्हें मूल रूप में सुरक्षित मान सकते हैं परन्तु विशेषकर द्वितीय लेख के निचले अक्षर प्रायः मिट जा चुके हैं। उन दोनों लेखों की विशेषता यह है कि आरम्भ से ही लिपिकार ने अपूर्ण कच्चे लेख उत्कीर्ण किये प्रथम लेख की 2री प० का एक शब्द नीचे आ गया जिससे 3री प० में उस शब्द को कूदकर आगे लिखना पड़ा, और द्वितीय लेख की अन्तिम 10वीं प० को दूसरी पक्तियों के बाजू में ऊपर से नीचे अनुप्रस्थ प० के रूप में लिखा गया — यह भी सम्पूर्ण अरामी अभिलेखन के सर्वेक्षण में अद्वितीय है। तक्षशिला अभिलेख बाईं ओर थोड़ा-सा क्षतिग्रस्त (म्यूटिलेटेड) है परन्तु बाकी दो लेख (पु० और क०अ०) पूर्णतः खण्डित (फ्रैग्मेंटरी) अवस्था में हैं।

अवशिष्ट पक्ति-संख्या इस प्रकार है	त०	12	और प्रति पक्ति अधिकतम अक्षर-संख्या	श०अ० 40
	ल०द्वि०	10		ल०प्र० 33
	श०अ०	8		क०अ० 24
	पु०	8		ल०द्वि० 22
	क०अ०	7		पु० 21
	ल०प्र०	6		त० 13

6 अभिलेखों की भाषा यद्यपि 'अरामी' अभिलेखों को इस अर्थ में द्विभाषीय / त्रिभाषीय मान सकते हैं कि उनमें कुछ ईरानी (आगत) शब्द प्रयुक्त हुए अथवा / और प्राकृत शब्द या वाक्यांश लिप्यन्तरित हुए फिर भी वे अरामी लिपिकीय परम्परा के अन्तर्गत मुख्यतः अरामी अभिलेख ही हैं। चाहे तो उनकी भाषा को 'अशोकीय अरामी' कह सकते हैं। लेकिन वे विशेष ढंगसे प्राकृत प्रारूप से अनूदित एवं अनुकूलित किये गये कहीं 'सहयत्त्य' का साकेतिक सूत्र लगाकर मूल उक्तियों का उल्लेख किया गया है (दे० पृ० 108) कहीं अन्य अशोकीय अभिलेखों के आधार पर एकसंक्षिप्त रूप या सारांश पुनरुक्त हुआ है।

7 अभिलेखों का विषय अन्य अशोकीय अभिलेखों के समान अरामी अभिलेखों की अपनी विशिष्ट प्रस्तुति है क्योंकि वे एक असाधारण शासक धर्माशोक की ओर से 'कम्बोज' क्षेत्र के (अरामी-भाषा-भाषी ?) निवासियों या प्रवासियों के लिए आदेशित-विज्ञापित हुए। वे धर्मलेख हैं जो अशोक की धर्म-नीति को अभिव्यक्त करते हैं इनमें प्रधानतः मुख्य शिलालेख 4 (त०), मुख्य स्तम्भलेख 7 (क०अ०) तथा मु०शि० 3,4,5,13 और मु०स्त० 3,5,7 (पु०) की विषय-वस्तु प्रस्तुत की गई है। लघमान के दोनों अभिलेख अभूतपूर्व हैं क्योंकि वे एक ही प्रज्ञापि के दो संस्करण हैं और उनमें आधार-मार्ग की राजाज्ञा के साथ राज-मार्ग के पथिकों हेतु दूरी या दिशा की सूचना भी दी गई है। तदुपरांत उनमें स्थानीय राज-अधिकारी भी अपनी ओर से अभिलेखन-कार्य की अभिसूचना जोड़ देता है।


25 यूनानी अभिलेखन का परिभ्रामी परिशीलन

PERAMBULATORY PERUSAL OF GREEK INSCRIPTIONS

यूनानी भाषा-लिपि के प्राचीन अभिलेखों की संख्या अनगिनत है। अब तक लगभग 5,00,000 यूनानी अभिलेख उपलब्ध हुए। सा०स०पू० 300 से लेकर कोई¹ अर्थात् सामान्य सरलीकृत-एकीकृत यूनानी भाषा में लगभग 50,000 अभिलेख ज्ञात हुए। अशोक के दो (श०यू० और क०यू०, अथवा क०यू० में 12वा+13वा मुख्य शिलालेखों के प्रतिरूपों को अलग गिनने पर तीन) यूनानी अभिलेखों के अध्ययन हेतु उन कोई¹ - अभिलेखों में से एक प्रतिशत (अर्थात् 500) का सर्वेक्षण करना भी न तो सम्भव है न आवश्यक है। यूनानी कहावत है मैंग बिब्लिऑन् मैंग कर्कान् — बढ़ा ग्रंथ बढ़ा मथ, जितनी अधिक सामग्री का ग्रंथन करेंगे उतना अधिक कष्ट उसका मथन करने में होगा। इसलिए यूनानी अभिलेखों के संख्याधिक्य के कारण हम केवल 5 प्रासंगिक अभिलेखन-क्षेत्रों में परिभ्रमण कर कुछ-एक का परिशीलन करेंगे।

अरामी व्यंजन-लिपि की तुलना में यूनानी लिपि स्पष्टतर है क्योंकि उसमें स्वरोंच्चारण के लिए सात मुख्य स्वर-वर्ण भी दिखाये जाते हैं। इस सुविधा के कारण फ्रांस के युवा पुरालिपिज्ञ शार्पॉल्यो मिस्री चित्र-लिपि का रहस्योद्घाटन करने में सफल हुआ¹¹

सन् 1799 में नील नदी के रोजेट नामक मुहाने के पास एक काला शिलाखण्ड प्राप्त हुआ जिसपर हायरोग्लिफिक डीमॉटिक एव यूनानी लिपियों में विस्तृत लेख अंकित था। तीनों की अन्तिम पंक्ति इस प्रकार जोड़कर दिखा सकते हैं

अभिलेखन-काल  सा०स०पू० 198

का है जब राजा प्तोलेमैर्योस्-पद्यम के राज्याभिषेक के प्रथम वार्षिकोत्सव पर मैम्फिस के पुरोहितों ने मिस्र के मन्दिरों के प्रति उसकी दानशीलता की प्रशंसा की। केवल यूनानी लिपि ही ज्ञात थी परन्तु मिस्री चित्रलिपि के सबध में मालूम था कि राजा के नामों को

आदरसूचक कारतूस के ढाँचे में लिखा जाता था। इसलिए अनुमान था कि इस कारतूस में ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΣ (प्तोलेमैर्योस्) का नाम ही छिपा हुआ था। इस यूनानी चाबी घुमाने से सन् 1822 में लिपि की पोल खुली।



रोजट-अभिलेख के एक वर्ष बाद सा०स०पू० 195 मे सेल्यूकी राजा अन्तिओर्खास्-तृतीय ने सीरिया के पालेमिर्यास् नामक राज्यपाल को आदेश दिया कि मेरी इस राजाज्ञा को शिलाखण्डो पर खुदवाओ और तत्संबधित ग्रामो मे खड़ा करो उन ग्रामो मे विदेशी भू-स्वामियो को स्वामित्व-अधिकार से वधित किया जाए । ⁽¹⁾ ऐसे सार्वजनिक उत्कीर्ण-लेखो के द्वारा नागरिको को उनके कर्तव्यो का स्मरण दिलाया जाता था । उद०, खल्किस् नगर के चौक मे सा०स०पू० 448 के निष्ठा-शपथग्रहण का यह प्रस्तर-अभिलेख कभी नही हटाया गया ⁽²⁾

मै किसी भी प्रकार से न वाचा न कर्मणा अथैनैय् महानगर की प्रजा से अलगाव के लिए विद्रोह करूंगा मै उचित कर चुका दूंगा मै युद्ध-सधि के पालन मे उत्तम और निष्ठतम (दिकर्यातर्तास्) सघी रहूंगा मै महानगर की प्रजा के प्रति आद्याकारी बना रहूंगा (पर्यर्सांमय्) ।

लेकिन सुवक्ता दैमार्थैनैस के अदालती भाषणो मे जालसाजी का एक मामला है जिसमे अरिस्तार्गैखोन् पर आरोप है कि यह लोक-ऋण के अभिलेख (अर्द्ध-ग्रफै) से अपना नाम मिटाने की कोशिश की ⁽³⁾ । जब हम यूनानी पुरालेखो के अजायब-घर मे सैर करते है तब ऐसे ही अजीब मामले देखने को मिलेगे ।

251 यूना के तीर्थ दैल्फाय् के सूत्र MAXIMS FROM THE GREEK PILGRIM CITY DELPHI



मध्य-यूनान की तीर्थ-नगरी दैल्फाय् मे यात्री इसलिए आते थे कि देव अर्पाँल्लोन् से कोई शुभ मन्त्रणा प्राप्त करे । दिव्य वाणिया पुथिअ नामक वृद्धा पुजारिन के माध्यम से प्रकट होती थी और उनका गूढ़ अर्थ कोई सिद्ध प्रवाचक (यू० प्रॉफैतैस्) ही समझाता था ।

सा०स०पू० 700 से लेकर अर्पाँल्लोन् के मंदिर के खम्भो पर ऐसे अनेक परामर्शी सूत्र उत्कीर्ण होते रहे, जैसे जानो अपने को (ग्नोथि सेअर्खान् — ज्ञानी सोक्रैतैस् द्वारा अपनाया गया मन्त्र), ब्याहने के पहले समय मागो, किसी शव पर मत हसो, सुअवसर पहचानो, माग्य (तुखै) को मानो, परायी वस्तु से परहैज रखो, माता-पिता का आदर करो (अय्दाव्), धन का न्यायोचित प्रयोग करो * ।

(1) E. CARMON ed. Inscriptions Reveal Jerusalem 1973 Israel Museum Cat. N 214 Hefisiba stone-slab The publication of royal correspondence was often by means of stone slabs set up in such central places as the local temple or in the market (2) G. BETTS & A. HENRY, Ancient Greek Berkshire 1969 p 170 "The normal way of publishing an official document in the Greek world was to cut the text on stone (usually) marble and display it in a prominent place (3) G. MATHIEU Demosthène Plaidoyers Politiques IV Paris 1971 p 141

ल्फाई से प्रणीत सूक्तियां जीवनोपयोगी थीं और यूनानी परिवारों में बच्चों को सिखायी जाती थी । भक्तों दूर-दूर तक उनका प्रसार-प्रचार किया । इस शोध के प्रथम भाग में हमने देखा कि प्राचीन बख्त्रिया के य-खनूम उत्खनन में एक खण्डित पट्ट-स्तम्भ प्राप्त हुआ जिसके अधोभाग की दाईं ओर दैल्फाई की क उत्कृष्ट नीति-सूक्ति का उल्लेख है (दे० पृ० 154) । उसकी बाईं ओर ये चार पक्तियां अंकित हैं

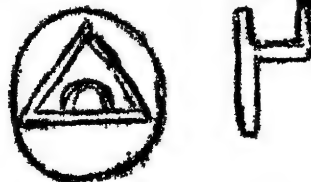
प्राचीनकाल के प्रख्यात व्यक्तियों के वे बुद्धिमत्तापूर्ण वचन (यू० सॉर्फ र्हेमंत) पावन तीर्थ दैल्फाई में मुखरित हुए। वहां से प्रकाशवान उन वचनों को क्लेअर्खास् ने सावधानी से अभिलिखित कर (अन-ग्रप्सस्) किनेअस् के पुण्यस्थल (तेमैर्नास्) में प्रतिष्ठित किया ।

सम्भवतः यह लेख यूनानी गुरु क्लेअर्खास् की शिक्षाओं से संबंधित है , जिसने अशोक-काल में ही सिन्धुोत्तर भारत तक भ्रमण किया¹¹। पी० बर्नार् के अनुसार यह लेख सा०स०पू० 3री सदी के आरम्भ में है परन्तु ए० के० नारायण तिथि-सीमा को और पचास वर्ष आगे बढ़ाते हैं। वह किनेअस् के पुण्यस्थल में प्राप्त उन ईंटों पर ध्यान दिलाते हैं जिनपर यूनानी गुम्फाक्षर  अंकित है । यूनानी अक्षर दैल्ता Δ हा चाहे राजा दिआर्दातास्-प्रथम अथवा पुनर्निर्मित नगर दिआर्नुर्सा-पॉलिस् के नाम का संकेत है । एक ईंट पर प्रो० नारायण ने ब्राह्मी लिपि का अक्षर 'झ'  भी पहचाना और यह तर्क करते हैं

यह स्पष्ट है कि ग्रीक अरामाइक [Aramaic] और खरोष्ठी में भी इसके जैसा कुछ भी प्राप्त नहीं है। यह भी स्पष्ट है कि इसकी तिथि अशोक के ब्राह्मी अभिलेखों के पहले की नहीं हो सकती ।¹²

प्रो० नारायण स्वयं पूछते हैं कि उस ब्राह्मी अक्षर "झ" से क्या बन सकता है। दुर्भाग्य उन्होंने अशोकीय अरामी के अक्षर-रूपों की तालिका पर ठीक-से ध्यान नहीं दिया । तथाकथित ब्राह्मी अक्षर इस शोधकर्ता की दृष्टि में अरामी अक्षर दालैथ ही है। अतः य-खनूम का यह द्विलिपीय यूनानी-अरामी ईंट-लेख ही है

(चित्र सं० ३ ¹³ पर आधारित रेखाचित्र)



1) दे० पृ० 154 की टिप्पणी ।

2) अवध किशोर नारायण 'क ग्रीक-बैक्ट्रियाई नगर' उसकी प्रस्थापना और उसका काल-निर्धारण

1989 पृ० 29 दे० A.K.NARAIN On the foundation and chronology of Ai Khanum a Greek Bactrian city G POLLET d, India and the Ancient World, Leuven. 1987 p 124

(3) तत्रैव , पृ० 28 ।

फिर भी प्रो० नारायण इस सभावना से इन्कार नहीं करते हैं कि अय-खनूम में (यद्यपि उनके मतानुसार केवल सा०स०पू० 250 में) यूनानी परिग्राजक क्लैअरर्खास् का उल्लेख हुआ क्योंकि वह अशोकीय धम्म से प्रभावित मालूम पड़ता है ¹¹⁾। संयोग की बात है कि मिस्र के यूनानी अभिलेखों में दिव्य मा आीसिस् की ऐसी शिक्षाएँ मिलती हैं , जिनके सबध में निर्णय करना कठिन है कि वे दैर्लफार्ग के यूनानी धर्मोक्तियों से अथवा अशोकीय धर्मघोषणाओं से अधिक समानता रखती हैं

मैंने ही मनुष्यों के लिए नियम (नॉर्मास्) निर्धारित किये जिन्हें कोई नहीं बदल सकता। मैंने न्याय-धर्म (त्राँ दिकर्यान्) प्रबल बनाया। मैंने यह आदेश दिया कि माता-पिता (गॉर्नरैस्) अपने बच्चों द्वारा प्यार किये जाएँ (फिल्ला-स्तार्गैस्थय्)। मैंने प्राणियों (शब्दशः मनुष्यों) के भक्षण को रोका। मैंने देव-प्रतिमाओं का आदर करना सिखाया। मैंने ऐसी व्यवस्था की कि नारियों में पुरुषों से अधिक प्रेम-शक्ति हो। मैंने न्याय-धर्म को सोना-चादी से अधिक मूल्यवान् ठहराया। मैंने यह भी निश्चित किया कि जो सच्चा है वही अच्छा माना जाए । ¹²⁾

252 मिस्र के कुछ रुचिकर यूनानी पाठ SOME INTERESTING GREEK TEXTS FROM EGYPT

प्टोलेमी राजाओं के शासन-काल से उपलब्ध यूनानी पत्रावली की मात्रा में बढ़ती हुई। सब-से पुराना तिथि-सहित मिस्री यूनानी पट्टेपत्र सा०स०पू० 310 की एक विवाह-सविदा (सुर्ग-ग्रफै) है जो अरामी पट्टेपत्रों के प्राप्ति-स्थल अलेफन्तिनै से मिली वधू-धन चादी के एक हजार सिक्कों का था जो मान-हानि होने पर स्त्री को लौटाया जाए और सविदा सर्वथा (पन्तै पन्तोस्) दोनों पक्षों हेतु मान्य रहेंगी ¹³⁾। सर्वाधिक यूनानी पत्र मध्य नील-नदीतट के आर्क्सार्हुर्खाय् / आर्क्सुरहुर्खास् स्थान से प्राप्त हुए ¹⁴⁾।

(1) *op cit* p 122 "One wonders if the Peripatetics of the West were not influenced by Buddhist ideals. This is relevant in the context of the Asoka's missionary activities in the West. One may also note [L] Robert's comparison of the maxims chosen by Clearchus with the preachings of Asoka and the similarity between Delphi and Buddhist teachings."

(2) दे० A. DESSMANN *Light from the Ancient East* London 1910 pp 134-138 दिऑर्दोर्सा (Diodorus of Sicily *History* सा०य०पू० 27) का उल्लेख किया गया है तथा 2री सदी सा०स० के अभिलेखों से सम्बन्ध प्राप्त हुआ (his inscription from ibe)

(3) दे० G. MILLIGAN *Selections from the Greek Papyri* Cambridge 1927 नर-नारी के समान अधिकार है, लेकिन गुलाम (दौर्लैस्) दगुना दण्ड के योग्य ठहरता है दे० E. MAYSER *Grammatik der Griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit* 2 vols Berlin Leipzig 1938 Nr 202 गुलाम के लिए पयस् (शब्दशः बालक दे० Nr 234) अथवा सौम (शब्दशः शरीर , दे० A. DESSMAN p 150) भी प्रयुक्त हुआ। (4) Oxyrhynchus दे० E. GOODSPEED & E. COLWELL, *A Greek Papyrus Reader* Chicago 1935 A. HUNT & C. EDGAR *Select Papyri* 5 vols London 1959 निजी अथवा

सार्वजनिक पत्र, दस्तावेज, साहित्यिक कृतियाँ, धर्मशास्त्र आदि प्राप्त हुए , ग्रामीण लिपिक (कोर्मा-ग्रम्मर्त्स) भी थे।

भारत से सबधित मिस्री लेख इतने पुराने नहीं हैं, फिर भी महानगरी सिकन्दरिया के किसी कवि द्वारा

रचित यह स्मृति-लेख सा०स०पू० ३री सदी का है — इसकी दो प्रतिया मिली ¹¹⁾

(1) यह समाधि साक्षी देती है कि त्व्रोन् नामक भारतीय (अिन्दार्स्) किस्म का एक शिकारी कुत्ता यहा मृत लेटा हुआ है। वह अब तक अप्रशिक्षित जवान कुत्ता था परन्तु उसने अपने मालिक जैनोन् को बड़े कष्ट से बचाया [जब भयकर वनैला सूअर उसपर दूट पड़नेवाला था]। अतः जो इस पटिया के नीचे है वह धन्यवाद का ही पात्र है।

(2) दूसरा लेख और प्रशंसात्मक है ' इस [प्रिय कुत्ते] ने उस हत्यारे [जगली सूअर] को अधोलोक में पहुँचाया और स्वयं ऐसी [वीरतापूर्ण] मृत्यु को प्राप्त किया जो एक भारतीय का धर्म है (अिन्दार्न् होस् नार्मास् as a good Indian should)।

प्रथम-द्वितीय सदी सा०स० के लेखों से मालूम होता है मिस्र में ऐसे भारतीय व्यापारी रह रहे थे जो

यूनानी भाषा में बातचीत कर सकते थे ¹²⁾ यहा तक कि वे यूनानी नाट्यशाला का आनन्द उठाने लगे ¹³⁾।

सब-से दिलचस्प प्रसंग वह पट्टेपत्र है ¹⁴⁾ जिसमें यूनानी सुन्दरी खरितिर्आन् समुद्र में नौ-विप्लव के कारण भारतीय सागर-तट पर फँकी गई। पर बैचारी अब राक्षसी राजा के पजे में आई जो उसे बलि करने हेतु महोत्सव मनाने लगा। सौभाग्यवश यूनानी युवा-दल समेत खरितिर्आन् का भाई आ पहुँचा। वे उस राक्षस को मधु पिलाकर निरस्त्र कर देते हैं। नशे में घूर राजा असभ्य कदम (बैमति बर्बरो) से नाच रहा है और गा रहा है हे हिन्द के अगुओ! दिव्य बोल के मोहक ढोल को लाओ। वह बुदबुदाता है बेरै कॉर्नर्ज्य दमुन् पत्रेकिओ पत्तर्क्य कार्तर्मस् जैर्साय्कार्मासैदे स्कल्मकत-बर्तयर्गाभि। क्या इस बड़बड़ाने में केवल किसी बर्बर भाषा की अर्थहीन नकल की गई है या सचमुच नाटकीय यूनानी प्रस्तुति में एक भारतीय बोली को प्रतिध्वनित करने की कोशिश की गई है ¹⁵⁾?

अस्तु हमें अशोक के समकालीन यूनानी अभिलेखन के गंभीर विषयों में नैतिक शब्दावली पर अधिक

ध्यान देना चाहिए। सा०स०पू० ३री सदी का यह मिस्री पट्टेपत्र देखें जिसमें सरकारी उच्चाधिकारी के

सद्गुणों की सूची दी गई है ¹⁶⁾

(1) D L PAGE, *Select Papyri* 5 vols London 1962 vol 3 *Literary Papyri Poetry* pp 481-483 Two epitaphs for a dog

(2) *Oxyrynchus Papyrus III* 413 "Greek-speaking Indians" दे० C WHITTAKER To reach out to India and pursue the dawn *Studies in History* 14 1998 pp 1 20 sparse evidence of Indian language graffiti in ports R SALOMON, *Epigraphic remains of Indian traders in Egypt* *Journal of the American Oriental Society* 111 1991 pp 731 737

(3) दे० दिओन् ख्रुसास्तार्मास् भाषण 32 (4) D L PAGE, *op cit* pp 338 349 (5) *ibid* p 337 There are it seems a few more or less striking coincidences e.g. ΚΟΥΣΙ = kōnsa (Dravidian a little) ΠΕΤΡΕΚΕΩ = pētrakeō (Kannara to a cup) ΠΑΝΟΥΜΠΡΥΤΑΚΑ = pānam amṛta (Sanskrit a drink nectar) In any case the ancient audiences of course would not have understood a syllable of the jargon they merely rejoiced in the exquisite humour of poly-syllabic nonsense" दे० अगस्तशरण उपाध्याय बृहत्तर भारत पृ० 63। (6) *ibid* pp 488-487

आप-सब उन्ही गुणों की चाह कीजिए (अगपाते) जिनसे वह विभूषित थे वह दयाशील व्यक्ति थे सुजन सीधे-सादे राजभक्त (फिलॉ-बसिलॉस्, loyal to his king) साहसी अपनी निष्ठा के लिए प्रसिद्ध सयमी यूनानी देशभक्त (फिल-अल्लैन्) विनम्र मिलनसार बुराई से घृणा करनेवाले और सत्य के पुजारी (तैन् द अलैथ्यन् सेबोन् worshipper of truth) ।

एक बेईमान अधिकारी के सबध में भी सा०स०पू० 254 का मिस्री पट्टेपत्र प्राप्त हुआ ¹¹⁾

जै०नो० एक राज-भण्डारी के यहा विशेष निरीक्षक को भेजता है यदि आरोप सही है तो भण्डारी को फासी दी जाए। जै०नो० राजा पार्तालेम्योस्-द्वितीय के गृहमन्त्री अपार्तालेम्योस् का अभिकर्ता था। उस-का लेखागार सन् 1915 में आधुनिक काईरो के पास फय्यूम मरुद्दीप से प्राप्त हुआ। यह पट्टेपत्र भी उपलब्ध है जिसे जै०नो० ने सा०स०पू० 259 में सीरिया-फेनीके का दौरा करते समय लिखा था ¹²⁾।

253 यूनानवादी इस्त्राएलियों का अभिलेखन INSCRIPTIONS BY HELLENISTIC ISRAELITES

मिस्री सिकन्दरिया में बसे हुए इस्त्राएली भी यूनानवाद के मोह में आए। हमने ऊपर देखा (पृ० 155) कि उन्होंने पहले अपने धर्मशास्त्र के तोरा-पद्यग्रंथ को काँजै यूनानी भाषा में अनुदित किया ¹³⁾ और धीरे-धीरे इब्रानी-अरामी तनख और कुछ अतिरिक्त ग्रंथों का यूनानी 'सप्तति बाइबिल अनुवाद' पूर्ण किया ¹⁴⁾। अपने धर्मशास्त्र के ही कारण यूनानी जगत् में विसर्जित इस्त्राएली अपने अरामी-भाषाभाषी बन्धुओं से जुड़े रहे। भूमध्यसागर के दैर्लास् टापू में सा०स०पू० 2री सदी के अन्त का यह अभिलेख है

दैर्लास् के इस्त्राएली जो पवित्र गरिजीम पर्वत को भेट चढ़ाते हैं ¹⁵⁾ क्नोर्सास्-वासी अिअसोन् के पुत्र सरपिओन् को स्वर्णमुकुट से सम्मानित करते हैं क्योंकि उसने उनके प्रति उदारता (अर्द्-अर्गोसिअ) दिखायी। — अर्थात् प्रार्थना-सभागृह के निर्माण के लिए दान का शुभ कार्य किया।

(1) M DAVID & B. VAN GRONINGEN Papyrological Primer Leiden 1952 nr 81 Letter concerning an unfaithful manager

(2) P PESTMAN ed Greek and Demotic Texts from the Zenon Archive Leiden 1980 Nr 32

(3) N COLLINS 281 B.C.E. the year of the translation of the Pentateuch into Greek under Ptolemy II G BROOKE & B LINDARS eds Septuagint Scrolls and Cognate Writings Atlanta 1992 pp 403-503

(4) इस अदभुत अनुवाद-कार्य का वर्णन अरिस्तेअस् के पत्र में देखें। यूनानवादी यहूदी दार्शनिक फिलोन अनुवादकों की सूरि प्रशंसा करते हैं They became as it were possessed and under inspiration wrote not each several scribe something different but the same word for word as though dictated to each by an invisible prompter They are not translators but prophets and priests of the mysteries whose sincerity and singleness of thought has enabled them to go hand in hand with the purest of spirits the spirit of Moses (Philo De Vita Mosae 2 28-42)

(5) सामरी-पन्थी इस्त्राएली अपना धर्म-शुल्क गरिजीम के मन्दिर को भेजते थे, जब कि अन्य यहूदी अपना मन्दिर-कर यरुशलेम को ही चढ़ाते थे — A.KRAABEL New evidence of the Samaritan diaspora has been found on Delos Biblical Archaeologist 47 1984 pp 44-48

यूनानी सभागृह-अभिलेखों में यरूशलेम का थेऑर्दार्तास् अभिलेख प्रसिद्ध है⁽¹⁾। इसे पुरोहित थेऑर्-
दार्तास् की उदारता के स्मरणार्थ प्रथम सदी सा०स० के आरम्भ में अंकित किया गया। सुन्-अगोर्गै¹
का अर्थ यहाँ न केवल सभागृह है वरन् एक पक्का भवन जिसका निर्माण सामूहिक आराधना धर्म-
व्यवस्था (नार्मास्) के पठन-पाठन एवं धर्म-नियमों (अर्न्तर्ले¹) की शिक्षा हेतु हुआ। इसमें अतिथिकक्ष,
भोजनालय स्नानगृह और विदेशियों के प्रयोग के लिए विश्रामकक्ष (कतलुम) का प्रबन्ध भी था।

यूनानवादी इस्लामी अपनी धर्म-सहिता पर गर्व करते रहे और उसे यूनानी धर्म-दर्शन से गौन नहीं
समझते थे। इतिहासकार योसैर्पास् ने अपनी यूनानी रचना कत् अपिऑन् में क्लैअर्खास् के साक्ष्य
के आधार पर किसी यहूदी व्यक्ति के विषय में अरिस्तार्तेलैस् के उस कथन का उल्लेख किया

यह व्यक्ति यहूदी जाति (गेर्नास्) का था और सीरिया प्रान्त का मूल निवासी, वास्तव में वे भारत के
दार्शनिकों के वंशज (अपोगार्नाय् तोन् अन् अिन्दार्स् फिलार्साफोन्) है⁽²⁾। परन्तु यह व्यक्ति यूनानी था न
केवल अपनी बोली में बल्कि आत्मा से भी।⁽³⁾

यूनानवाद की भूमण्डलीय दृष्टि में यहूदी धर्मपथी भारत-वशी इस्लाम-वासी वे सभी यूनानी-कृत विश्व-
जन है। परन्तु योसैर्पास् आगे प्राचीन मिस्र से इस्लामियों के निर्गमन का कारण धर्म-भक्ति (अव्-सेर्बय)
और धर्म-दर्शन (थेऑर्-लॉगिअ) में उनकी भिन्नता व श्रेष्ठता ठहराता है

विधि-पालक विधि-कर्ता का उदाहरण देखते हैं। एक विधि-निर्माता (नार्मा-तेथैस्) का यह गुण होना
चाहिए कि वह उत्तम बातों पर समदृष्टि रखे और स्व-निर्धारित नियमों को दूसरों को भी समझा पाए। हमारे
विधि-निर्माता [अर्थात् हजरत मूसा] प्राचीनतम काल के हैं। उन्होंने अपने आपको जनता के श्रेष्ठ नायक तथा
परामर्शदाता के रूप में प्रस्तुत किया। निरंकुश शासक तो जनता में अधर्म (अ-नार्मिअ) की आदत डालते हैं
परन्तु मूसा ने माना कि स्वयं धार्मिक होने से (अव्-सेर्बय्) वह लोगों को अधिक सद्धर्म (अव्-नार्मिअ) दिला
सकेगे, क्योंकि सद्गुण का उत्तम उदाहरण दिखाकर वह और अच्छी तरह से उन लोगों को विमुक्त कर सकेंगे,
जिन्होंने उन्हें नेता के रूप में स्वीकारा यद्यपि वह स्वयं जानते थे कि ईश्वर ही नायक व परामर्शदाता है।⁽⁴⁾

अच्छा होता यूनानी सद्धर्म में तर्क करनेवाला योसैर्पास् हमारे विधि-निर्माता धर्माशोक से भी परिचित होता।

(1) E. SUSENIK, Ancient Synagogues in Palestine and Greece London 1934 p 70 H.C. KEE, "Defining the 1st cent
C.E. synagogue" New Testament Studies 41 1995 pp 481-500 (लेखक स्वीकार नहीं करते हैं कि मन्दिर-पिनारा
के पूर्व — अर्थात् 70 सा०स० के पूर्व — यरूशलेम में कोई पक्का सभागृह छाड़ा था इसलिए यह थेऑर्दार्तास्-लेख का
अभिलेखन-काल 3री सदी सा०स० ही मानते हैं)।

(2) दे० ऊपर पृ० 154 पर क्लैमैस् (Stromata 1 15)
का साक्ष्य दिऑर्गेनैस् प्रोऑर्मुम् (Prooemium 9) ने उस विचार का उल्लेख किया कि यहूदी शायद इज्जानी मजूसियों
(मर्गाय्) के वंशज हैं। ध्यान दें कि योसैर्पास् 'दार्शनिक' शब्द का प्रयोग करता है जब कि अन्यत्र निर्ग्रन्थ (शब्द-श
निर्ग्रन्थ) इज्जानी अथवा ब्राह्मण जैसे शब्द प्रयुक्त हुए।

(3) T. REINACH & L. BLUM Flavius Josephus - Contre
Aplon Paris 1930 p 34 - Contre Apionem 1 179 180

(4) ibid 2 153 180

सा०स०पू० 4वीं - 3री सदी के एशिया-माइनर में स्थानीय तथा यूनानी अभिलेखन का अन्तर्द्वन्द्व चल रहा था, साथ-ही-साथ अरामी के माध्यम से ईरानी प्रभाव भी जारी था। द्विभाषीय यूनानी-अरामी लेख के दो मुख्य उदाहरण ऊपर देख चुके हैं अगास-काले (पृ०260) एवं फरासा (पृ०269) अभिलेख। क्सन्थोस् के त्रिभाषीय यूनानी-लुकिआई-अरामी अभिलेख की चर्चा भी कर चुके हैं (पृ०243)। अब लिमूरा के द्वि-

भाषीय लुकिआई-यूनानी अभिलेख का अनोखा रूप देखें। 5वीं पंक्ति के त्रिबिन्दु '•••' तक लुकिआई पाठ है (जिसकी लिपि के 80% अक्षर यूनानी नकल ही हैं) और त्रिबिन्दु के बाद शुद्ध यूनानी पाठ है। इस स्मारक (नमै) को बना दिया परमेनोन् के पुत्र सिदरिआस् ने अपने लिए एवं पत्नी (गुनै) और पुत्र पुबिअलै के लिए।¹¹⁾

↑ B ↑ E I P ↑ P P F P I E I P M A T E
P P E N P F P T Ψ S E Δ P E I A P F P M
N T E Δ T E M E O P P E T A E A B E O A
A P E E A B E T A T E E A E M E P O E A
M A T O M A N H M A T O Δ E T I
O I H E A T O E I A P I O E Γ A P M E M
N T O E Y I O E S A T O I K A I T H I G Y B
I K I K A I Y I A P Y M A A M

104A2 PPIAT •••Ψ
TTCAPJATIA8
ΠΑΡΤΑΡΑΣ
ΑΟΗΝΑΙΗ

इतना ही विचित्र परगमन का यह द्विभाषीय लुदिआई-यूनानी अभिलेख। दो ऊपरी पंक्तियों के लुदिआई पाठ को दाईं ओर से पढ़ें (इसकी लिपि के 80% अक्षर यूनानी पर आधारित हैं) और इसके नीचे यूनानी लिपि में दो ही नाम **पार्टारस्** [ने] **अथैनै** [के लिए] —अर्थात् लुदिआई पाठ के अनुसार— [इस ताच् (=मूर्ति / स्तम्भ ?) को बनाया है]।¹²⁾

राजा अशोक की धर्मनीति की यूनानी अभिवृत्ति से तुलना करने के लिए वह यूनानी राजलेख अधिक महत्वपूर्ण है जो तौरुस पर्वतमाला के निरुद-दाघ से सन् 1881 में प्राप्त हुआ¹³⁾। इसे **कॉम्मगैने** राजक्षेत्र के राजा **अन्तिआर्खास्**-प्रथम ने धर्मसमन्वय का राजधर्म घोषित करने के लिए सा०स०पू० 35 में खुदवाया। धर्मलेख के पास ही ईरानी मिथ्र/मित्र और अन्य मिश्र दिव्य रूपों की उद्भूत आकृतियाँ दिखाई देती हैं।

‘महान राजा ईश्वर’¹⁴⁾ धार्मिक देवस्वरूप (ओपिफनैस्) रोमन-प्रिय एवं यवन-प्रिय अन्तिआर्खास् ने यह लेख उत्कीर्ण किया (अन्-ओग्रैप्सन्) मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि मनुष्यों के लिए धर्म-भक्ति (अक्सैर्बैय = धम्मा)

(1) P DANIELS & W BRIGHT The World's Writing Systems p 284 "the only bilingual with fully parallel texts" ईश्वरचन्द्र राही लेखनकला का इतिहास खण्ड 1 पृ०348 (2) *ibid* p 285 (3) A. WIKGREN Hellenistic Greek Texts Chicago 1958 p 137 F GRANT Hellenistic Religions. The Age of Syncretism New York 1953 pp 20 25

(4) सा०स०पू०24 में ओगुस्तुस को थेओस् अर्क थेओव् (god of god) की उपाधि दी गई अन्यत्र थेओव् हुर्यास् (son of god) ओगुस्तुस को बहुसंयुक्त उपाधि 'कुरिआस् (lord) पसंद नहीं थी - रोमन प्रजा अपने को दास-सुलभ न समझे !

न केवल सभी भली वस्तुओं में सब-से सुरक्षित संप्राप्ति वरन् सब-से मधुर सत्पुष्टि भी है। मैंने धर्म-भक्ति को ही अपना न्याय-विधान (क्रिसिस) और सफल पराक्रम एवं सुखद जीवन-निर्वाह का स्रोत मान लिया है। मेरे सम्पूर्ण आचरण से सब को ज्ञात है कि मैंने पवित्रता (हॉसिऑरिस्) को अपने राज्य का सब-से विश्वस्त रक्षक और उसके अतुलनीय हर्ष का कारण ठहराया है। उन गुणों के बल पर मैं अप्रत्याशित ढंग से महासकटों में बच निकला और सुगमता से दुस्साध्य कार्यों में उद्यत रहा जिससे मैं आनन्दपूर्वक दीर्घायु बना। अपने पिता से राज्यशासन प्राप्त कर मैंने आत्मा की धर्मनिष्ठा से घोषित किया था कि मेरे राज्यसिंहासन के अधीन सम्पूर्ण राष्ट्र सभी देव-देवियों की सत्संगति का निवासस्थान हो। सुव्यवस्थित राज्य हेतु जो विधि-विधान सस्थापित हुए उनका नित्य पालन करना समझदार नागरिकों का पुण्य कर्तव्य है। इससे वे न केवल मेरा आदर करेंगे बल्कि उनके अपने सौभाग्य की हितकामना भी पूरी होगी। इसलिए ईश्वरीय प्रेरणा का अनुपालन कर मैंने आदेश दिया कि समस्त मानवता में पीढ़ी-दर-पीढ़ी पावन विधि के प्रवर्तन हेतु उसे पुनीत एवं अक्षय पट्ट-स्तम्भों पर उत्कीर्ण किया जाए। इस विधि की उदघोषणा मेरे मुह से हुई अपितु ईश्वरीय उत्प्रेरणा से ही इसकी प्रामाणिकता सम्पन्न हुई।

लगता है कर्मगैने के राजा के धर्मलेख में अशोकীয় अभिलेखों की गुप्त उत्प्रेरणा भी कार्यशील थी।

255 यूनानवाद के पूर्वी क्षेत्र में उदाहरण EXAMPLES IN THE EASTERN AREA OF HELLENISM

यूनानवाद के विस्तार से पहले अखमेनी शासनकाल में ही उसके पूर्वी क्षेत्र में यूनानी अभिलेखन के छिट-पुट उदाहरण मिलते हैं। हम देख चुके हैं (दे० पृ० 246) कि परसेपोलिस से प्राप्त प्रलेखों में कम-से-कम एक यूनानी लेख है। आसपास की खदानों में खोदनेवाले मजदूरों ने कुछ यूनानी भित्ति-आरेख भी खींचे। सेल्यूकी शासनकाल में यूनानी भाषा का आधिकारिक प्रवेश हुआ और इसका प्रयोग इतना प्रभाव-शाली रहा कि सेल्यूकियों से विद्रोह करनेवाले बख्त्रियों और पार्थियों ने अपने स्वराज्य में भी इसे नहीं छोड़ा। रूसियों द्वारा उत्खनित स्थल नीसा (दे० पृ० 263) से कई शृंगी प्याले प्राप्त हुए जिनपर यूनानी देवी-देवताओं के नाम अंकित हैं। वे सा०स०पू० 3री सदी के मध्य के अर्थात् पार्थियों के आरम्भिक दिनों के हैं। 4 5 सदियों के बाद भी सस्सानी सम्राट अर्दशीर-प्रथम (दे० पृ० 263) एवं शापूर-प्रथम ने अपने त्रिभाषीय राजलेखों में यूनानी का प्रयोग किया। दक्षिण बख्त्रिअ में फ्रासीसियों द्वारा उत्खनित स्थल सुर्ख-कोतल से एक शिलाफलक मिला¹¹⁾ जिसपर कुरूप यूनानी प्रवाही लेखनशैली में 25 पक्तियाँ अंकित हुईं।

[1] O VIENNOT India Pakistan and Afghanistan G CHARLES PICARD ed Larousse Encyclopedia of Archaeology New Jersey 1972 (Fr 1969) p 397 illustration p 374 excavations by D Schlumberger in Surkh Kotal 1953-57

इस लेख की भाषा मध्य-ईरानी / तोखारी है । इसका आरम्भ इस प्रकार है

इस दुर्ग-टीला (यू० अक्रा¹पॉलिस्) को कनिष्क विजेता (निक¹तोर) का धर्म-स्थल कहा जाए क्योंकि स्वामी राजा कनिष्क ने उसे अपना नाम दिया है ।

सम्भवतः वर्ष 78 सा०स में कुषाण राजवंश का यह अग्निपूजा-स्थल प्रतिष्ठित किया गया ।

यूनानी भाषा का प्रयोग सिक्को पर जारी रहा । अर्कासीदी शासको ने अपने सिक्को पर यवन-प्रिय (फिल्-अल्लैन्) की उपाधि रखने में भी कोई आपत्ति नहीं की। कनिष्क ने धर्मसमन्वयात्मक भाव से किसी सिक्के पर बुद्धदेव का नाम यूनानी अक्षरों में बार्दार्द¹¹ अंकित किया¹¹ ।

वास्तव में अब तक हमने अपने अभिलेखीय सर्वेक्षण में सिक्को पर कम ध्यान दिया है — यद्यपि आज यूनानी अभिलेखन के सर्वाधिक¹² एवं



मूल्यवान् उदाहरण सिक्को पर ही मुद्रित मिलते हैं। डॉ० परमेश्वरीलाल गुप्त के शब्दों में¹³

भाषा और लिपि की दृष्टि से इन सिक्को पर अंकित द्विभाषिक आलेखों के उन दिनों जो भी मूल्य और महत्व रहे हों आज तो वे भारतीय अभिलेखिकी (epigraphy) और मुद्रातत्त्व (numismatics) के शोध की दिशा में वरदान ही कहे जाएंगे ।

मुद्राशास्त्र के अध्येता जानते हैं कि बख्त्रिअ के यूनानवादी शासक (बख्त्री-यवन) केवल एकभाषिक यूनानी

सिक्का-लेख जारी करते थे जब कि लगभग सा०स०पू० 180 के बाद भारतीय-यवन अपने द्विभाषिक

सिक्को के चित भाग (obverse) पर यूनानी भाषा एवं लिपि का प्रयोग करते थे और पट भाग (reverse)

पर स्थानीय प्राकृत भाषा और खरोष्ठी लिपि - अथवा कभी ब्राह्मी लिपि¹⁴ का ।

(1) J VAN LOHUIZEN DE LEEUW *The Scythian Period* New Delhi 1995 (1949) p 108 - इस सिक्के के चित भाग में आहुति देनेवाला शासक दिखाई देता है । (2) O GUILLAUME ed *Graeco Bactrian and Indian Coins from Afghanistan* Oxford 1991 p 3 "The Mir Zakah hoard comprises 13083 coins out of which 2757 are Graeco Bactrian, or Indo-Greek (3) परमेश्वरीलाल गुप्त *भारत के पूर्व कालिक सिक्के*, वाराणसी 1998 पृ० 107

(4) D C SIRCAR *Studies in Indian Coins* Delhi, 1968 p 8f "issuing bilingual and biscriptal coins" RAUDOUIN & P BERNARD "The Ai Khanoum coins" O GUILLAUME, op cit p 95 It seems therefore that in the first two centuries B.C. Kharoshthi and Brahmi coexisted in the geographical area from Taxila to the Sutlej an observation which does not exclude for each of them an area of predominance viz the lands West of the Jhalum for the former as evidenced by the edicts of Ashoka at Manshara and Shahbazghari. The Indo-Greek coinage of Agathocles is simply a reflection of this dialectical duality since alongside the series with a Brahmi legend it also comprises bronzes with Kharoshthi inscriptions

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के अध्ययन के लिए उन सिक्कों का विशेष महत्व है क्योंकि अशोक के अभिलेखों के प्राकृत प्रारूप का यूनानी रूपान्तर यूनानी-प्राकृत सिक्कों से मिलाया जा सकता है। उद० अशोक महान् को यूनानी में बसिले'व्स (राजा) कहा गया है जब कि भारतीय-यवन अर्वाकृतिदै'स् को बसिले'व्स मे'गस् (प्रा० रज-महतक/मह-रज)⁽¹⁾। धम्म के लिए अशोकीय यूनानी में अ'व्से'बेय 'प्रयुक्त

हुआ जब कि सिक्कों में प्राकृत धम्मिक का यूनानी पर्याय दि'कर्या'स् है⁽²⁾। कुछ स्पष्ट छायाचित्र देखे



Βασιλέως επιφανους Πλάτωνος
(प्राकृत आलेख नहीं है)

= राजा (बसिले'व्स) प्लतोन का [सिक्का] जो
{ प्रकटित (अपिफनै'स्) [ईश्वर] है।⁽⁴⁾
{ प्रसिद्ध प्रतापी ?

Βασιλέως νικάτορος
Αμώντου

मह-रजस जयधरस अनितस

= राजा अमुन्तस् का जो जयी (निकै'तोर) है।⁽⁵⁾

Βασιλέως
'Αγαθοκλέους
रजिने अगथुक्लेयस
= राजा अगार्थाक्ले'स् का।⁽³⁾

उन सिक्कों में यूनानी नामों को प्राकृत में लिप्यन्तरित करने की पद्धति भी देख सकते हैं जब कि अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों में उलटा क्रम है प्राकृत शब्दों का यूनानी अथवा अरामी में लिप्यन्तरण। अशोक की यूनानी लिपि से सबधित प्रश्नों के समाधान हेतु उन सिक्कों से भी सहायता मिल सकती है (दे० अगले पुरालिपीय भाग में)। सिक्कों की अपनी भी समस्याएँ हैं जैसे भारतीय-यवन राजाओं के 40 नाम किस काल-क्रम में रखे ? अधिक शोध-अनुसंधान की आवश्यकता है। उद० भिन्न मुष्फाक्षर/नामचिह्न (monograms) समझाने में ओ० बीपेअरच्ची ने अच्छा प्रयास किया। उन्होंने मुष्फाक्षरों की भिन्नता में बड़ी

(1) दे० A.K. SRIVASTAVA, Catalogue of Indo-Greek Coins in the State Museum Lucknow 1989 pp 39-40 "Greek titles and Prakrit epithets परमेश्वरीलाल गुप्त तत्रैव पृ० 105 106 यू० "मे'गस् के बिना ही मात्र बसिले'व्स को प्राकृत की खरोष्ठी लिपि में मह-रज किया गया लेकिन ब्राह्मी में रज। (2) D.C. SIRCAR op cit Plate XI 10 11 में कुशाणी सिक्का-लेख [सच]-धर्म-ठिदस (steadfast in the [True] Faith) का यूनानी पर्याय उपलब्ध नहीं है। कुछ अन्य समानांतर रूप हैं सोतै'र् // त्रतर निकै'तोर // जयत निकै'फो'रा'स् // जयधर अ-निकै'ता'स् // अपरजित (3) O. GUILLAUME, PI V A (4) A. SRIVASTAVA, PI II (5) A.K. NARAIN PI V

कमी की और उन्हें विशिष्ट टंकसाल एवं भौगोलिक क्षेत्र से जोड़ा। भारत के यवन राजाओं के अन्त के सबध में उनका मत है कि उसे सन् 10 20 सा०स० में पूर्व पंजाब के शासक स्त्रतोन्-द्वितीय की पदच्युति तक बढ़ा सकते हैं¹¹। लेकिन तब भी पश्चिमोत्तर भारत में यूनानी सिक्का-लेखों की ढलाई तुरन्त समाप्त नहीं हुई और व्यापारिक मार्ग से यूनानी लिपि की अभिलिखित सामग्री पूर्व और दक्षिण भारत में भी पहुंच रही थी—उद० पाण्डिचेरी संग्राहलय में प्रथम सदी सा०स० के मुद्रांकित मृद्भाटों में अरिकमेदु से प्राप्त बर्तन पर एक सुन्दर यूनानी अक्षर कैप्पा सुरक्षित है¹²।

26 अशोकीय यूनानी अभिलेखन के लिए निर्धारक परिणाम

DETERMINATIVE RESULTS FOR THE ASHOKAN GREEK INSCRIPTIONS

अरामी अभिलेखन का सर्वेक्षण करने के बाद हमें स्वीकार करना पड़ा कि अभिलेखन-क्षेत्र के पूर्वी सीमान्त पर इतनी दूरी पर और इतनी देरी से अशोकीय अरामी अभिलेखों की प्राप्ति बड़े आश्चर्य की बात है। परन्तु यूनानी अभिलेखन-क्षेत्र में परिभ्रमण करने के पश्चात् हमें यह कोई अपवाद नहीं लग रहा है कि मौर्य काल में भारत-उपमहाद्वीप के पश्चिमोत्तर कोने में कोई विस्तृत शुद्ध यूनानी लेख मिल जाए। उस क्षेत्र में केवल तीन सदियों के बाद ही अपवाद के तौर पर और अशुद्ध विरूपता में यूनानी भाषा के प्रयोग के कुछ उदाहरण मिलते हैं। कुषाणों का महाराजा राजाधिराज जनाधिप वीमा-कदफिसेज सम्भवतः दूर पूर्व का अन्तिम सम्राट है जिसने यूनानी भाषा का आश्रय लिया अथवा दिया¹³। इसका साक्ष्य है वह एकभाषिक यूनानी सिक्का-लेख बसिलर्त्स बसिलेओन् सोतैर् मेगस् (राजाओं का राजा त्राता महान्)¹⁴

(1) O. BOPEARACHCHI A new approach to the history of the Greeks in India *Yavanika* 1 1991 pp 8 20 लेंडाक हमें यूनानी सिक्कों में अधिक भारतीयकरण ढूँढ़ने में सापधानी धरने की शिक्षा देते हैं दे० idem "On the so-called earliest representation of Ganesa" *Athens Aden Arakamedu* 1995 pp 45 74

(2) A. TCHERNIA Rome and India Archaeology alone? *ibid* p 150

(3) इसके बाद कनिष्क ने यूनानी भाषा को छोड़ा यद्यपि उसे यूनानी लिपि का सहारा लेना पड़ा—दे० B. N. MUKHERJEE Commentary RAYCHAUDHURI Political History of Ancient India p 726 "The fact that Kanishka I replaced Greek and Prakrit by Bactrian [middle Iranian] in his coin legends shows that to the Kushānas the language of Bactria was more important than other forms of speech used in the empire

(4) D. C. SIRCAR PIXI 14

और द्विभाषिक यूनानी + प्राकृत सिकका-लेख बसिलेख // (खरोष्ठी) महरजस रजधिरजस सर्वलोग-
ईश्वरस महीश्वरस त्रदरस ¹¹ और वह त्रिलिपीय यूनानी + खरोष्ठी + ? शिलालेख जो अफगानिस्तान
के दशत-ए-नपूर में प्राप्त हुआ ¹²। अतः कन्दहार में सम्राट अशोक द्वारा प्रसारित एकभाषिक यूनानी और
द्विभाषिक यूनानी-अरामी अभिलेखों की प्राप्ति अपने आप में कोई अद्वितीय घटना नहीं है।

सन् 1957 में प्राप्त 'शर-इ-कुन के यूनानी-अरामी शिलालेख' और सन् 1963 में प्राप्त 'कन्दहार के
यूनानी शिलाखण्डलेख' का परिचय ऊपर (पृ० 66 70 पर) दे चुके हैं। वास्तव में 'शर-इ-कुन' और
(प्राचीन) 'कन्दहार' एक ही प्राप्ति-स्थान के दो नाम हैं जिनका प्रयोग सुविधा के लिए ही किया गया है,
ताकि कन्दहार के द्विभाषीय यूनानी-अरामी अभिलेख (= श०यू० + श०अ०) को कन्दहार के एकभाषीय
यूनानी (= क०यू०) अथवा कन्दहार के एकभाषीय अरामी (= क०अ०) अभिलेखों से अलग उद्धृत किया
जा सके ¹³। एक और भ्रामक संयोग है कि कन्दहार के एकभाषीय यूनानी भग्न शिलाखण्डलेख में दो
अशोकीय अभिलेखों—अर्थात् 12वें और 13वें मुख्य शिलालेखों—का (भग्नावस्था में ही) यूनानी रूपान्तर
उपलब्ध है। इस प्रकार हम तीन अशोकीय यूनानी अभिलेख गिन सकते हैं (काल-निर्धारण दे० पृ० 169)

1 श०यू० = 12वें चालू राज्यवर्ष (सा०स०पू० 254-253) का (संक्षिप्त/लघु) शिलालेख	14 प्रतियां	71 शब्द
2 क०यू० = 14वें वर्ष (सा०स०पू० 251-250) [या कुछ बाद] का (12वां मु०) शिलाखण्डलेख	10 ^{1/2} पं०	114 शब्द
3 क०यू० = " " " (13वां मु०) " "	11 ^{1/2} पं०	136 शब्द
	36 पं०	321 शब्द

(1) D.C. SIRCAR PIXI 12 13 महेश्वर को शिष्य-मत्त का अर्थ दिया गया है? (2) दे० B.N. MUKHERJEE, op cit
p 718 The third section of the document written in an undeciphered script [a combination of Aramaic Greek and
Kharoshthi letters] and in an unknown language (?) is apparently datable to the Kushāna age
(3) नरेशप्रसाद रस्तोगी के संस्करण में (Inscriptions of Asoka Varanasi 1990) तीनों को शर-इ-कुन (कन्दहार) से
प्राप्त कहा गया है परन्तु प्राप्ति-स्थान में भी कुछ अन्तर सुझाया गया 1 (श०यू०+श०अ०) bilingual rock-edict dis
covered in the vicinity of the ancient city of Alexandria 2 (क०यू०) engraved on a neatly dressed rectangular block of
porous limestone discovered in front of a small Muslim shrine (sic!) in the ruins of Old Kandahar appears to have
been part of a Buddhist monument 3 (क०अ०) inscription on a piece of limestone rock found at Shar i kuna the
ruined city of ancient Kandahar "

कन्दहार के दोनो लेख अपेक्षाकृत अधिक विस्तृत है क्योंकि उनमें प्रति पंक्ति औसत 11 शब्द ही हैं जब कि शर-इ-कुन के लेख की एक-एक पंक्ति में केवल 5 मिलते हैं। फिर भी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के इस शोध-अध्ययन के लिए द्विभाषीय शर-इ-कुन अभिलेख का उपरला यूनानी खण्ड अधिक महत्वपूर्ण है। यद्यपि क० यू०क०+च (अर्थात् मुख्य शिला० 12+13 के यूनानी रूपान्तर) के लिए प्राकृत प्रारूप उपलब्ध है फिर भी श०यू०+श०अ० में अन्य अशोकीय अभिलेखों की अभिव्यक्तियों का सारतत्त्व समाहित है (समान विचारों के लिए लघु शिला० 1 पृ० कलिंग शिला० 2 और मुख्य शिला० 1,4,6,7,8,10 11 13 का उल्लेख किया जा सकता है)। इसके अतिरिक्त प्रो० डी०सी० सरकार ने श०यू०+श०अ० का प्राकृत अनुवाद प्रस्तुत करने का सराहनीय कार्य किया¹¹⁾।

कन्दहार में यूनानी अभिलेखों की प्राप्ति से मौर्यकाल की इतिहास-रचना की पुष्टि होती है कि अरखोसिअ का केन्द्रीय क्षेत्र निस्संदेह अशोक के साम्राज्य में सम्मिलित था। स्वाभाविक है कि योन-प्रदेश में प्रज्ञापित होने के कारण यवनों के लिए प्रसारित धर्म-लेख का यूनानी पाठ उपरले खण्ड में प्रथम स्थान पर ही अभिलिखित हुआ हो। यवनों के लिए क्यों, आज के शोधकों के लिए भी स्वर-सहित यूनानी लिपि की प्राथमिकता है, क्योंकि वह अरामी व्यंजन-लिपि से स्पष्टतर है और यूनानी पाठ की उसी सुगमता से अरामी पाठ का अर्थनिर्धारण निश्चित हो जाता है। यूनानी पाठ में सदिग्ध अक्षर भी नहीं के बराबर हैं और उन्हें आसानी से पुनर्स्थापित किया जा सकता है।

विचारणीय है कि साम्राज्यिक अरामी का प्रयोग कर प्रियदर्शी अशोक ने भूतपूर्व अख़मनी प्रशासन की क्षेत्रीय लिपिकीय परम्परा को ही बनाये रखा, परन्तु कौज़ै¹²⁾ यूनानी लोकभाषा अपनाकर उन्होंने न केवल अपनी प्रजा में सम्मिलित स्थानीय यूनानी-भाषाभाषियों पर प्रिय दृष्टि रखी वरन् पड़ोसी सेल्यूकी साम्राज्य की जनता की ओर भी सद्भाव का हाथ बढ़ाया¹²⁾। और इस पर भी ध्यान दें कि उन्होंने अभिलेखों के काल-क्रम के आरम्भ में ही यह

(1) दे० राधकुमुद मुखर्जी अशोक, पृ० 234 पर यूनानी एव अरामी पाठ का एक-एक पंक्ति समानान्तर प्राकृत अनुवाद।

(2) दे० F ALTHEIM & R STIEHL The Aramaic version of the Kandahar bilingual inscription of Aśoka East & West 9 1958 p 192

It was a surprise to find the language of the Western conquerors among those employed by Aśoka

सार्वभौम प्रेमभाव दिखाया । इससे मालूम होता है कि अशोक ने अपने हृदय-परिवर्तन के आरम्भिक दिनों से धर्मचक्र-प्रवर्तन का बहुजनीय उद्देश्य समझ लिया था। इस शुभ प्रचार-कार्य के लिए उन्होंने श्रेष्ठ अनुवादक को लगाया जो यूनानी संस्कृति से सुपरिचित था और उत्तम कलात्मक ढंग से अपने अनुवाद को मौलिक¹¹ साहित्यिक रचना का रूप दे सके । यह कहना अतिशयोक्ति नहीं होगी कि उस अनुवाद के अभिलेखीय माध्यम से अशोक ने आरम्भिक यूनानवाद की जगत् में धर्म-दर्शन की एक नई कड़ी जोड़ दी। अब तक किसी शासक ने सार्वजनिक उत्कीर्ण-लेख में इतनी विनम्र पश्चात्तापी वाणी से आत्माभियोग नहीं लगाया, न किसी ने यूनानी *अपस्तम्ब* की धर्म-भक्ति की इतनी उदारचित व्यावहारिक परिभाषा प्रस्तुत की

<p>“ प्रेप्यु दे अल्लैलैल्स् थम्मज्जम् कय् त् अल्लैलोन् दिदग्मत परदेखस्थय् ”</p>	<p>हम एक-दूसरे की अच्छाई ही देखे और एक-दूसरे के धर्मानुभव से सीखे ।</p>
--	---

उस काल की अन्तर्राष्ट्रीय भाषा में अशोक शान्ति के अग्रदूत सिद्ध होते हैं। उन्होंने ठीक ही पहचान लिया था कि शान्ति की नींव अध्यात्म और अहिंसा पर आधारित धर्म ही हो सकता है। अशोक ने जिन आदर्शों की स्थापना की थी उनकी प्राप्ति के लिए ससार अभी तक संघर्ष कर रहा है ¹²।

(1) B.N. MUKHERJEE, *op cit* p 608 We do not have full literal translations of the relevant portions of the Prakrit edicts. The same subject matter is often expressed in one way in a part of the Prakrit text and in another (more abridged, expanded, direct or involved) manner in the corresponding portion of the Greek inscription.

(2) राधाकुमुद मुखर्जी तत्रैव, पृ० 237 ।

3 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का पुरालेखीय अध्ययन

PALAEOGRAPHIC STUDY OF THE BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

30 तृतीय भाग का आरम्भ BEGINNING THE THIRD PART

द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के प्रथम भाग में उनके ऐतिहासिक-सांस्कृतिक सदर्भ का अवलोकन करने के बाद और द्वितीय भाग में उनके अभिलेखीय परिवेश में उनके पुरालेखीय स्वरूप को पहचानने के बाद अब उन अभिलेखों में प्रयुक्त द्विलिपियों पर पैनी वैश्लेषिक दृष्टि डालें — मानो हम अपनी तीसरी आख अपनी प्रज्ञा चक्षु ही खोले ।

अक्षर-ज्ञान के बिना आमने-सामने के लिपि-पट्ट की ओर ध्यानपूर्वक ताकने पर भी अबोध दर्शक सुबोधी दर्शी नहीं बन सकती/सकता है क्योंकि वह बाह्य सकेत-चिह्नों का प्रदर्शन तो अनुभव करती/करता है पर साकेतिक अर्थ का सदर्शन प्राप्त करने में असमर्थ है। इसलिए अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों में अभिव्यक्त सदेश को पढ़ सकने के लिए हमें उनके उत्कीर्णन का पुरालिपीय विवेचन करना होगा । पहले से पुरा-लेखीय अध्ययन करने से अभिलिखित सामग्री तैयार परोसी हुई है जिसका ग्रसन करने में देरी नहीं होगी । उस सुविधा का सुविधिपूर्ण लाभ उठाने के लिए पुरालिपि के सिद्धांतों को ठीक से जानना और लागू करना चाहिए ।

31 पुरालिपीय उपागम PALAEOGRAPHIC APPROACH

पुरालिपि-शास्त्र अर्थात् प्राचीन लिपि (यू० पलय¹ ग्रफे¹) का अध्ययन¹⁾ पुरालेख-शास्त्र का अभिन्न अंग है। साधारणतः केवल उस लेखनाधार पर ध्यान दिया जाता है जो स्थायी से अभिलिखित हो²⁾। लेकिन

(1) पुराकालीन लिपियों का उत्पत्ति, विकास घन्यात्मक मूल्य प्रयोग रंग या स्थायी तथा लेखनाधार आदि की दृष्टियों से अध्ययन (मोलानाथ तिवारी भाषाविज्ञान कोश, 1984)। (2) Palaeography = the study of texts inscribed on (usually) flexible surfaces usually with ink* Epigraphy = the study of texts inscribed on hard surfaces usually by incising (P DANIELS & W BRIGHT eds The World's Writing Systems Oxford 1996)

जाने-माने पुरालिपिज्ञ जे० नार्ब¹¹⁾ विशेषकर सामी (समिटिक) लिपियों के विषय में अपने पुरालिपीय विश्लेषणों में सभी प्रकार के अभिलेख सम्मिलित कर देते हैं । इतिहास-लेखन की सहायिका के रूप में पुरालिपि-विद्या का मुख्य प्रयोजन अतिथिक (undated) अभिलेखों का काल-निर्धारण करना ही है । यदि उनमें अब तक कोई अपाठ्य लेखन है तो तुलनात्मक पुरालिपि की सहायता से अस्पष्ट अक्षर पहचानने का प्रयत्न किया जाता है । अब पुरालिपि-शास्त्र के उन दो प्रमुख उद्देश्यों को द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों पर लागू करने की आवश्यकता प्रायः नहीं रह गई है । उन अभिलेखों की अन्तर्वस्तु से निश्चित हो चुका है कि वे अशोकीय अभिलेख ही हैं । फिर कम-से-कम यूनानी पाठ की लिपि अत्यन्त स्पष्ट है तथा अरामी पाठ की समस्या अस्पष्ट लिपि की इतनी नहीं है जितनी व्यजन-अक्षरों में अभिव्यक्त शब्दार्थ सन्देश के मूल पाठ को स्थापित करने की है ।

फिर भी पुरालिपि-शास्त्र का महत्व यहाँ कम नहीं है क्योंकि तिथि एवं लिपि के निर्धारण के साथ उस सांस्कृतिक सदर्भ को अवधारित करना है जिसमें मूल अभिव्यक्ति का अवतारण हुआ¹²⁾ । एक-एक अक्षर में मानवीय वृत्ति-कृति की झलक है जिसके विकास-क्रम की रूपरेखा में एक-एक चरण का अपना मानवीय रेखा-रूप है । यह मात्र सयोग अथवा भौतिक उपयोगिता की बात नहीं है कि अशोक ने चार भिन्न लिपियों का प्रयोग किया — सर्वाधिक ब्राह्मी फिर खरोष्ठी और तब जहाँ तक उपलब्ध सामग्री से आका जा सकता है अरामी और यूनानी लिपि । बोलनेवाला एक ही है भूमि एक ही है और जलवायु भी एक ही है , किन्तु यदि बीजाकुर भिन्न है क्या फूल-पौधों के रूप-रंग की महक में अन्तर नहीं होगा ?

(1) J NAVEH Early History of the Alphabet An Introduction to West Semitic Epigraphy and Palaeography Jerusalem 1982 p 8 Palaeography is considered to be the study of ancient scripts which traces the development of letter forms so that documents (both inscriptions and manuscripts) may be read correctly and if necessary dated Epigraphy on the other hand is defined as the study of the written sources which archaeology has revealed If we adopt the latter differentiation it is often difficult to draw a clear line between epigraphy and palaeography

(2) J NAVEH The Development of Aramaic script Jerusalem 1970 p 84 Historians expect palaeographers to establish dates for undated written historical resources But is this the palaeographer's sole obligation to the study of history ? Language and writing are a prime means of cultural expression Ancient inscriptions offer us data on human culture the extraction of which is the task of the palaeographer

पुरालिपि-शास्त्र की अपनी विशिष्ट पद्धति है। भारतीय पुरालिपि में भी उस विद्या की उपागम-प्रणाली की अवहेलना नहीं की जा सकती है, लेकिन उससे संबंधित प्रकाशनों में¹¹ लिपि की उत्पत्ति और उसके स्पष्टीकरण एवं विकास-वर्णन में अधिक रुचि है। प्राविधिक सिद्धांतों व प्रक्रियाओं पर कम प्रकाश डाला गया है। इस शास्त्र को एक अनुपयुक्त विज्ञान समझने लगे जिसमें अनुसंधान नहीं किया जाता है वरन् केवल किसी लेख के संप्राप्तिकर्ता एवं उसके प्रथम प्रकाशक के अनुमान का अनुकरण करने में परम सतोष लिया जाता है। वास्तव में यह कष्टमय साधना है जो अध्ययन-क्षेत्र में बैठकर सिर्फ पृष्ठ उलटने तक सीमित नहीं रहती है। प्रो० नॉर्मन् हमें सचेत करते हैं कि प्रतिछाया के आधार पर निष्कर्ष न निकाले बल्कि यथासम्भव यथास्थान पर मूल लेख का निरीक्षण करे¹²। प्राचीन लिपिकीय परम्पराओं का भी ज्ञान होना चाहिए उद० पी० डैनोर्त्स ने मिस्र के अरामी पट्टेपत्रों में ढूँढ़ निकाला कि लिपिक अक्षर लिखते समय कहां-कहां कलम उठाता था और किस दिशा में स्याही की रेखा खींचता था¹³। भाषा और लिपि के अन्तर का भी ध्यान रखना चाहिए उद० यदि कोई लेख लिपि-विकास के किसी काल और स्थान में अरामी लिपि में लिखा गया हो तो यह सिद्ध नहीं होता कि अरामी भाषा का भी प्रयोग किया गया हो¹⁴।

(1) उद० गौरीशंकर हीराचंद ओझा भारतीय प्राचीन लिपिशास्त्र नई दिल्ली 1971 (1918-1894) जार्ज ब्यूलर (GEORG BUHLER), भारतीय पुरालिपि-शास्त्र दिल्ली 1966 (1896) राजबली यादव भारतीय पुरालिपि इलाहाबाद 1978 एस०एन० राय भारतीय पुरालिपि एवं अभिलेख इलाहाबाद 1994।

(2) One problem which bedevils inscriptional studies and Aśokan studies no less than any other field is that what is legible on one set of photographs may for various reasons including perhaps the skill of the photographer the lighting the shadow etc be doubtful or even completely illegible on another (K.R. NORMAN quoted in I.K. SARMA & J.V. RAO Early Brahmi Inscriptions from Sannati New Delhi 1993 p.9) दे० अश्व-मुहर के फोटो के आधार पर अनाद्यरित अनुमान कि सौंदर्य लिपि का स्पष्टीकरण किया गया हो M. WITZEL Horseplay in Harappa Frontline 13 Oct 2000 horse seal created from a computer distortion of a broken 'unicorn bull' seal Any suggestion that the seal represents a whole animal evaporates as soon as you see the original फिर भी संगणना या कंप्यूटर के इस युग में पुरालिपिद को अध्ययन के नये उपकरण मिलते रहते हैं — दे० H.K. ANSURYA. "Computers to assist archaeologists decypher scripts", The Times of India Bangalore 5 12 97 While processing data on Maski inscriptions it was possible to isolate some hidden characters which were hitherto unknown (3) P. DANIELS A calligraphic approach to Aramaic palaeography Journal of Near Eastern Studies 43 1984 p. 68 Photographs are no substitute for the study of originals Paleographers must themselves become familiar with the tools and methods of the scribes whose work they study

(4) J. NAVEH op cit p. 127 The classification of the scripts does not entirely parallel that of the dialects A western dialect could be written in an eastern Aramaic and vice versa Samaritan Aramaic was not written in Aramaic but in the Samaritan script which is a direct offshoot of the Hebrew script

हाल ही में लिपि-शास्त्र के व्यापक अर्थ में विश्व-लिपियों के सबध में एक ठोस सकलन प्रकाशित हुआ **विश्व की लेखन पद्धतियाँ** (The World's Writing Systems^[1], 1996) जिसमें लिपियों के वर्गीकरण की नवीन पद्धति अपनायी गयी है। इसके फलस्वरूप **अक्षर कथा** (गुणाकर मुले 1972) और **लेखनकला का इतिहास** (ईश्वरचन्द्र राही 1983) -जैसी सराहनीय रचनाओं को शायद नये सिरे से प्रस्तुत करना होगा। यदि 'लेखन-पद्धति' की भिन्नता पर ध्यान दिया जाए तो ऐसे बहुत-से सवेगात्मक प्रश्न अपने-आप महत्वहीन हो जाते हैं कि किस लिपि-वर्ग को प्राथमिकता दी जाए अमुक लिपि-शाखा की जननी कौन है और कौन-सी लिपि किस लिपि से उत्पन्न हुई ? नई प्रस्तुति इस प्रकार है

विभिन्न लेखन-पद्धतियों में मेसोपोतामिया की कीलाक्षर पद्धति (क्यूनिफॉर्म) का आधार वह शब्दाक्षरिक (लॉगो-सिलैबिक) लेखन है जो लगभग सा०स०पू० 3200 से सूमेरी भाषा के लिए अपनाया गया। इसे लगभग सा०स०पू० 2500 में उत्तर एवं मध्य मेसोपोतामिया की अक्कादी भाषाओं और सीरिया की कनानी भाषा के लिए अनुकूल कर दिया गया। एक दूसरी पद्धति (जो कीलाक्षर-पद्धति से प्रभावित भी हो सकती है) मिश्री पद्धति है जो हायरोग्लिफिक (यू० हिओर्-ग्लुफिकै = पवित्र उत्कीर्णात्मक [लिपि]) कहलाती है। सा०स०पू० 3000 से विकसित वह मूलतः शब्द-व्यजनात्मक (लॉगो-कॉन्सन्नेण्टल्) चित्र-लेखन है। अन्य प्राचीन लेखन-पद्धतियाँ मध्य-अमेरिका और चीन की हैं और कुछ लिपियाँ हैं जिनका रहस्योद्घाटन अब तक पूर्ण सतोषजनक ढंग से नहीं हुआ। लेकिन हमारे अध्ययन के लिए तीन शेष पद्धतियाँ महत्वपूर्ण हैं जो विश्व-स्तर पर भी परम उपयोगी सिद्ध हुई^[2]

- 1 शुद्ध व्यजन पद्धति (अरामी लिपि में प्रयुक्त),
- 2 स्वरमात्रा-सहित व्यजन पद्धति (खरोष्ठी एवं ब्राह्मी लिपियों में प्रयुक्त) और
- 3 स्वर-व्यजन पद्धति (यूनानी लिपि में प्रयुक्त)।

निम्न पुरालिपीय अध्ययन में हम द्विभाषीय / द्विलिपीय अशोकीय अभिलेखों में प्रयुक्त दो लिपियों पर विशेष ध्यान देंगे प्रधानतः अरामी तब यूनानी लिपि, परन्तु उन लिपियों में लिप्यन्तरित प्राकृत शब्दों के कारण हम बीच में खरोष्ठी एवं ब्राह्मी लिपियों का भी थोड़ा विवेचन करेंगे (बहुधा उनकी भारतीय उत्पत्ति का प्रश्न उठाया जाता है।)। इस तृतीय भाग के ये ही तीन मुख्य उपभाग होंगे।

(1) PETER T DANIELS & WILLIAM BRIGHT eds Oxford University Press 1996 xlv + 920 pp

(2) पी० डैनार्जल्स उन लेखन-पद्धतियों को क्रमशः अरामी वर्णमाला के आरम्भिक अक्षरों के अनुसार ABLAD (which denotes only consonants) ईथियोपियाई वर्णमाला के आरम्भिक अक्षरों के अनुसार ABUGIDA (whose basic characters denote consonants followed by a particular vowel and in which diacritics denote the other vowels) और यूनानी वर्णमाला के आरम्भिक अक्षरों के अनुसार 'ALPHABET' (which denotes consonants and vowels) नाम देते हैं।

32 अरामी लिपि के बदलते स्वरूप और उसका अशोकीय आकार

CHANGING SHAPES OF ARAMAIC SCRIPT AND ITS ASHOKAN FORM

इस पुरालिपीय अध्ययन में हमें योन-कम्बोज क्षेत्र के लिए अशोक द्वारा प्रयुक्त अरामी लिपि के विशिष्ट आकार —अथवा आकारों ?— को ठीक-से अवस्थित करना होगा क्योंकि कोई भी लिपि कालांतर में अपने स्वरूप बदलते रहने से ही दीर्घकालिक बन सकती है। लेकिन यदि हम किसी विशेष कालावधि में उसका विशिष्ट आकार ठीक-ठीक पहचानने की कोशिश नहीं करें तो पाठ के अर्थनिर्धारण की अटकले लगाने में ही चक्र काटते रहेंगे ।

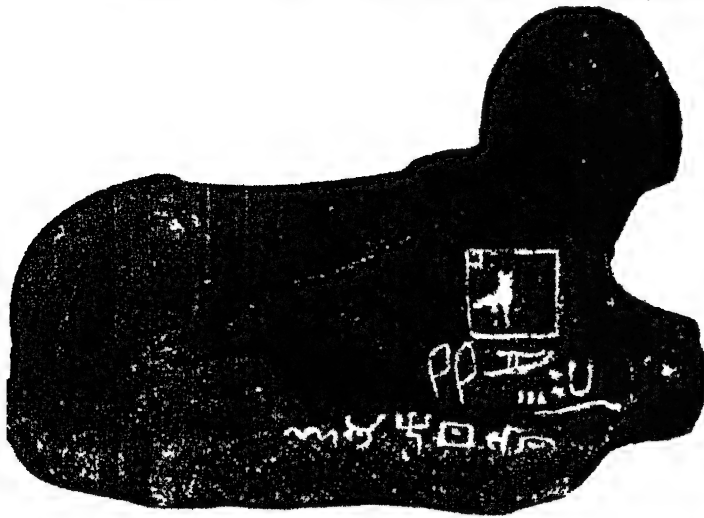
321 अरामी लिपि का प्रादुर्भाव THE EMERGENCE OF THE ARAMAIC SCRIPT

प्राचीन अरामी लिपि स्वर-रहित व्यजनात्मक थी और बनी रही , वह पढ़ी रेखा में दाईं ओर से आरम्भ कर बाईं ओर को लिखी जाती है। निश्चित रूप से वह सा०स०पू० 9वीं सदी में, अराम देश में ही प्रयुक्त हो रही थी। इससे पहले अरामी भाषा के लिए फेनीकी लिपि का प्रयोग होता रहा । दोनों फेनीकी और उससे आविर्भूत अरामी लिपियों की जड़ आदि कनानी (प्रोटो-केननाइट्) मानी जाती है ⁽¹⁾ जो शुद्ध व्यजनात्मक लेखन-पद्धति का प्रथम चरण (सा०स०पू० 2000-1500) ही है ।

सन् 1904 में मिस्र देश के सीनय प्रायद्वीप की खानों में कुछ अभिलेख प्राप्त हुए जिनके कुछ संकेत-चिह्न मिस्री चित्र-लेखन से सन्निकट हैं । वास्तव में वे चित्र-स्वन (ऐक्रोफनी) के सिद्धांत के अनुसार एक-एक चित्रित शब्द के केवल आरम्भिक स्वन के संकेत हैं अर्थात् केवल व्यजन ही हैं। अतः आदि-सीनयी ' (प्रोटो-साइनयिटिक्) कहलानेवाली लिपि के उन चिह्नों में व्यजन-पद्धति अपनायी गयी है ।

(1) यही पुरालिपिपिदों की सामान्य प्रस्तुति है , उद्ध० दे० J NAVEH op cit G R DRIVER *Semitic Writing From Pictograph to Alphabet* Oxford 1976 (1944 rev by S HOPKINS) D DIRINGER *The Story of the Alphabet* New York, 1960 H JENSEN *Die Schrift in Vergangenheit und Gegenwart* Berlin 1969 H GRESSMANN *Altorientalische Texte und Bilder zum Alten Testamente* Tübingen 1909 pp 172-174 Nordsemitische Inschriften S WARNER *The alphabet an innovation and its diffusion " Vetus Testamentum* 30 1980 pp 81-90 M O CONNOR *Epigraphic Semitic Scripts " The World's Writing Systems* pp 88-107 etc

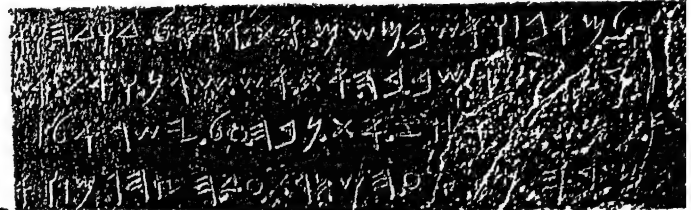
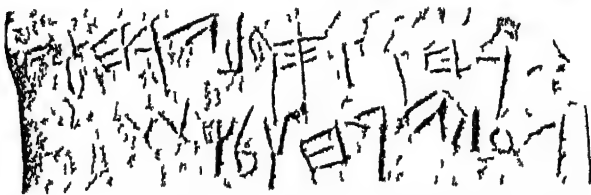
क्या आदि-कनानी लिपि उस आदि-सीनयी लिपि से उत्पन्न हुई ? स्पष्ट नहीं है क्योंकि प्राचीन कनान क्षेत्र से नये प्रमाण मिलने लगे जो आदि-सीनयी लेखों से भी आदि है ऐसा लग रहा है कि खान के कनानी मजदूरों ने ही वे लेख लिखे थे⁽¹⁾। अतः सीनयी लेखों को दक्षिणी आदि-कनानी के अन्तर्गत मान सकते हैं उदाहरणार्थ⁽²⁾



उत्तर-कनान के उगरीत में कीलाक्षरों द्वारा ही व्यंजन-पद्धति को लागू करने का प्रयास किया गया एक मृद-फलक प्राप्त हुआ जिसमें 14वीं सदी के किसी लिपिक-शिष्य ने बाएँ से आरम्भ कर क्रमबद्ध 29 अक्षरों की माला बनायी⁽³⁾

→
उद० → अ ॥ ब ॥ ग ॥ ए ॥ स् ॥ क ॥ र ॥ द

अन्ततः लगभग सा०स०पू० 1100 में फेनीके के व्यापारी 22 व्यंजनों से अपने कारबार का लेखा-कर्म चलाने में सफल हुए, क्योंकि उस फेनीकी नव-लिपि को सरलता से पट्टेपत्र पर भी घसीट में लिख सकते थे। पड़ोसी इज्राएली उसी को अपनी प्राचीन इब्रानी भाषा के लिए काम में लाए (दे० सा०स०पू० 900 में अभिलिखित गेजेर का पचाग-लेख) और मोआबियों ने भी उसे अपनाने में देर नहीं की (दे० वर्ष 842 में विजयी राजा मेशा का हर्ष-लेख)⁽⁴⁾



(1) दे० J SEGER "The Gezer jar signs new evidence of the earliest alphabet" C MEYERS & M O CONNOR eds. The Word of the Lord shall go forth Eisenbrauns 1983 pp 477-481 B COLLES "The proto-alphabetic inscription of Sinai" Abr Nahrain 28 1990 pp 1-52 written by people brought to the Sinai from Canaan as prisoners to work

(2) Louvre Museum Sphynx from Sinai 1700 BC E. PRITCHARD ANEP p 84 Nr 270 on a statue from Serabit el Khadem

(3) R BORDREUIL La Syrie et l'alphabet Le Monde de la Bible 20 1981 pp 38-42 abecedarian Ras Shamra 12 63

(4) कुछ पकिया ANEP Nr 272 The Gezer calendar in Palaeo Hebrew script Louvre Museum Masha monolith in Moabite script

मिस्री हायरोग्लिफिक पद्धति

मेसोपोतामी की लाक्षर पद्धति

आदि-कनानी लिपि-समूह

(आदि-)सीनयी लिपि

फेनीकी लिपि

प्राचीन दक्षिणी अरबी लिपि

शुद्ध व्यजन पद्धति (ख)

प्राचीन यूनानी लिपि

ईथियोपिआई लिपि^[2]

अरामी लिपि (3)

यूनानी लिपि (4)

स्वर-व्यजन पद्धति (ग)

ब्राह्मी लिपि (1)

खरोष्ठी लिपि (2)

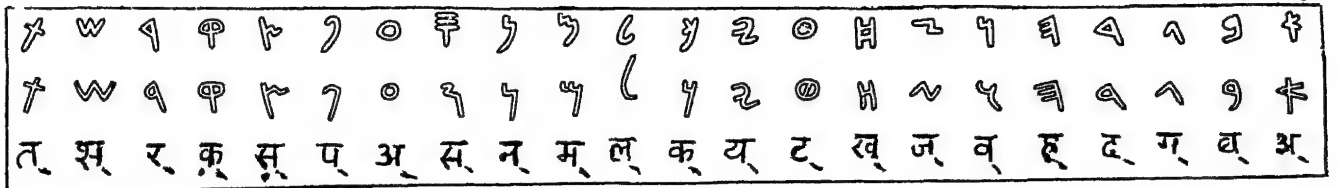
स्वर-मात्रा सहित व्यजन पद्धति (क)

अशोक द्वारा प्रयुक्त तीन लेखन-पद्धतिया (क-ख-ग) और चार लिपिया (1-2-3-4)

The royal jar handle stamps of ancient Judah "The Bible Archaeologist" 12 1949 p 71 The modern Hebrew script derives from the Square Hebrew writing which was a descendant of the Aramaic alphabet and was into Israel in post-exilic times but in the course of time it replaced the Early Hebrew script, while Aramaic replaced the Hebrew tongue in daily use

यद्यपि सा०स०पू० ४वीं सदी में अरामी लिपि अराम राज्य में अपना विशिष्ट रूप धारण कर चुकी वह शीघ्र अपनी सहज रेखा व लेखा के कारण असीरियाई साम्राज्य में फैलने लगी। लिपि सीखनेवालों के लिए अरामी भाषा का ज्ञानार्जन भी अनिवार्य था जो व्यापक साम्राज्यिक सम्पर्क-भाषा का दर्जा प्राप्त करने लगी (दे० पृ० ९०)। इस प्रक्रिया में लिपि मानो अपना व्यक्तिगत चेहरा खोकर भावशून्य हो गई एक ही कालावधि में किसी भी क्षेत्र में लिपि की प्रायः एकरूपता थी और लेखन-शैली के नये रूप केवल प्रमुख लिपिकीय परम्परा में स्वीकृत होने पर ही स्थायी बन सकते थे। फिर भी स्वाभाविक है कि अश्मोत्कीर्णन की शैली प्रायः अपरिवर्तनीय थी, किन्तु पट्टेपत्रों अथवा मृदपट्टों पर लिखते समय लिपिक अपना कला-कौशल दिखा सकते थे। अतः अश्मोत्कीर्णन की लिपि में क्षेत्रीयता का अभाव और दीर्घ लिपिकीय परम्परा का प्रभाव ये दो सिद्धांत हैं जो अशोक के अरामी अभिलेखों की लिपि का विश्लेषण करने में सहायक हो सकते हैं। अभिलेखन-स्थान या अभिलेखन-काल में विभिन्नता हमें अभिलेखों की तुलना करने से नहीं रोक सकती। उद० जेनजिली से प्राप्त राजा बर-रक्कब के अभिलेख (पृ० २१९) में प्रयुक्त अक्षर और १०० वर्षों

के बाद नेराब की अन्त्येष्टि-पट्टिका (पृ० २२७) पर अभिलिखित अक्षर क्या वे एक-समान नहीं दीखते? ←



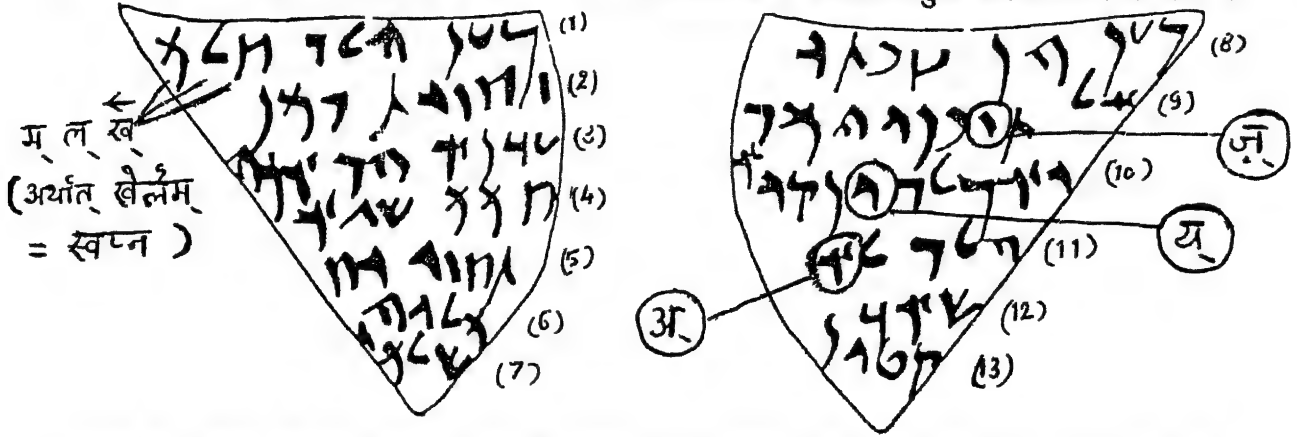
322 अश्मोत्कीर्ण शैली में आकार-बद्ध प्रवाही शैली के अक्षर-रूपों का प्रवेश

LETTER SHAPES OF FORMAL CURSIVE STYLE ENTERING THE LAPIDARY STYLE

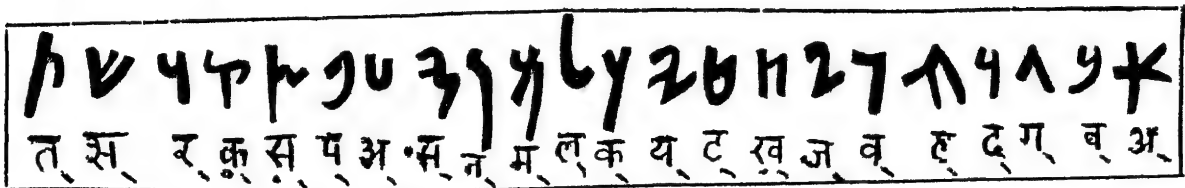
अरामी अभिलेखन के प्रथम चरण (न० २३१) से केवल राजकीय प्रस्तर-लेख उपलब्ध हैं, हमारा के ईट लेखों (न० २३१ ९) को छोड़ वे सब अश्मोत्कीर्ण शैली के उदाहरण हैं। द्वितीय चरण (न० २३२) के मृत्तिका फलकों में घसीट या प्रवाही लेखन के स्पष्ट आसार हैं उद० अश्शूर के मृत्तिकाफलक-लेखों (पृ० २२५) में बेथ् (ב) $\boxed{9 \rightarrow 4}$ दाल्थ (ד) $\boxed{A \rightarrow 4}$ और रेश (ר) $\boxed{9 \rightarrow 4}$ के ऊपरी सिर खुल गए।

अरामी अभिलेखन के तृतीय चरण में अर्थात् स०स०पू० 5वीं - 4थी सदी में जब फारसी साम्राज्य की साम्राज्यिक अरामी भाषा का श्रेष्ठ रूप शोभायमान था पत्रात्मक लेखन की बहुवृद्धि हुई (न० 233 क)। व्यावसायिक लिपिक एक-ही आकार के अक्षर उतारने में अभ्यस्त थे और विशेषकर सरकारी पत्राचार के लिए औपचारिक घसीट-शैली का प्रयोग करते थे। अलेफन्तिनै के लिपिक सामान्य अदालती अथवा घरेलू आवश्यकताओं के लिए भी स्थायी अक्षर-रूपों को लिखते थे —चाहे किसी स्वप्न के कारण अपनी उलझन

का वर्णन करने के अवसर पर क्यों न हो जैसे निम्न ठीकरे के दोनों ओर प्रयुक्त अर्ध-औपचारिक रूप में⁽¹⁾



यदि हम विकास के उसी तृतीय चरण में सस्मरण एवं समर्पण लेखों (न० 233 ख) पर दृष्टि डालें तो मानना पड़ेगा कि अश्मोत्कीर्णन में भी आकार-बद्ध प्रवाही लेखन के कई अक्षर-रूप प्रविष्ट हुए। अरामी पुरालिपिज्ञ जे० नावे उसे नव-अश्मोत्कीर्ण (New Lapidary) शैली का नाम देते हैं। सब-से स्पष्ट उदाहरण तेमा से प्राप्त तीन अर्पण-लेख (पृ० 240 241) हैं



नव-अश्मोत्कीर्ण शैली में केवल तीन अक्षर हैं जो पूर्णतः प्राचीन अश्मोत्कीर्णन के अनुरूप हैं अर्थात्

आर्लेफ़ (अ) **𐤀** जयिन् (ज) **𐤍** और योघ (य) **𐤅**। शेष अक्षर-रूप प्रवाही लेखन से

मिलते-जुलते हैं। जे० नावे का यह महत्वपूर्ण निष्कर्ष है कि स०स०पू० 4थी के अन्त में अश्मोत्कीर्ण शैली

(1) semi formal cursive Elephantine ostrakon DONNER ROLLIG vol 3 Table 24 Nr 270 A B.

अपने आप लुप्त हो गई¹¹। अतः सा०स०पू० 300 से लेकर प्रस्तर-लेखों में प्रवाही शैली से ही उत्कीर्ण होता रहा। यदि हम यह निष्कर्ष अशोक के अरामी लेखन-शैली पर लागू करते हैं तो उसे भी प्रवाही शैली समझना चाहिए। इस प्रकार हमें एक आरम्भ-बिन्दु (terminus a quo) प्राप्त हुआ जिससे हम दृढ़तापूर्वक कह सकते हैं कि अशोकीय अरामी अभिलेखन में अश्मोत्कीर्ण / नव-अश्मोत्कीर्ण शैली कदापि प्रयुक्त नहीं हुई। लेकिन लक्ष्य-बिन्दु (terminus ad quem) निश्चित करने के पहले अन्त-बिन्दु (terminus post quem) के पार की लेखन-शैली देखें ताकि हम अधिक सावधानी से यह तर्क कर सकें कि आरम्भ-बिन्दु (देखाएँ अगले पृष्ठ पर लिपि की सारिणी)

323 लेख - आधार के अनुसार प्रवाही शैली का लेख - आकार

THE FORM OF CURSIVE STYLE DEPENDING ON THE WRITING MATERIAL

सा०स०पू० 300 के उपरान्त अरामी भाषा की विकास-सारिणी (पृ० 93) के अनुसार अन्त्य साम्राज्यिक अरामी की अवधि शुरू होती है। आश्चर्य नहीं कि यूनानवाद के विस्तार के साथ अरामी लिपि में अभिलेखन का महत्व कम होता गया। जिन क्षेत्रों में उसका प्रयोग बना रहा वहाँ उच्च स्तर की लिपिकीय परम्परा टूटती गई और अनभ्यस्त लिपिक कलम चलाने लगे। उनकी लेखन-शैली में कहीं भद्दी प्रवाही (vulgar cursive) की कुरूपता कहीं तीव्र प्रवाही (extreme cursive) के नये रूप दिखाई देते हैं। उदा० पाँच अक्षरों में नीचे उतरनेवाली रेखा की लंबाई कम कर देते हैं और कभी शब्द के भीतर मध्य स्थान में उसे थोड़ा बाईं ओर को मोड़ देते हैं कफ (क) \rightarrow \rightarrow \rightarrow मेम (म) \rightarrow \rightarrow \rightarrow नून (न) \rightarrow \rightarrow \rightarrow , पे (प) \rightarrow \rightarrow \rightarrow और साधे (स) \rightarrow \rightarrow \rightarrow । अन्य तीन अक्षरों को सामनेवाले अक्षर से जोड़ने की चेष्टा भी करते हैं लामघ (ल) \rightarrow \rightarrow , सारमख (स) \rightarrow \rightarrow और अयिन् (अ) \rightarrow \rightarrow (आगे पृ० 299 पर)

(1) J NAVEH *op cit* p 58 In the third century B.C.E. the inscriptions on stone were written in the cursive script. We may assume therefore that the lapidary style went out of use at the end of the fourth century B.C.E. shortly after the fall of the Persian Empire एवं ही समयात् ई अरब-पल-पमीर का साम्राज्य-लेख (302/41) 297

लेखन-शैली के अनुसार अरामी व्यंजन लिपि के बदलते रूपों की क्रमबद्ध सारिणी

(1)	फेनीकी- अरामी सा०सा०पू० 850	प्राचीन अश्मोत्कीर्ण 750	आरम्भिक प्रवाही 850	आकारबद्ध प्रवाही 550	नव- अश्मोत्कीर्ण 450	सख्त आधार पर प्रवाही 350	तीव्र प्रवाही 250	कुमरानी इब्रानी/अरामी 150
अ	K	𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆
ब	𐤇	𐤈	𐤉	𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎
ग	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓	𐤔	𐤕	𐤖
द	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝	𐤞
इ	𐤟	𐤠	𐤡	𐤢	𐤣	𐤤	𐤥	𐤦
ए	𐤧	𐤨	𐤩	𐤪	𐤫	𐤬	𐤭	𐤮
ज	𐤯	𐤰	𐤱	𐤲	𐤳	𐤴	𐤵	𐤶
ख	𐤷	𐤸	𐤹	𐤺	𐤻	𐤼	𐤽	𐤾
ट	𐤿	𐥀	𐥁	𐥂	𐥃	𐥄	𐥅	𐥆
य	𐥇	𐥈	𐥉	𐥊	𐥋	𐥌	𐥍	𐥎
क	𐥏	𐥐	𐥑	𐥒	𐥓	𐥔	𐥕	𐥖
ल	𐥗	𐥘	𐥙	𐥚	𐥛	𐥜	𐥝	𐥞
म	𐥟	𐥠	𐥡	𐥢	𐥣	𐥤	𐥥	𐥦
न	𐥧	𐥨	𐥩	𐥪	𐥫	𐥬	𐥭	𐥮
स्	𐥯	𐥰	𐥱	𐥲	𐥳	𐥴	𐥵	𐥶
अ	𐥷	𐥸	𐥹	𐥺	𐥻	𐥼	𐥽	𐥾
प	𐥿	𐦀	𐦁	𐦂	𐦃	𐦄	𐦅	𐦆
र	𐦇	𐦈	𐦉	𐦊	𐦋	𐦌	𐦍	𐦎
स	𐦏	𐦐	𐦑	𐦒	𐦓	𐦔	𐦕	𐦖
त	𐦗	𐦘	𐦙	𐦚	𐦛	𐦜	𐦝	𐦞

आरम्भ-बिन्दु
से लेकर



अन्त-बिन्दु
से पहले

अनुमानित
लक्ष्य-बिन्दु

इस प्रकार धीरे-धीरे अधिकांश अरामी व्यंजनो का स्वरूप कोणात्मक बनता जा रहा था। जब इस्राएली लिपिक जो बोल-चाल में अरामी भाषा का ही प्रयोग किया करते थे इब्रानी-अरामी धर्मशास्त्र तंख को लिपिबद्ध करने लगे तब उन्होंने अरामी लिपि को अधिक सुविधाजनक माना। वे उसे चौकोनी लिपि ही कहते थे।

उद० मृतसागर-तट की गुफाओं में प्राप्त कुमरान पन्थ के कुण्डलपत्रों का सबसे पुराना टुकड़ा इब्रानी शमूएल-ग्रंथ का है (अर्थात् 1 शम 23 9-16) जो लगभग सा०स०पू० 225 में उसी अरामी लिपि में उतारा गया।



हम उमीद नहीं कर सकते हैं कि सा०स०पू० 300 के बाद की तीव्र प्रवाही शैली अथवा कुमरानी लेखागार में प्रयुक्त कोणात्मक शैली अशोक-काल के अरामी लिपिक द्वारा अपनायी जाए। वे शैलियाँ पट्टेपत्र धर्मपत्र अथवा ठीकरे पर स्याही से लिखित लेखों में दीखती हैं। जब सा०स०पू० 4थी एवं 3री सदी में लिपिकार सख्त आधार पर अक्षर अंकित करता है तब उनकी शैली अश्मोत्कीर्ण तो नहीं हो सकती है — जैसे ऊपर संकेत दिया गया है कि सा०स०पू० 400 से अश्मोत्कीर्णन की शैली अप्रयुक्त रही —, परन्तु वह केवल आकार-बद्ध प्रवाही ही होनी चाहिए⁽¹⁾। सा०स०पू० 4थी 3री सदी में, सख्त आधार पर प्रवाही शैली से अभिलिखित लेखों में अशोकीय अरामी लिपि से तुलना करने के लिए सबसे उपयुक्त सामग्री मिलती है। दुर्भाग्य बहुत कम सामग्री उपलब्ध है एशिया माइनर के कुछ सिक्के-लेख हैं (दे० पृ० 243 245), यर्डन-घाटी में केरक का वेदी-लेख (पृ० 242) तेहरान के फोरुगी-संग्रह का समर्पण लेख (पृ० 262, नीचे) और एशिया माइनर के तीन प्रस्तर-लेख अरेब्सून शिलालेख (पृ० 243), अगास-काले का द्विभाषीय यूनानी-अरामी समाधि-लेख (पृ० 260) तथा सबसे उपयुक्त फरासा का द्विभाषीय दीक्षा-लेख (पृ० 269)। उन्हीं सख्त-आधारवाले लेखों में प्रयुक्त प्रवाही लेखन-शैली के एकीकृत अक्षर-रूप अनुमानित अशोक के अरामी अक्षर-आकारों को पहचानने के लिए उत्तम साधन है। सा०स०पू० 3री सदी के पूर्व 4थी सदी

(1) J NAVEH *op cit* p 48 Of the third century B C E a number of inscriptions on stone are extant These largely display the formal cursive of the period अतः हमारे अध्ययन के लिए जे० नार्वे द्वारा प्रिन्सलेखित ये अभिलेखा सभ से महत्वपूर्ण हैं

"Inscriptions in Aramaic cursive of the 4th and 3rd centuries B C E on hard materials" *ibid* pp 49 51

को भी मिलाना पड़ता है क्योंकि पुरालिपिज्ञ जे० नार्व की अछूक दृष्टि में विशेषकर पुल-इ-दरुन्त के अशोकीय अभिलेख में रूढ़िवादी लिपिक ने एक-सदी-पूर्व की पुरातन शैली को ही अपनाया ¹¹⁾।

ऊपर दिये गये तर्क में 50 वर्षों को कम गिना गया है, क्योंकि अशोकीय अरामी का अभिलेखन-काल वास्तव में सा०स०पू० 300 नहीं वरन् 254-237 के बीच है। यह तर्कसंगत नहीं लगता है कि अशोक के लिपिकार अपने लेखन की रूढ़िवादिता में अटक गए। वे प्राकृत प्रारूप पर आधारित एक नये प्रयोग के लिए ही अरामी लिपि में अभिलेखन कर रहे थे। अतः हमें सा०स०पू० 3री सदी के आरम्भ के कुछ ठोस पटेरपत्रों या ठीकरा-लेखों की लेखन-शैली पर भी सहानुभूतिक दृष्टि डालनी चाहिए¹²⁾। अशोक के लिपिक अपने अभूतपूर्व लेखन की प्रगतिवादिता से प्रेरित होकर कुछ नये रूप अपनाने के लिए क्यों हिचके ?

लक्ष्य-बिन्दु के अभिलेखन-काल में आक्षरिक आकारों के सबध में एक और कठिनाई है कि कम-से-कम दो अक्षर-रूप दालैथ् (ד) और रेश् (ר) बिल्कुल एक-समान 4/4 दीखते हैं¹³⁾। ए० कॉव्ली लगभग सा०स०पू० 300 के मिस्री पटेरपत्र (COW 81) के विषय में उन दो अक्षरों में भेद करने के लिए अपनी असमर्थता व्यक्त करते हैं वे अभेद्य (indistinguishable) ही हैं। " इतना ही नहीं रेश्-दालैथ् और वाव् (ו) " 7 " के बीच में भी न्यूनतम अन्तर है (almost indistinguishable¹⁴⁾)। उद० यर्दन घाटी से

(1) *ibid* p 51 Palaeographically the Pul i Darunteh inscription could be updated to the fourth century but we should still take into account that it is written in an archaic script Many archaisms albeit alongside developed forms appear in the other two [अर्थात् अरामी शार-इ-कुन और तक्षशिला के] inscriptions but the developed forms (especially those in the Kandahar [= शार-इ-कुन] inscription) confirm their third-century dating

(2) उद० M LIDZBARSKI *Ephemeris für semitische Epigraphik* III 1915 Plates 2 & 3 two ostraca from Egypt early third century B.C.E. in J NAVEH *op cit* Fig 9 Nr 4 इनके कुछ अक्षर इस प्रकार हैं

अ=xx, ब=3, द=7, ह=7, व=11, ख=11, क=773, ल=41, न=333, प=33, र=11

(3) सा०स०पू० द्वितीय सदी से इराएलियों द्वारा प्रयुक्त अरामी लिपि में दालैथ और रेश का अन्तर स्पष्ट बनता जा रहा था, दे० J SANDERS *The Psalms Scroll of Qumran Cave 11 Discoveries in the Judaean Desert of Jordan* IV Oxford 1965 p 7 [in the dalet] the downstroke is continuous with the horizontal by the scribe's having turned his pen at the right shoulder in the change of direction from right stroke to downstroke. The result is a distinct *karaia* on the right shoulder which is the principal distinction between the dalet and the resh 7 ≠ 7

(4) J NAVEH *op cit* p 60

अरामी लिपि में प्रयुक्त लेखन-पद्धति की विशेषता है कि उसमें केवल व्यंजनो का प्रयोग होता है। किन्तु अरामी भाषा केवल व्यंजनात्मक तो नहीं है, इसलिए अलिखित उच्चारित स्वरों को चार व्यंजनों में देखा गया जो स्वभावतः स्वरात्मक होते हैं अर्थात् दो व्यंजनों आलैफ़ एव हें में स्वर आ अथवा ए, व्यंजन वाव में स्वर ऊ या ओ और व्यंजन योघ में स्वर ई। ये चार व्यंजन अपने संबंधित स्वरों के आधार पर हैं। आरम्भ में अरामी लिपिक उन स्वराधारों को केवल दीर्घ अन्त्य स्वर दिखाने के लिए लगाते थे

उद० मूलक को यदि हम मलैख उच्चारित करें तो उसका अर्थ कोई भी राजा है, परन्तु मलका उच्चारित करने पर अर्थात् अवधारक पर-उपपद -आ जोड़ने पर उससे एक निश्चित राजा का बोध होता है। प्राचीनतम अभिलेखों में उस निश्चित अर्थ के दीर्घ अन्त्य स्वर -आ को स्वराधार-रूपी हें के द्वारा दिखाते थे मूलकह। सा०स०पू० छठी सदी के अन्त में उसके लिए अधिकतर स्वराधार-रूपी आलैफ़ लिखने लगे उद० मूलकअ (दे० पृ० 226 टिप्पणी 2)।

शब्दों के भीतर मध्यस्थ दीर्घ स्वरों के लिए विशेषकर असामान्य विदेशी शब्दों में वे ही स्वराधार-रूप व्यंजन प्रयुक्त होने लगे (पृ० 214)⁽¹⁾। अतः इस मामले में अशोक के अरामी लिपिक को प्राकृत शब्दों का लिप्यन्तरण करते समय समझदारी से उन स्वराधारों का सहारा लेना पड़ा। सात सदियों के बाद यहूदी लिपिकों ने धर्मशास्त्र तनख़ का परम्परागत शुद्ध उच्चारण बनाए रखने के लिए अरामी-इब्रानी के विशिष्ट स्वर-संकेतों की पद्धति (दे० पृ० 31) का आविष्कार किया। आज भी प्राचीन अरामी अभिलेखों की व्यंजन-लिपि का अनुमानित उच्चारण दिखाने हेतु उन्हीं स्वर-संकेतों का मुद्रित प्रयोग किया जाता है।

324 अशोक के होशियार - समझदार अरामी लिपिकार

ASHOKA'S CAPABLE AND JUDICIOUS ARAMAIC SCRIBES

अशोक के लिपिकों की समझदारी का प्रतिफल चुने हुए अक्षर-आकारों की निम्न अरामी लिपि-सारिणी में ही देखें। ए० डिपो सार्मर तथा बी०अर्न० मुखर्जी की प्रस्तुतियों⁽²⁾ का सघन्यवाद प्रयोग किया गया है



(1) दे० EKUTSCHER Aramaic Z.BEN HAYYIM & a Hebrew and Aramaic studies Jerusalem 1977 p 349 "There are at least three clear-cut instances of medial vowel letters [= matres lectionis] in the new Sefire material" ELIPINSKI "Studies in Aramaic Inscriptions and Onomastics" vol 2 Leuven 1994 p 34 "The extensive use of matres lectionis in medial as well as final positions is quite surprising in the 9th century [Tell Fakharya inscription] फिर भी लिपिक सभी स्वरों को नहीं दिखाते थे Final vowels even the long ones often are not indicated in Aramaic This was the case not only in early Aramaic but also in Imperial Aramaic and even in Aramaic inscriptions of the Hellenistic period (idem vol 1 Leuven 1975 p 80-81) (2) A.DUPONT SOMMER op cit Fig 2 Tableau comparatif de l'écriture des quatre inscriptions araméennes d'Asoka B.N. MUKHERJEE op cit Fig 10 Forms of Letters in the Aramaic inscriptions of Asoka







	अरामी शर-इ-कुन	तमशिला	लघमान प्रथम+द्वितीय	पुल-इ-दरुन्त	कन्दहार
अ	XXXXX	XXXX	NNNNXXXX	XXXX	XXXXXX
व	55555	5555	55555	555	555
ग		1	^ ^ ^		^
द	11111	11111	111111	1111	111
ह	77777	77777	777777	7777	77777
व	1111	1111	11111	1111	11111
ज	11	111	11	1	1
ख	11111		1111	1111	
ट	666			00	666
य	111111	11111	1111111	11111	111111
क्	111111	1111	11111	1	11111
ल	55555	5555	555	5555	555555
म	777777	777	777777	777	7
न	111111	11111	111111	11111	111111
स्	77777	7	77	77777	77777
अ	000	0	00	0	00
प्	11111	1111	1111	11	111111
स			11		1
क्	777		77777		777
र	1111	11111	1111111	11111	111111
श	11111	11	11111	11	11
त्	111111	11111	1111111	111111	111111





प्रशिक्षित व्यावसायिक लिपिक लेख तैयार करने में दक्ष क्यों न हो अच्छा परिणाम तभी मिलनेवाला था यदि उसे उत्कीर्ण करनेवाले उत्कीर्णक भी सही अक्षर-रूप खोदने में सक्षम था। हम मेम्फिस के उस अर्पण-लेख का उदाहरण देख चुके (दे० पृ० 240) जिसमें ओसिरी-देवता का नाम उतारने में निस्सदेह खोदने-वाले ने कुछ गलती की¹⁾। इसलिए कुछ अक्षर ऐसा रूप धारण कर सकते हैं जिसके लिए स्वयं लिपिक जिम्मेदार नहीं है। यद्यपि अशोक के अरामी अभिलेखों की लेखन-शैली में भिन्नता है²⁾ हम तुरन्त यह निष्कर्ष नहीं कर सकते हैं कि जितनी शैलियाँ हैं उतनी ही विभिन्न लिपिक होंगी। हो सकता है कि स्थानीय उत्कीर्णक की कला-कुशलता से दाल में कुछ काला हो।


अशोकीय अरामी लिपि में मुख्यतः साम्राज्यिक अरामी की लिपिकीय परम्परा का पालन किया गया है। जैसे ऊपर विवेचन किया गया है आकार-बद्ध प्रवाही शैली का प्रयोग हुआ और पुरालिपीय दृष्टि से अक्षर के रूप उन अक्षरों के अनुरूप ही हैं जो सा०स०पू० 350 और 150 के बीच के अभिलेखन-काल में सख्त आधार पर अंकित किये जाते थे। कहीं-कहीं सा०स०पू० 3री सदी के आरम्भ की तीव्र प्रवाही शैली के हलके सकेत हैं।


यदि हम एक-एक करके अशोकीय अरामी के अक्षर-रूप निहारे तो 10 अक्षर सामान्य लगते हैं — उन्हें पहचानने में कोई कठिनाई नहीं है, ये व्यापक समकालीन प्रयोग से मेल खाते हैं अ, ग, द, प, ज, ख, अ, प, श और त्। शेष 12 अक्षरों में कुछ समस्या आ सकती है

1 ब का वह रूप सामान्य है जिसमें ऊपरी सिर है , परन्तु बिना सिर का वर्तुलित रूप  सकुचित ल के समान है।

2 द का सिर जब कोणात्मक है  तब उसे र  अथवा प  से भिन्न माना जा सकता है, लेकिन वह क के एक रूप  के समान है। लहर-वाले द  और र  में अन्तर नहीं है


3 य् थोड़ा छोटा होना चाहिए और दाईं ओर को झुका हुआ  अन्यथा वह ग्  से भिन्न नहीं है। एक लम्बा-रूपी य्  भी है, लेकिन उसकी ऊर्ध्व-रेखा लम्बी होनी चाहिए नहीं तो वह फिर ग् के एक अन्य विकल्पित रूप  के समान ही है।

4 क के रूप में कुछ रुढ़िवादित है क्योंकि उसकी खड़ी पाई सीधी रहती है। यदि सिर कोणात्मक है  तो वह द के समान है (दे० न० 2)।



5 ल दूसरे व्यंजनवर्णों से ऊँचा लिखा जाता है , जब अघोरेखा बाईं ओर को मुड़ती है तब यह



(1) J NAVEH *op cit* p 31 It would seem as if the inscription was prepared beforehand in a copy and then transferred by the engraver to the stone this would serve to explain the incorrect ³wshry instead of ³wsyry the het (H) having mistakenly been copied for yod (-Y)




(2) S SHAKED *op cit* palaeographic note by J NAVEH "Whilst the script of the Pul i Darunteh inscription is formal and those of Kandahar I [- Shar i Kuna] and Taxila take an intermediary course the script of Kandahar II is cursive it is a careless somewhat hastily incised inscription



प्रगतिवादिता का निशान है, क्योंकि मध्यस्थ अक्षर-रूप केवल 3री सदी से पनपते हैं। यदि ल ज्यादा नीचे उतरता है और सकुचित लहर-रूप में लिखा जाता है  तो यह ब् के एक विकल्पित रूप के समान है — इसलिए नार्थ एव शाकेद् कन्दहार-अरामी लेख का यह रूप ब्-अक्षर ही मानते हैं।




6 उसी तरह द् का एक गोल रूप  पुल-इ-दरुन्त अभिलेख की विशिष्टता है।




7 म् प्रायः साधारण है लेकिन उसकी दाईं अधोरेखा रूढ़िवादी है, क्योंकि यह सीधी रहती है  जब कि समकालीन म् के मध्यस्थ रूप में यह बाईं ओर को मुड़ती है  ।

8 न् का सिर चौड़ा नहीं होना चाहिए और उसकी अधोरेखा लम्बी हो  , इसलिए तक्षशिला का रूप  असाधारण है और उसे शायद द् अथवा र् मानना पड़ेगा ।

9 स् का रूप  और विशेषकर  असामान्य है और प्रायः त् और कही ह् के समान दीखता है जब कि प्रचलित समकालीन रूप  है ।

10 उसी तरह लघमान का स्  एकदम असाधारण है और यह भी त् से अभिन्न लगता है । उसका रूप  होना चाहिए था ।

11 क् की बाईं अधोरेखा को  और नीचे उतरना चाहिए था और सिर  लहरना चाहिए था । साधारण रूप इस प्रकार है  ।

12 र् का कधा  कोणात्मक नहीं है नहीं तो द् के समान है । इसे छोटा लिखने से यह य् के समान बनता है और अधोरेखा की लम्बाई बढ़ाने से यह न् के समान बनता है । उसके कंधे पर ऊर्ध्व रेखा लगाने पर  यह विकल्पित द्  से और निकट आता है और सम्भवतः द् ही है ।

अरामी अभिलेखों के सदिग्ध अथवा अचूरे अक्षरों का सम्भावित अर्थ केवल चतुर्थ भाग में सम्पूर्ण पाठ का अर्थनिर्धारण प्रस्तुत करते समय निश्चित किया जा सकता है । इसके अतिरिक्त पुल-इ-दरुन्त कन्दहार-अरामी और किसी हद तक तक्षशिला के अभिलेखों की खण्डित अवस्था अक्षरों की सही पहचान के लिए रुकावट है । तक्षशिला-स्तम्भ के अवशिष्ट भाग की वर्तमान 1ली पक्ति में केवल 5 6 व्यंजनवर्ण पक्ति के मध्य में आशिक रूप से दिखाई देते हैं — मानो कोई शीर्षक उपशीर्षक लिखा गया हो । 7वीं पं० की बाईं ओर के छोर पर खाली जगह छोड़ दी गई है । इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि प्रत्येक पक्ति के बाएँ पर अधिक-से-अधिक एक-दो अक्षर लुप्त हुए होंगे । निश्चित रूप से केवल 10वीं पं० बाएँ पर क्षतिग्रस्त है । 8वीं व 12वीं पं० के अक्षर एक-दूसरे से ऐसे सटे हुए हैं जैसे कोई पक्ति के अन्त में अपना वाक्य समाप्त करने के लिए सघनता से लिखने लगे । लघमान की चट्टानों पर अक्षर उत्कीर्ण करना आसान तो नहीं था, परन्तु उत्कीर्णक ने अवश्य लापरवाही की है (दे० पृ० 73-74) और अपने कार्य के फल में मुश्किल से उत्तीर्ण माना जाए — जब कि अन्य अभिलेखों के मूल्यांकन में शर-इ-कुन के लिपिकार एवं उत्कीर्णक की जोड़ी को पूर्णांक दिये जाए ।

अशोक की अरामी-लिपीय अभिलेखों के सबघ में यह विचार व्यक्त किया गया है कि एक-लिपीय होते हुए भी वे एक-भाषीय नहीं हैं क्योंकि अरामी पाठ में ईरानी शब्दों और कहीं प्राकृत उल्लेखों का भी समावेश है। इसलिए एच० हुम्बख्ट ने उनकी बहुभाषा को अरामीय-ईरानी तथा अरामीय-प्राकृत माना (दे० पृ० 16-17)। इतना ही नहीं अशोकीय अरामी लिपि में उस हैटरोग्राफ़ि (heterography) अथवा अन्योच्चारण लेखन-पद्धति का पूर्वाभास ढूँढने का प्रयत्न भी किया गया है जो मध्य-ईरानी अथवा पहलवी लिखने के लिए लागू की जानेवाली थी (दे० नीसा के मृद-पट्टों की भाषा-लिपि के सबघ में पृ० 263-264)¹¹।

याद दिलाए कि परसेपोलिस के पास नरक्षा-इ-रुस्तम के शाही अभिलेखों पर जो अरामी अक्षर प्राप्त हुए वे अखमेनी काल के बाद के हैं (पृ० 248)। सम्राट दारा की कब्र पर भी कुछ शब्द अंकित हैं जो वास्तव में अरामी अक्षरों में लिप्यन्तरित ईरानी शब्द हैं उद० ख्श०अ०य०त्त०य० म्ज़०र०क् = ईर० ख़्शायथिय वज़रक सामर्थी राजा। ई० हैर्त्सफ़ेल्ड के अनुसार यही पहलवी लिपि-पद्धति का उद्भव हुआ¹²। तब फारस के स्थानीय शासकों ने जो फ़ातदार अर्थात् अग्नि-संरक्षक कहलाते थे उस पद्धति को विकसित किया। लेकिन केवल लिप्यन्तरण की बात नहीं है। अन्योच्चारण पद्धति उन अरामी लिपिकों की उपज है जो किसी सरकारी अधिकारी के (ईरानी में दिये हुए) आदेश को मन में अनुवाद करके सीधे अरामी भाषा लिपि में उतारते थे और अरामी पाठ देखकर ही उस अधिकारी को फिर ईरानी में सुनाते थे। धीरे-धीरे उन अरामी लिपिकों की अरामी ही भ्रष्ट होती गई — वे न केवल अपनी अरामी भाषा में अधिक ईरानी शब्द अपनाने लगे वरन् ईरानी व्यक्ति-नामों को लिप्यन्तरित कर उनके साथ लगी ईरानी उपाधि को आदतन् अरामी शब्द-रूप में लिख देते थे — उद० ईरानी में शाह- बोलते हुए भी उसे अरामी के साकेतिक शब्द-रूप म्लूक्अ द्वारा लिपिबद्ध किया। इस प्रकार वाक्य में, अरामी शब्द-रूप के प्रतीक-अर्थ के साथ, ईरानी व्याकरण के अनुसार कारक अथवा क्रिया-रूप का अन्त-प्रत्यय जोड़ा जाता था — उद० अरामी य०त्त०य०व०न (शब्दशः वे बैठते हैं) एक स्थायी भावार्थक शब्द-रूप बन गया था, अतः ईरानी में वह बैठा”

(1) कुछ विद्वान अन्योच्चारण पद्धति का आरम्भिक काल सा०स०पू० 3री सदी में अर्कासीदी शासनकाल में ही लगाते हैं — दे० H HUMBACH "Aramaic Iranian and Pahlavi" *Acta Iranica* 2 1974 pp 237-243 early Pahlavi? W SUNDERMANN "Schrift systeme und Alphabete im alten Iran" *Altorientalische Forschungen* 12 1985 pp 101-113 R LEMOSIN "Les ideogrammes arameos en irani medio" *Aula Orientalis* 2 1984 pp 105-111 263-276। J DELAUNAY (*Acta Iranica* 1974 p 230) दृढ़तापूर्वक कहते हैं कि अशोकीय अरामी में उस पद्धति का प्रश्न नहीं उठता We should not at all be concerned here about ideograms।
(2) E. HERZFELD *Archaeological History of Iran* London 1936 p 48 दे० F ROSENTHAL *Die Aramaistische Forschung* Leiden 1934, pp 78-82

के उच्चारण निशस्त ' का अन्त-प्रत्यय -स्त अरामी शब्द-रूप के साथ जोड़कर यत्यवन्स्त लिखना पड़ा। अन्योच्चारण लेखन-पद्धति का यह विचित्र परिणाम है¹¹। लेकिन अशोक के अभिलेखों में अरामी लिपि इस तरह के अन्योच्चारण के लिए सिर्फ़ मुखौटा नहीं हो सकती है क्योंकि उनकी लिपि अब तक जीवित अरामी भाषा के उच्चारण के लिए उसका अपना मुख है। यथार्थ अन्योच्चारण लेखन-पद्धति सा०स०पू० प्रथम सदी के अन्त में प्रयुक्त होने लगी जब मध्य-ईरानी भाषाओं¹² के क्षेत्र में वही अरामी लिपि एक मृत भाषा की कंकाल-रूपी लिपि बन चुकी थी।

33 अरामी लिपि से "भारतीय लिपियों" खरोष्ठी व ब्राह्मी का क्या संबंध ?

ARE THE "INDIAN SCRIPTS" KHAROSHTHI AND BRAHMI RELATED TO ARAMAIC ?

अरामी के महान् पुरालिपिज्ञ जे० नार्वे ने अन्त्य साम्राज्यिक अरामी की लेखन-शैली को अरामी लिपि के भाषी विकास एवं विभाजन के लिए बीज रूप ठहराया

1 मिस्र देश में प्रयुक्त सा०स०पू० 3री सदी का पत्रात्मक तीव्र प्रवाही लेखन पश्चिम के लिए एक आदि नमूना बना। पश्चिमी अरामी लिपियों में इज़्राएल की शास्त्रीय इब्रानी-अरामी का विशेष महत्त्व है और उसके साथ यर्दन-घाटी के दक्षिण में नब्बाती लिपि ने भी अपना स्थान बनाया। उनसे अलग प्राचीन सीरी/सूरी (सिरिएक्) लिपि को गिने जो पूर्वी अरामी भाषा के अन्तर्गत गिनी जानेवाली सीरी भाषा के लिए प्रयुक्त हुई। इसके तीन रूप हैं शास्त्रीय अर्स्ट्रैंगेल (Estrangela), जो प्रधानतः सीरिया में सुगुरु-पन्थ का नया-विधान 'इजील' लिखने के लिए प्रयुक्त हुआ, पूर्वी रूप जो नैस्टोरियन् (Nestorian) नामक सीरियाई सम्प्रदाय द्वारा विकसित हुआ, और पश्चिमी रूप जो जैकोबाइट (Jacobite) नामक सीरियाई सम्प्रदाय की लेखन-शैली बना¹³।

2 अशोक के अभिलेखों में प्रयुक्त आकार-बद्ध प्रवाही लेखन पूर्व के लिए आदि नमूना बना। पूर्वी अरामी लिपियों की दो प्रमुख शाखाएँ हैं उत्तर-मेसोपोतामी शाखा (विशेषकर हत्रा के लेखों में दे० पृ० 259),

(1) These Semitic masks were until recently called ideograms but today heterogram or Aramaeogram is the more common term. In Parthian or Middle Persian heterograms may receive phonetic complements to identify the specific grammatical form of the underlying Iranian word. (P. O. SKJAVØ, Aramaic scripts for Iranian languages. *The World's Writing Systems* p. 517) V. G. LUKONIN, *Persia II Archaeologia Mundi* Geneva 1987 p. 13.

(2) इससे पहले क्षेत्रीय लोग अवेस्ती अथवा पूर्वी ईरानी भाषा का प्रयोग करते थे जो पवित्र अवेस्ता-शास्त्र की आरम्भिक भाषा है। अल्ताइम-शैली का विचार है कि सम्भवतः अवेस्ता का सबसे पुराना अंश कभी अरामी लिपि में लिपिबद्ध हुआ। अशोकीय अरामी में ये अवेस्ती शब्दों की ओर संकेत करते हैं क्योंकि पश्चिमोत्तर भारत-उपमहाद्वीप में अवेस्ती-भाषामाषी लोग भी रह रहे थे (F. ALTHEIM & R. STIEHL, *Die aramäische Sprache unter den Achämeniden* 1963 p. 32)। जेद-अवेस्ती प्राचीन अवेस्ता की टीकाओं की मध्य-ईरानी भाषा का नाम है।

(3) T. ARAYATHINAL, *Aramaic (=Syriac) Grammar* Mannanam 1957 vol. 1 p. 1. Estrangela meaning Bible character - a compound of two Arabic words Strun-character and Ingil-Gospel. The Chaldean or East Syrian script is a modified form of the Estrangela also known as the Nestorian script. The Peshittha or Western script is a further modification of the Estrangela also called Jacobite or Maronite script.

और दक्षिण-मेसोपोतामी शाखा (उद० मैण्डेईअन ज्ञानवादी सम्प्रदाय की मैण्डेईक् लेखों में)⁽¹⁾ । उनसे अलग ईरानी भाषाओं के लिए विरूपित अन्योच्चारित अरामी पार्थी मध्य-ईरानी पहलवी सोगदी लिपियाँ । दूर पूर्व की कुछ लिपियाँ अरामी प्रभाव से ही ऐल्टेईक् भाषाओं के लिए सरचित हुई मगोली और मयू⁽²⁾ ।



आदि नमूना		पश्चिमी अरामी लिपियों का विकास		अलग विस्तार		आदि नमूना	पूर्वी अरामी लिपियों का विकास		अलग विस्तार	
सा०सा०पू० ३री सदी की मिथी अरामी		१ली सदी सा०सा० की इमानी-अरामी	नवाली लिपि	सीरी / सिरिऐक् के तीन रूप १ अस्ट्रेणल २ पूर्वी रूप ३ पश्चिमी रूप (१) (२) (३)			सा०सा०पू० ३री सदी की अरोकीय अरामी	उत्तर-मेसोपोतामी शाखा में उत्रा-लेखों की लिपि	दक्षिण-मेसोपोतामी शाखा में मैण्डेईक् लिपि	किताबी पहलवी
अ.	𐤀	𐤁𐤁𐤁𐤁	𐤁𐤁	𐤁	𐤁	𐤁	𐤁 𐤁	𐤁	𐤁	𐤁
ब.	𐤂	𐤃𐤃𐤃	𐤃	𐤃	𐤃	𐤃	𐤃 𐤃	𐤃	𐤃	𐤃
ग.	𐤄	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅	𐤅
द.	𐤆	𐤇𐤇𐤇	𐤇	𐤇	𐤇	𐤇	𐤆 𐤆	𐤆	𐤆	𐤆
ह.	𐤈	𐤉𐤉𐤉𐤉	𐤉𐤉	𐤉	𐤉	𐤉	𐤈	𐤈	𐤈	𐤈
व.	𐤊	𐤋𐤋𐤋	𐤋	𐤋	𐤋	𐤋	𐤊	𐤊	𐤊	𐤊
ज.	𐤌	𐤍	𐤍	𐤌	𐤌	𐤌	𐤌	𐤌	𐤌	𐤌
झ.	𐤎	𐤏𐤏𐤏𐤏	𐤏	𐤏	𐤏	𐤏	𐤎	𐤎	𐤎	𐤎
ट.	𐤐	𐤑𐤑	𐤑	𐤐	𐤐	𐤐	𐤐	𐤐	𐤐	𐤐
ड.	𐤒	𐤓𐤓	𐤓	𐤒	𐤒	𐤒	𐤒	𐤒	𐤒	𐤒
क.	𐤔	𐤕𐤕	𐤕	𐤔	𐤔	𐤔	𐤔 𐤔	𐤔	𐤔	𐤔
ख.	𐤖	𐤗𐤗	𐤗	𐤖	𐤖	𐤖	𐤖 𐤖	𐤖	𐤖	𐤖
ल.	𐤘	𐤙𐤙	𐤙	𐤘	𐤘	𐤘	𐤘 𐤘	𐤘	𐤘	𐤘
म.	𐤚	𐤛𐤛𐤛𐤛	𐤛𐤛	𐤚	𐤚	𐤚	𐤚 𐤚	𐤚	𐤚	𐤚
न.	𐤜	𐤝𐤝𐤝	𐤝𐤝	𐤜	𐤜	𐤜	𐤜 𐤜	𐤜	𐤜	𐤜
स.	𐤞	𐤟𐤟	𐤟	𐤞	𐤞	𐤞	𐤞	𐤞	𐤞	𐤞
अ.	𐤠	𐤡𐤡𐤡	𐤡𐤡	𐤠	𐤠	𐤠	𐤠	𐤠	𐤠	𐤠
प.	𐤢	𐤣𐤣	𐤣𐤣	𐤢	𐤢	𐤢	𐤢 𐤢	𐤢	𐤢	𐤢
स.	𐤤	𐤥𐤥	𐤥𐤥	𐤤	𐤤	𐤤	𐤤	𐤤	𐤤	𐤤
क.	𐤦	𐤧𐤧𐤧	𐤧𐤧	𐤦	𐤦	𐤦	𐤦 𐤦	𐤦	𐤦	𐤦
र.	𐤨	𐤩𐤩	𐤩𐤩	𐤨	𐤨	𐤨	𐤨 𐤨	𐤨	𐤨	𐤨
श.	𐤪	𐤫𐤫𐤫	𐤫𐤫	𐤪	𐤪	𐤪	𐤪 𐤪	𐤪	𐤪	𐤪
त.	𐤬	𐤭𐤭𐤭	𐤭𐤭	𐤬	𐤬	𐤬	𐤬 𐤬	𐤬	𐤬	𐤬

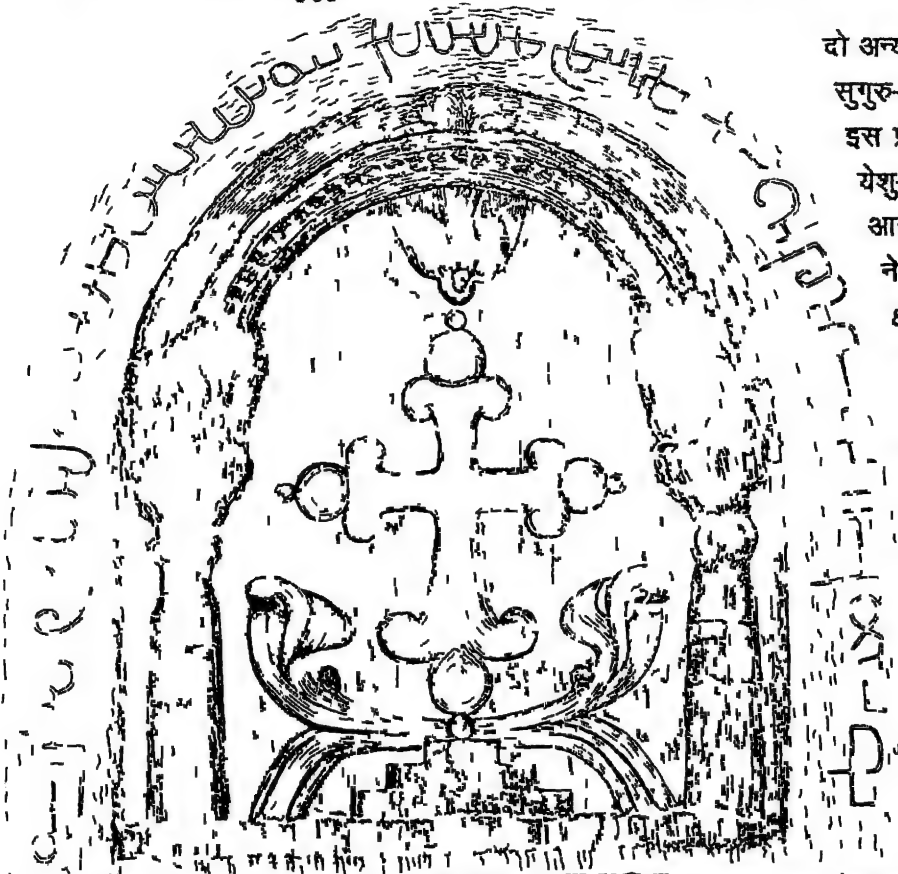
(1) J NAVEH Early History of the Alphabet Jerusalem 1982 p 158 The North and South Mesopotamian Aramaic scripts evolved from the formal style of the standard Aramaic that was used mainly for engraving on stone. Apparently both branches developed from a common formal prototype used for writing on stone. The scripts of the third century BC Aramaic inscriptions of Asoka can perhaps be regarded as an early ancestor of this script type.

(2) G KARA, Aramaic scripts for Altaic languages The World's Writing Systems p 550 The Manchulphabet (1599) - "the easternmost descendant of the Aramaic script"

अशोक के लिपिकार ने ठोस साम्राज्यिक लिपिकीय परम्परा के अनुसार अपने अक्षर-रूप खींचे थे , पूर्व मे विकसित होनेवाली क्षेत्रीय लिपियों के आरम्भिक अक्षर-रूप उन्ही के अनुरूप ही थे और धीरे-धीरे अपने विशिष्ट स्वरूप धारण करने लगे। उन लिपियों से थोड़े अलग ढंग से पहलवी मे न केवल अरामी अक्षर-रूपो का विस्तार हुआ , बल्कि मध्य-ईरानी भाषा के बहु-प्रयुक्त शब्दो को लिखने के लिए स्थायी अरामी शब्द-रूप भी अपनाये गये जिससे एक अनोखी अन्वोच्चारण लेखन-पद्धति का जन्म हुआ। पश्चिम मे भी साम्राज्यिक लिपिकीय परम्परा के दूरगामी प्रभाव से क्षेत्रीय लिपियों का विकास हुआ , और उनसे थोड़े अलग ढंग से सीरी लिपि का विस्तार हुआ जिसने फिर दूर पूर्व की ओर कदम बढ़ाया ।

ये सभी विकसित-विस्तारित लिपिया येन-केन-प्रकारेण अरामी लिपि की शुद्ध व्यजन-पद्धति पर आधारित है। उन लिपियों से सबधित सांस्कृतिक आदान-प्रदान का एक विलक्षण प्रतिफल देखे

जिस विशुद्ध अरामी लिपि मे प्रियदर्शी अशोक ने पश्चिमोत्तर अपरन्त-वासियों के लिए धर्माचरण की धम्म-लिपि लिखवायी उसी अरामी लिपि के आधार पर सरचित दो लिपिया दक्षिण-भारत तक पहुची
1 पहलवी लिपि का एक लेख 7वीं सदी सा०स० मे तथा-कथित फारसी सलीब पर अंकित हुआ। वह येअई के निकट भारतीय सुमुकुन्द-पन्थियों के प्राचीनतम तीर्थ सन्त थोमस-गिरि पर प्राप्त हुआ ।



दो अन्य पहलवी लेख कोत्तायम के प्राचीन सुगुरु-मन्दिर मे शोभायमान है। एक पाठ इस प्रकार है नासरत-पुष्पनगर के येशु-सुमुकुन्द यहूदा-वासियों मे राजा आरम्भ से आज तक रहें। मार-शापूर ने यह लिखा जो उन सत्याभिषिक्त क्षमादाता पर विश्वास करे वह पाप-ऋण से मुक्ति पाए । "

चीपारे आकार का सुदलित-सुपुष्पित प्रतीक-चिह्न सूली पर कूसित मानव-पुत्र का प्रेमोत्सर्ग याद दिलाता है । ऊपर से कपोत-रूपी पावन-पावक प्राणात्मा उतरता है और नीचे मृत्युजय सुगुरु का पीठ-आसन है । सम्भवत पार्थिया के गुरु-शिष्यों ने दक्षिण-भारत में शरणार्थी बनकर ऐसे लेख उत्कीर्ण किये ।

(1) Dr. GORVALA The Pahlavi inscription on the Kadamba cross Indo Iranica 8 1955 pp 15 18 E.HAMBYE
Excavations in and around St Thomas cathedral Mylapore Madras Indian Church History Review 8 1972 pp 91-99
7 1973 pp 28-40 10 1978 pp 127 153 H.HOSTEN Antiquities from San Thome and Mylapore Madras 1938

2 सीरी / सिरिएक लिपि में भी 7वीं-8वीं सदी सा०स० के प्राचीन अभिलेख केरल के थोमस-मार्गियों के प्रार्थनालयों में सुरक्षित हैं (दे० पृ० 103)। उसी काल का द्विभाषीय चीनी-सीरी अभिलेख पश्चिमोत्तर चीन के सी-छण-फू नगर से प्राप्त हुआ। दक्षिण-भारत के ये लेख भी फारसी सलीब को समर्पित हैं और सम्भवतः नैस्टोरियन् सम्प्रदाय के सीरियाई भक्तों द्वारा उत्कीर्ण हुए। केरल के आरम्भिक अरामी-भाषाभाषी सुगुरु-पन्थियों ने भी उस सलीब को अपना विशिष्ट भक्ति-चिह्न माना और अपनी आराधना-विधियों में अराम/सीरिया से उद्भूत सीरी भाषा-लिपि को ही ग्रहण किया¹¹।

331 परिचर्चा का विषय

TOPIC OF DISCUSSION

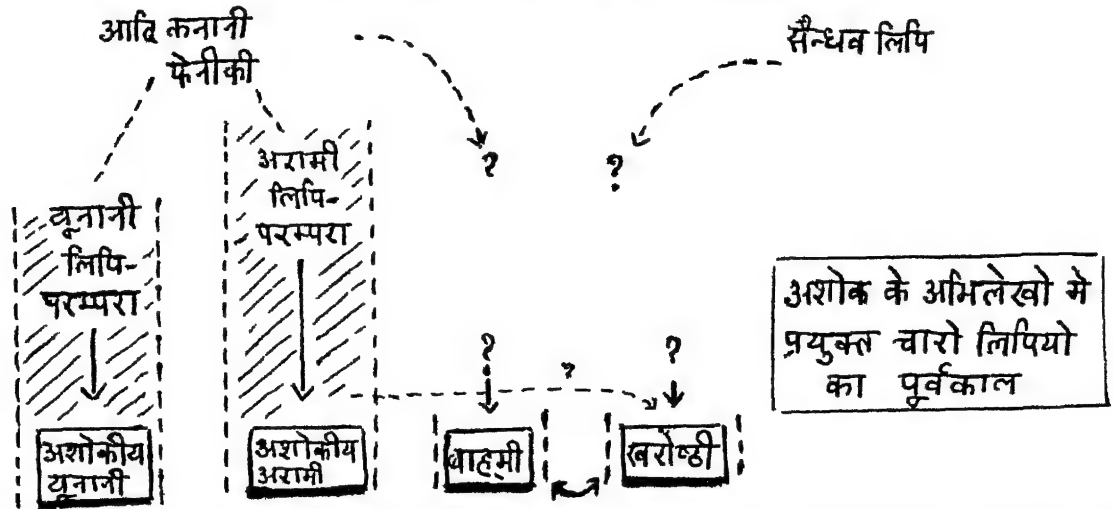
पहलवी एव सीरी लिपियों में अभिलिखित सलीब-स्तम्भ उत्पीडित मानवता के लिए सेवाभाव के प्रेरणा-स्रोत हैं। इस प्रकार वे दो लिपियाँ न केवल सम्राट अशोक की अरामी धम्म-लिपि को प्रतिबिम्बित करती हैं वरन् उनके प्रीति-धर्म को भी प्रतिध्वनित करती हैं। पुरालिपि-संबंधित वे सुन्दर सदविचार हमें अशोक के उत्तरकाल में बहुत आगे ले गए; परन्तु अशोक-काल के सबंध में दो अन्य लिपियाँ हैं—खरोष्ठी एव ब्राह्मी—, जिनकी भारतीय-अभारतीय उत्पत्ति विद्वानों की परिचर्चा का विषय है। अरामी लिपि से पहलवी और सीरी का सबंध तो निश्चित है। क्या हमें अशोक द्वारा प्रयुक्त खरोष्ठी और ब्राह्मी लिपियों को भी किसी सामी (सैमिटिक) पूर्वरूप से, विशेषकर प्राचीन अरामी लिपि से जोड़ना होगा? इस प्रश्न के पक्ष-विपक्ष में बहुत तर्क-वितर्क हो चुका है और स्पष्ट नहीं है कि पलड़ा किस की ओर झुक रहा है। क्या अशोक के द्विभाषीय अभिलेखों के अध्ययन से कोई नवीन भारी मत आ पड़ता है, जो अरामी उत्पत्ति के पक्ष के विरुद्ध भारतीय उत्पत्ति के पक्ष को अधिक बल दे सकता है?

व्यापक दृष्टि से देखें और लेखन की स्वदेशी मौलिकता स्थापित करने से विश्व-मानवता की मौलिक एकता में आघ न आने दें। जैसे भुवन वाणी और विश्व-जोड़लिपि में आपसी लिप्यन्तरण का स्वप्न देखनेवाले नन्दकुमार अवस्थी कहते थे अक्षर-रूपों पर किसी का एकाधिकार नहीं। मान लें कि साबुन का आविष्कार भारत में नहीं हुआ, तो क्या हम स्नान करना बंद करें? यूनानी लिपि के अल्फ-बैत-गैम्म और अरामी-इब्रानी लिपि के आर्लफ-बेथ-गीमेल में अवश्य कोई सबंध है। क्या इससे यूनानी साहित्य की महानता कम है? भगवतशरण उपाध्याय के शब्दों में⁽²⁾

संसार की संस्कृतियों के अनेक तथ्य ऐसे हैं जिनका प्रसार सार्वदेशिक और सार्वकालिक रूप से हुआ है। चीनी और दक्षिण-अमरीकी लिपियों का छोड़कर संसार की अन्य प्रायः सभी लिपियाँ एक ही आधार से विकसित हुई हैं। ब्राह्मी में आधार के किसी रूप का प्रत्यक्ष न हो पाना उसके मूल का अध्यवसाय पश्चिम के उस लिपि-अश्वत्थ की ओर ही कर सकता है। कारण कि उसके और सिंधु सभ्यता की लिपि में जो अभी तक पढ़ी न जा सकी लगभग हजार-डेढ़ हजार सालों का कालान्तराल है। लिपि की यह सार्वभौम सत्ता संस्कृति के सार्वभौम साम्राज्य का अद्भुत परिचायक है।

(1) दे० J. VAZHUTHANAPALLY *Archaeology of Mar Sliba* [=Cross] Kottayam 1990 पहलवी और सीरी लिपियों के प्राचीन भारतीय अभिलेखों के लिए देखें E. WEBB *Epigraphica Indica* vol 4 part 4 1996 p 174 (2) बृहदार भारता पृ० 14

अशोक के अभिलेखों में प्रयुक्त चार लिपियों की पृष्ठभूमि में अन्तर है द्विभाषीय अनुवाद के अभिलेखों की यूनानी तथा अरामी लिपियों के लिए छह सदियों की दीर्घ लिपि-परम्परा उपलब्ध है जब कि मूल प्राकृत प्रारूप के अभिलेखों की ब्राह्मी तथा खरोष्ठी लिपियों के लिए कोई लिपि-परम्परा उपलब्ध नहीं है चाहे उनका प्रयोग पहले हुआ हो या न हुआ हो। ऐसा लगता है, ब्राह्मी और खरोष्ठी का संचालन एक-ही समय अशोक के शासनकाल के आरम्भ में हुआ। तुलनीय सामग्री के अभाव में विद्वान केवल अपनी-अपनी अटकलपट्टी धारणाएँ प्रस्तुत कर सकते हैं कोई कहता है ब्राह्मी निश्चित रूप से वैदिक काल से होते हुए सैन्य लिपि से उत्पन्न हुई, किसी दूसरे को ब्राह्मी का उद्भव-स्थल पश्चिम एशिया की सामी-अरामी लिपि-भूमि में ढूँढ़ने में आपत्ति नहीं है, अन्य व्यक्ति खरोष्ठी की विपरीत लेखन-दिशा और उसके सीमित प्रयोग के कारण उसे तुच्छ समझकर अखमनी दफ्तरों के अरामी लिपियों की उपज मानने को तैयार है।



वास्तविक स्थिति यह है कि सैन्य (अथवा सैन्य-गाण्य) लिपि का प्रादुर्भाव लगभग सा०स०पू० 2500 में हुआ और सात सदियों तक बनी रही — जब तक अरब व मेसोपोटामिया की ओर पश्चिमोत्तर भारत-उप-महाद्वीप का विशेषकर समुद्री व्यापार पनपता रहा। प्रायः 4000 छोटे-छोटे मुहर-लेख प्राप्त हुए जिनकी पक्ति-दिशा सामान्यतः दाएँ से बाएँ की ओर लगती है। औसत प्रति लेख में केवल 5 चिह्न हैं और कुल मिलाकर असंयुक्त, भिन्न प्रकार के 386 चिह्न गिने जा सकते जो शब्दाक्षरिक (logo syllabic) हो सकते हैं।

(1) SIR JOHN MARSHALL *Mohenjo Daro and the Indus Civilization* (excavations 1922-27) vol 3 Plate 119 129-2200 texts MADHO SARUP VATS *Excavations at Harappa* (1920-34) vol 2 Plate 105 118-1200 texts ASKO PARPOLA *Deciphering the Indus Script* Cambridge 1994 H JENSEN *Die Schrift in Vergangenheit und Gegenwart* Berlin 1989 p 343 proto inische Schrift अर्थात् आदि-भारतीय लिपि अन्य पिचार उदा० MG de Hevesy *Easter Island script* H Heras *Dravidian* B Hrozny *Hurri Hittite* + S K Ray S R Rao *Indo Aryan* + M V N Krishna Rao N C Rajaram & N Jha E Riechler *Ushanas* R Meadow *pre Harappan* etc

कुछ अक-चिह्न भी होंगे। लेकिन अब तक ऐसा प्रतीत नहीं हो रहा है कि भाषा के सबध में कोई अन्तिम निर्णय-सा सम्भव हो जब तक अन्य ज्ञात भाषा से कोई निश्चित सुराग न मिले¹¹⁾।

इस परिचर्चा में प्रो० सिद्धेश्वरी नारायण राय का प्रकाशन भारतीय पुरालिपि एवं अभिलेख विशेष उल्लेखनीय है। उन्होंने उत्तरी सेमिटिक वर्णमाला तथा ब्राह्मी के एक-एक अक्षर का तुलनात्मक अध्ययन किया और खरोष्ठी-लिपि के सबध में आधुनिक खोजों का निचोड़ प्रस्तुत किया¹²⁾। वह दिनेशचन्द्र सरकार के विचार का समर्थन करते हैं कि सैन्य सभ्यता की पुरा-ऐतिहासिक लिपि ब्राह्मी की मूल मानी जा सकती है और आगे कहते हैं कि उपलब्ध सैन्य लिपि एवं सम्भावित वैदिक लिपि ये दोनों मूलभूत एक ही लिपि की दो शाखाओं के रूप में प्रतिष्ठित रही होंगी। शोधकर्ता विनम्रता के साथ साहस करें तो यहाँ अपने कुछ अपरिपक्व विचार प्रकट करेगा। पहले-पहल खरोष्ठी के विषय में बोले क्योंकि वह अरामी लिपि से सन्निकट मालूम पड़ती है।

332 अशोकीय अरामी और खरोष्ठी ASHOKAN ARAMAIC AND KHAROSHTHI

विद्वानों की लम्बी कतार में खड़े होकर¹⁴⁾ प्रो० अहमद हसन दानी वही निष्कर्ष दुहराते हैं कि खरोष्ठी अखमनी दफ्तरों के अरामी लिपिकों की देन है¹⁵⁾। खरोष्ठी का जन्मस्थान तक्षशिला-पुरी ही है¹⁶⁾ और जन्मतिथि सा०स०पू० 516 के बाद (और अशोक के प्रयोग के पूर्व) की है। उस समय ब्राह्मी प्रचलित हो चुकी थी परन्तु अरामी लिपिकों ने अपनी ओर से नई लिपि के रूप में प्राकृत लिखने के लिए खरोष्ठी को संचालित किया। इस तर्क में कुछ असंगतियाँ हैं। अब तक कोई ठोस प्रमाण नहीं है कि अशोक के

(1) दे० J VELINKAR *Indica* 35 1998 p 88 The real test of the variant readings of the Indus script will be after the discovery of a bilingual inscription with an Indus text and its translation into a known language and script

(2) इलाहाबाद विश्वविद्यालय में तीन दशकों तक पुरालिपि के अध्यापन के पश्चात् सन् 1994 में प्रकाशित। अध्या० 3 एवं 13।

(3) वही पृ० 86। (4) J Halevy 1885 G Buhler 1895 C Das Gupta 1958 (5) A.H DANI *Kharoshthi Primer* Lahore 1979 p 1

(6) A.H DANI *The Historic City of Taxila* Tokyo 1988 p 43 The Achaemenians themselves employed Aramaean clerks who used the Aramaic script Aramaic became the base for evolving a writing system for transcribing the local languages in the newly conquered eastern provinces originally probably by the same clerks and hence the Aramaic name Kharoshthi for that script Later it became popular in use even by the common people This is the only way to explain the origin of this new script when Brahmi was already known and used in other parts of India The Kharoshthi was evolved to suit the Gandharan Prakrit p 60 The use of Brahmi in the local Taxilan coins is a sufficient proof that it was well known there But somehow the official records used Kharoshthi probably as a result of the influence of Aramaic or possibly availability of the scribes in that script

पहले चाहे ब्राह्मी अथवा खरोष्ठी का अभिलेखीय प्रयोग किया गया हो। खरोष्ठी का सब-से पुराना लेख सा०स०पू० 254 253 में प्रसारित और ब्राह्मी में अभिलिखित द्वितीय लघु-शिलालेख का अन्तिम शब्द लिपिकरेण है (दे० पृ० 14) और एक-दो वर्षों के भीतर शहबाजगढ़ी एवं मानसेहरा संस्करण के 14 मुख्य शिलालेख पूर्णतः खरोष्ठी में विज्ञापित हुए। अशोक के खरोष्ठी लिपिकार पश्चिमोत्तर प्रदेश के ही थे। एरंगुडी में लघु शिलालेख को बलीवर्द (बोस्ट्रफीर्डन्) शैली में उकेरनेवाला ब्राह्मी लिपिकार भी जो शायद खरोष्ठी की पक्ति-दिशा में लिखने का आदी था उसी क्षेत्र से आया था। यद्यपि प्रथम उपलब्ध खरोष्ठी लेख केवल सा०स०पू० 3री सदी के मध्य में उत्कीर्ण हुए खरोष्ठी एक सुस्थापित क्षेत्रीय लिपि लग रही है — जो प्राकृत-लेखन हेतु सम्भवतः ब्राह्मी लिपि से ही पहले प्रयुक्त होने लगी थी⁽¹⁾।

समझ में नहीं आ रहा है कि अरामी लिपि-परम्परा में पहले अरामी लिपिकार तक्षशिला-वासियों के लिए एक नई लिपि का संचालन क्यों करें। अशोक के अरामी अभिलेखों से स्पष्ट है कि ब्राह्मी या खरोष्ठी प्रारूप से प्राकृत शब्दों का लिप्यन्तरण करने के लिए अरामी लिपि ही सक्षम थी। उद० अनुपटीपतिया = अन्वपट्यपत्तय् (क०अ० 6) अभिसितस = अब्ह्यस्स्यत्तस्। ध्यान दें कि इस अरामी लिप्यन्तरण में अरामी व्यंजन-लिपि के स्वराधार-रूपी मौन व्यंजन अ (अ/आ के लिए) य (इ/ई के लिए) और व (उ के लिए) उपयुक्त ही थे जब कि प्राकृत भ के लिए अरामी के दो व्यंजन ब्ह एक-साथ प्रयुक्त हुए। अतः यदि अरामी लिपिकारों ने अपनी सुविधा की बात सोची तो उन्हें अरामी के अतिरिक्त नई लिपि के ध्रामक अक्षर-रूप रचने की क्या आवश्यकता थी? ध्रामक इसलिए, क्योंकि यदि अरामी लिपिकारों ने सचमुच अपनी अरामी के आधार पर खरोष्ठी अक्षर-आकृतियों की रचना की तो कम-से-कम 11 अरामी आकृतियों को भिन्न उच्चारण के खरोष्ठी अक्षरों के लिए लगा दिया (दे० अगले पृष्ठ पर तुलनात्मक वर्णमाला) और शेष 11 अरामी आकृतियों में से केवल एक-दो को समान उच्चारण-वाले खरोष्ठी अक्षर के लिए प्रयुक्त किया और बाकी को अनुपयोगी माना। यदि हम अरामी की प्राचीन अश्मोत्कीर्ण (सा०स०पू० 750) या आरम्भिक प्रवाही शैली (850) से मिलाएँ⁽²⁾ तो उन आकृतियों और खरोष्ठी अक्षरों में भी खास समानता नहीं दीखती।

(1) फिर भी दें B N MUKHERJEE, Commentary in H RAYCHAUDHURI Political History of Ancient India p 587 the creation of the Kharoshthi script on the basis of the Aramaic and Brāhmī script (2) दे० पृ० 288 पर।

अरामी के 22 (हलन्त-युक्त) व्यंजन और खरोष्ठी में समान उच्चारण के (स्वर अ -सहित) अक्षर				
भिन्न उच्चारण की 11 अक्षर-आकृतियों में भ्रामक समानता			स्वर-मात्राओं के प्रयोग में पूर्ण असमानता	
1 या 2 अक्षर-आकृतियों में रूप एवं उच्चारण की समानता				
अ.	𐀀 𐀁 𐀂	7	अ	𐀀 𐀁 𐀂 𐀃 𐀄 𐀅 𐀆 𐀇 𐀈
ब.	𐀉 𐀊 𐀋	𐀌	ब	𐀍 𐀎 𐀏
ग.	𐀐 𐀑	𐀒	ग	𐀓 𐀔 𐀕
द.	𐀖 𐀗	𐀘 𐀙	द	𐀚 𐀛 𐀜 𐀝 𐀞 𐀟
ह.	𐀠 𐀡 𐀢	2 2	ह	𐀣
व.	𐀤 𐀥	7	व	𐀦
ज.	𐀨 𐀩 𐀪	𐀫 𐀬	ज	𐀭 𐀮 𐀯 𐀰 𐀱 𐀲
ख.	𐀴 𐀵	𐀶	ख	𐀷
ट.	𐀹	𐀺	ट	𐀻 𐀼
य.	𐀽 𐀾 𐀿	𐁀	य	𐁁
क.	𐁃 𐁄 𐁅	𐁆	क	𐁇 𐁈
ल.	𐁊 𐁋	𐁌	ल	𐁍
म.	𐁏 𐁐 𐁑	𐁒	म	𐁓 𐁔
न.	𐁖 𐁗 𐁘	𐁙	न	𐁚 𐁛 𐁜 𐁝
स.	𐁞 𐁟	𐁠	स	𐁡
अ.	𐁢 𐁣	𐁤	अ	𐁥 𐁦
प.	𐁨 𐁩 𐁪	𐁫	प	𐁬 𐁭
फ.	𐁯 𐁰 𐁱	𐁲	फ	𐁳 𐁴
क.	𐁶 𐁷 𐁸	𐁹	क	𐁺 𐁻
र.	𐁼 𐁽 𐁾	𐁿	र	𐂀
श.	𐂂 𐂃	𐂄	श	𐂅 𐂆 𐂇 𐂈
त्.	𐂊 𐂋 𐂌	𐂍	त्	𐂎 𐂏 𐂐

खरोष्ठी लिपि के प्रत्येक (हलन्त-रहित) अक्षर में स्वर अ भी समाहित है। शब्द के आरम्भ में अन्य स्वर के रूप स्वर-अक्षर अ में स्वर-भेदक चिह्न लगाने से बनते हैं अि - अु - अँ - अौ । अन्य अक्षरों के साथ ऐसे ही भेदक चिह्न स्वर-मात्राओं के अर्थ में लगाये जाते हैं। इसलिए अरामी से खरोष्ठी के उत्पन्न होने की सम्भावना नहीं है। दोनों लिपियों की लेखन-पद्धति में मूलभूत भिन्नता है (दे० पृ० 294)। इतना ही मान सकते हैं कि प्राकृत-भाषाभाषियों ने (अरामी-भाषाभाषी लिपिकों ने नहीं) अरामी लेखन-शैली से प्रभावित होकर स्वयं अपनी लिपि बनायी।

पंडित ग० ह० ओझा ने जो खरोष्ठी के नवीन अक्षरों की रचना के सबब में कहा वह सम्पूर्ण लिपि पर लागू किया जा सकता है यहा [अर्थात् भारत] के विद्वानों में से खरोष्ठा [नामक व्यक्ति] या किसी और ने नये अक्षरों तथा ह्रस्व स्वरों की मात्राओं की योजना कर मामूली पढ़े हुए लोगों के लिए काम चलाऊ लिपि बना दी।¹¹⁾ प्रो० अ० अ० राय ने भी खरोष्ठी की विशिष्ट सुव्यवस्थित स्वर-मात्रा-सहित व्यंजन-पद्धति के कारण उसकी भारतीय मौलिकता को स्वीकारा¹²⁾। फिर भी आचार्य-जी ने इसके गठन में अरामी के प्रभाव से इन्कार नहीं किया, और यहा तक माना कि खरोष्ठी को अरामी की जानकारी रखने-वाले क्षत्रपों के लिए निर्मित किया गया। परन्तु अरामी भाषा-लिपि के सर्वेक्षण से हमें मालूम होता है कि केवल साम्राज्यिक अरामी के ह्रास के पश्चात् सा० स० पू० 3री सदी के अन्त में अरामी पर आधारित कुछ स्थानीय लिपियाँ धीरे-धीरे अपना 'राष्ट्रीय' स्वरूप धारण करने लगीं। हमने यह भी पहचाना कि अशोक के अरामी लिपिकार ने, लिपिकीय परम्परा के अनुपालन में, आकार-बद्ध प्रवाही शैली का प्रयोग किया। तो, क्या अशोक-काल के पहले कोई अरामी लिपिक उस प्रतिष्ठित साम्राज्यिक लिपि को खरोष्ठी के स्थानीय वेश में भ्रष्ट कर सकता था ? अशोकीय अरामी अभिलेखों का अध्ययन डॉ० र० ब० पाण्डेय के उस पुराने मत का ही समर्थन करता है कि खरोष्ठी एक स्वदेशी भारतीय-मूल लिपि है जिसका उद्भव भारत-उप-महाद्वीप के उत्तर-पश्चिमी भाग में हुआ¹³⁾। उसकी तुलना में ब्राह्मी अधिक विकसित बाद में प्रादुर्भूत लिपि है।

केवल खरोष्ठा नामक व्यक्ति को खरोष्ठी का रचयिता मान लेना एक सहज निदान एवं सरल निवारण लग रहा है¹⁴⁾। दूसरी ओर लिपि के नाम की व्युत्पत्ति के लिए अत्यन्त जटिल सुझाव दिये गए¹⁵⁾

(1) गौरीशंकर हीराचंद ओझा भारतीय प्राचीन लिपिमाला नई दिल्ली 1971 (1918) पृ० 97।

(2) सिद्धेश्वरी नारायण राय भारतीय पुरालिपि एवं अभिलेख इलाहाबाद 1994 पृ० 158 'खरोष्ठी का मौलिक स्वरूप'।

(3) राजबली पाण्डेय अशोक के अभिलेख धारणसी 1965 पृ० 21।

(4) दे० प्रवीण चन्द्र पारीख भारत की प्राचीन लिपियाँ ब्राह्मी का आधिपत्य भारतीय संस्कृति खण्ड 2 पृ० 241-246 जैन और बौद्ध लिपि-सूत्रियों में खरोष्ठी का चतुर्थ अथवा द्वितीय स्थान और विशेषकर (688 सा० स० में रचित चीनी ज्ञानकोश का उल्लेख फान (=ब्रह्मा) नाम के प्रसिद्ध आचार्य ने बायीं ओर से दाहिनी ओर पढ़ी जाती ब्राह्मी लिपि का निर्माण किया किअ-लु (=खरोष्ठा) नाम के आचार्य ने दाहिनी ओर से बायीं ओर पढ़ी जाती खरोष्ठी लिपि का और त्स-की नामक आचार्य ने ऊपर से नीचे की ओर पढ़ी जाती चीनी लिपि का निर्माण किया।

(5) उद० J PARZYLUK (1930) ने संस्कृत खर (गर्खा) के साथ ईरानी पोस्त- (खाल) जोड़कर खेखान-सामग्री की ओर संकेत किया। इसी तरह के भाषाई सुझाव हैं संस्कृत खर + ओष्ठा (B M Barua the Camels Lip Alphabet), अथवा संस्कृत खर को विशेषण (=कठोर) के अर्थ में लेने से ठोठो के कर्कश उच्चारण का सम्भावित संकेत है।

और किये जा रहे हैं।¹¹ अन्ततः S Konow का पुराना सुझाव सब-से ग्राह्य है उन्होंने अरामी भाषा के खरोशथ शब्द को आधार बताया जिसका अर्थ कुरेदना खरोचना¹² ही है — इब्रानी-अरामी क्रिया-धातु खर्श् / खर्त् से = काटना उत्कीर्ण करना। राजकीय उत्कीर्णन के लिए वह पारिभाषिक अरामी शब्द है दे० हजाएज-अभिलेख (पृ० 214) अरामी-बेहिस्तून प० 70 (अकित // ईरानी पाठ में दिपिम = अभिलेख। पृ० 250)। यदि अरामी उत्कीर्णक अपने शासक द्वारा आदेशित अभिलेख-लेखन को खरोशथ कहा करते थे तो स्थानीय लोग भारतीय लिपि को भी — जब से उसे शिला-अभिलेखन के लिए प्रयोग में लाया गया — खरोष्ट के रूप में जानने लगे। अतः वह किसी आविष्कर्ता आचार्य का नाम नहीं वरन् सामान्य अभिलेखन-कर्ता द्वारा नवप्रयुक्त पुरानी स्वदेशी लिपि है।

333 अशोकीय अरामी और ब्राह्मी ASHOKAN ARAMAIC AND BRAHMI

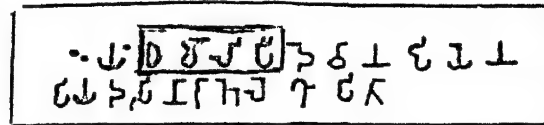
अपनी परिचर्चा में हम अशोकीय अरामी अभिलेखों के अध्ययन से प्रेरित होकर, इस मत का समर्थन करते आ रहे हैं कि खरोष्टी लिपि अरामी लिपिकों द्वारा नव-गठित लिपि नहीं है बल्कि पश्चिमोत्तर क्षेत्र में स्थानीय प्राकृत के लेखन हेतु एक प्रचलित लिपि थी जिसने अखमनी प्रशासनिक अभिलेखन के नमूने से प्रभावित होकर शिला-अभिलेखन में नव-प्रयुक्त लिपि का रूप धारण किया। इस प्रकार स्वयमेव हम श्रीराम गोयल के उस मत का समर्थन करने जा रह हैं कि ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति भी अरामी प्रभाव के कारण नहीं हुई क्योंकि 'ब्राह्मी लिपि का आविष्कार सम्भवतः स्वयं अशोक ने कराया था'¹³। लेकिन

(1) प्रो० बी०अन० मुखर्जी ने दो ईरानी शब्दों का नया समास बनाया खर्- (क्षत्र) + ओस्त- (ओस्तात) + ई अर्थात् साम्राज्य- निषिष्ट साम्राज्य की सेवा में प्रस्तुत "The political authority of the Achaemenids had forced the creation of Kharoshthi (in c 5th or 4th century BC) in the Indian provinces of their empire with the help of an official script like Aramaic and Brāhmī which had already been in use for writing Prakrit. It was empire placed or empire put' is put or placed in the service of the empire" (B.N. MUKHERJEE *Discovery of Kharoshthi inscriptions in West Bengal The Quarterly Review of Historical Studies* 29 1989-90 Nr 2 pp 8-14) इस नई धर्तनी खरोष्टी / खरोस्ती के सुझाव में कृत्रिमता अधिक है। तो सीधे [मध्य]-ईरानी खरोश्त (xrwst) अर्थात् पुकारा गया साम्राट द्वारा आदेशित भाषा का नाम क्यों न रखें? लेकिन जैसे ऊपर कहा गया, जब तक साम्राज्यिक अरामी का (ईरानी लिपि के साथ) प्रचलन था अरामी पर आधारित स्थानीय लिपि के उद्भव का कहीं कोई संकेत नहीं है। फिर भी अपने निष्पन्न में आचार्य-जी ने दक्षिण-बंगाल से नव-प्राप्त प्रथम सदी सा०स० के कुछ खरोष्टी अथवा खरोष्टी-ब्राह्मी मिश्रित लिपि के लेख प्रकाशित किये जिनसे मालूम होता है कि पश्चिमोत्तर प्राकृत भाषा एवं खरोष्टी लिपि के क्षेत्र से पूर्व भारत का अदृष्ट सम्पर्क था।

(2) जर्मन में Gravierung engraving उद० लँगखू के निर्गमन-ग्रन्थ 315 (cutting stones), 32 16 (engraved upon the tablets), और अन्य-प्रामाणिक प्रयत्न-ग्रन्थ 45 11 (engraved letters), और कुमरानी साध की नियमावली 1 12 S 10 B (engraved precept), (3) *The Origin of Kharoshthi Script*, Delhi, 1979 p 16 316

इस निष्कर्ष पर पहुँचने के लिए यह आवश्यक नहीं है कि हम श्रीराम गोयल के युक्ति-क्रम के 14 तर्कों से सहमत हो¹¹⁾। मान ले कि विद्वानों के गंभीर अनुसन्धान¹²⁾ का अपमान किये बिना हम ब्राह्मी की विदेशी उत्पत्ति के अनुमान का अवमान कर सके तो विकल्प के रूप में स्वदेशी उत्पत्ति की क्या अभिकल्पना करें? निस्संदेह सम्राट अशोक मौर्य साम्राज्य के कोने-कोने में धम्म-लिपि को अपनी ही लिपि में प्रकाशित करना चाहते थे

की प्रथम पंक्ति में



जैसे प्रथम मुख्य शिलालेख

लिखा है “इयं **धम्मलिपि**”

देवानर्पियेनर्पियदसिना राज्ञा लेखापिता” (यह धर्मलेख देवानाप्रिय प्रियदर्शी राजा ने उत्कीर्ण करवाया है)।

क्या फारसी महासम्राट दारा-प्रथम ने भी अपने बेहिस्तुन अभिलेख में नई लिपि प्रयुक्त करने का दावा नहीं किया था (दे० पृ० 114)? यहाँ नई लिपि का तात्पर्य है कीलाक्षर-लिपि का नूतन अभिलेखीय प्रयोग।

अशोक के समक्ष स्थिति इस प्रकार थी मौर्य साम्राज्य में मध्यदेशीय (मागधी) प्राकृत को सार्वदेशिक सम्पर्क-भाषा माना जा सकता था या मनाया जा सकता था लेकिन अभिलेखन के लिए अब तक कोई एकीकृत जोड़-लिपि उपलब्ध नहीं थी। निश्चय ही स्थानीय लेखन हेतु भोजपत्र की छाल, पत्ते, कपड़े आदि पर छिट-पुट प्रयास हुआ करते थे। अपने तक्षशिला-निवासकाल में अशोक को भली-भाँति विदित हुआ था कि उत्तर-पश्चिमी क्षेत्र में खरोष्ठी लिपि कितनी प्रचलित थी¹³⁾। साम्राज्यिक अरामी में उत्कीर्णन करने वाले लिपिकों से भी वह परिचित हुए थे, पर यूनानी लिपिकों के सुघट-सुबोध अक्षर-रूपों से वह सर्वाधिक

(1) श्रीराम गोयल प्राचीन भारतीय अभिलेख-संग्रह खण्ड 1 जयपुर 1982 पृ० 18-27 ब्राह्मी लिपि प्रारम्भिक मौर्य युग का आविष्कार प्रियदर्शी-अशोक 1988 परिशिष्ट 2 अशोक और ब्राह्मी लिपि । नरेश प्रसाद रस्तोगी श्रीराम गोयल की युक्ति में त्रुटि दिखाकर ब्राह्मी लिपि की ज्यामितीय आकृति की वैदिक उत्पत्ति के साधन में अपनी युक्ति की प्रस्तुति में लग गए N P RASTOGI Origin of Brahmi Script Varanasi 1980 (S P GUPTA & K S RAMCHANDRAN eds, The Origin of Brahmi Script Delhi 1979) (2) सामी / फेनीकी / अरामी उत्पत्ति के पक्ष में शायद साध-से पहले तर्क F Kopp (1821) F Lepsius (1834) A. Weber (1856) W Deecke (1877) हुए यद्यपि इसे प्रायः G Buhler (1895) के मत-विचार के रूप में जानते हैं और विरोध भी करते हैं। परन्तु न भूले कि इस बीती सदी के दौरान विशेषकर अरामी अभिलेखन के तुलनात्मक अध्ययन के लिए पर्याप्त नई पुरालिपीय सामग्री प्राप्त हुई है। उस विपुल भण्डार में अब किसी अशोक-पूर्व ब्राह्मी लेख का सदिग्ध पाठ मिलना सदिग्ध ही है (दे० N P RASTOGI op cit p 35 में उल्लिखित 'a Brahmi line in a contract tablet from Babylonia dated 23rd year of Artaxarxes - 381 B.C.E. ?)। इस शोध में ही एक उदाहरण देखो पृ० 275 पर ब्राह्मी अक्षर जो वास्तव में अरामी है। (3) दे० H SALOMON Brahmi and Kharosthi The World's Writing Systems p 373 Kharosthi was probably somewhat older probably having been developed in northwestern India in the 4th or even 5th century B.C.E. इस लेख में श्रीराम गोयल के किसी और समर्थक का उल्लेख है H FALK, Schrift im alten Indien Tubingen 1993 Brahmi script was most likely created during the Mauryan empire possibly under Ashoka himself

परिचर्चा में भाग लेकर शोधकर्ता केवल अशोकीय अभिलेखन के अध्ययन की दृष्टि से अपना मत व्यक्त करता है। नये तथ्य मिले तो पुनर्विचार करना ही होगा। डॉ० भोलानाथ तिवारी के शब्दों में स्पष्ट ही ये सारे मत केवल अनुमान पर ही आधारित हैं। ऐसी स्थिति में इनमें किसी को भी सनिश्चय स्वीकार नहीं किया जा सकता¹¹⁾। शोधकर्ता का अनुमान है कि धम्मलिपि के प्रसारण हेतु अशोक ने ज्ञानी लिपिकों से एक आदर्श लिपि का नव-गठन करवाया जिसके लिए ब्राह्मण-श्रमणों का अशीर्वाद प्राप्त हुआ। इस लिपि-निर्माण में किसी निश्चित और व्यापक पूर्व-ब्राह्मी का आधार नहीं था। केवल स्थानीय पूर्व-रूप¹²⁾ थे और विशेषकर पाणिनीय सूत्र-सिद्धांतों से अभिप्रेत तथा स्वर-मात्रा सहित व्यंजन-पद्धति में अभिव्यजित खरोष्ठी का क्षेत्रीय स्वरूप था। साम्राज्यिक अरामी की सीमित व्यंजनात्मक पद्धति और उसकी आकार बद्ध प्रवाही लेखन-शैली को सम्पूर्ण मौर्य भू-खण्ड में अपनाने का प्रश्न नहीं उठ सकता था, न यवनों की परिष्कृत स्वर-सहित लेखन-पद्धति पर्याप्त थी और न उसे स्वदेशी आत्मगौरव तुकराकर राष्ट्र-लिपि के रूप में ग्रहण किया जा सकता था। फिर भी उन लिपियों की तटस्थ तुलना करने पर यूनानी और ब्राह्मी अक्षरों की रूप-रचना में अधिक समानता पायी जाती है। ऐसी बात नहीं कि यूनानी से ब्राह्मी की उत्पत्ति हुई अथवा कि कुछ-एक यूनानी अक्षर-रूपों को समान उच्चारण-वाले ब्राह्मी अक्षरों के लिए प्रयुक्त किया गया हो। केवल बाह्य समानता की बात है। इसमें सदेह नहीं कि इस भारतीय लिपि / दिपि में अधिक कलात्मक-प्रतीकात्मक सौन्दर्य है। वह एक आर्य 'ब्रह्म अर्थात् उत्तम'¹³⁾ लिपि है और किसी-किसी अक्षर में सैन्धव-गागेय सकेत अथवा वैदिक ऋषि-ऋचाएँ अथवा तथागत के पद-चिह्न दिखाई देते हैं। लोकभाषा में बभी कहलानेवाली लिपि दभी न बने, फिर भी वह ब्रह्मा के मानस-पुत्र नारद की प्रशंसा-पात्री है

न-अकरिष्यद् यदि ब्रह्मा लिखितम् चक्षुर्-उत्तमम् । तत्र-एयम् अस्य लोकस्य न-अभविष्यत् शुभा गति ।।
(यदि ब्रह्मा इस उत्तम नेत्र-तुल्य लिपि की सृष्टि न करते तो उन लोगों की यह शुभ गति न होती —[क्योंकि यह धर्मलिपि देवानाप्रिय प्रियदर्शी राजा द्वारा लिखवायी गयी जिससे लोग उसके अनुसार आचरण करें।]¹⁴⁾)

(1) भाषाविज्ञान कोश ब्राह्मी ।

(2) अगर प्राक्-अशोकीय भारत के लोग किसी लिपि से परिचित थे तब भी उनकी यह लिपि ब्राह्मी नहीं रही होगी। यह प्राक्-अशोकीय लिपि ब्राह्मी से इतर कोई लिपि रही होगी जिसका नाम प्रकृति और स्थाय अस्तित्व तक अनुमानाश्रित है (श्रीराम गोयल तत्रैव पृ० 204)। तथा-कथित अशोक-पूर्व अभिलेखों के सङ्ग में डॉ० शिवस्वरूप सहाय भारतीय पुरालेखों का अध्ययन दिल्ली 1993 अध्या० 1 D C SIRCAR

Select Inscriptions Vol 1 pp 79 83
with the meaning "best excellent"

(3) R CHILDERS A Dictionary of the Pali language ad; *brahma*
(4) गारद-स्मृति और धनुर्देश मुख्य शिलालेख ।

34 यूनानी पुरालिपि सबधी विवेचन REFLECTIONS ON GREEK PALAEOGRAPHY

लिपि केवल एक माध्यम है , तौभी महत्वपूर्ण माध्यम है जैसे मिस्री सिकन्दरिया की यूनानी पाठशाला के एक लड़के —अथवा लड़की क्यो नही !— ने अपने मोम-फलक पर लिखा H APXH ΜΕΓΙΣΤΗ ΤΟΥ ΒΙΟΥ ΤΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ , “है अर्खै मेगिस्तै तौव बिर्आव् त ग्रम्मत” अर्थात् जीवन का श्रेष्ठ शुभारम्भ अक्षर-ज्ञान है। अशोक द्वारा प्रयुक्त चारो लिपियो मे ब्राह्मी उत्तमोत्तम क्यो न लगे, जब तक लोग उसे पढ़ नही पा रहे थे वह मात्र रेखा-चित्रो की विचित्र रेखा-लिपि रही । दिल्ली मे लाये गये अशोक-स्तम्भ को वे सिकन्दर का झूठा विजय-स्तम्भ मान रहे थे (दे० पृ० 54) क्योकि जैसे ऊपर ब्राह्मी के सम्भव उदभव के सबध मे कहा गया उसमे यूनानी लिपि का थोडा आभास हो रहा है ।



341 स्थायी रूप धारण करने तक यूनानी लिपि का द्रुत विकास

QUICK DEVELOPMENT OF GREEK SCRIPT TILL ACQUIRING PERMANENT FORM

शर-इ-कुन के द्विलिपीय अभिलेख मे यूनानी लिपि को ऊपर अंकित किया गया है, परन्तु पुरालिपि-विद्या की दृष्टि से पश्चिम मे उसका विकास और पूर्व की ओर उसका विस्तार निम्न स्थान पर हुआ । सामी भाषा-परिवार मे, अरामी सदस्य-भाषा के लेखन के लिए, व्यजनात्मक फेनीकी लिपि मानो सीधे उपलब्ध थी। भारोपीय भाषा-परिवार मे से फ्रूटने के कारण यूनानी भाषा स्वर-प्रधान थी और फेनीकी-इब्रानी-अरामी के आदि-कनानी लिपि-क्षेत्र से लेखन-कला का वरदान प्राप्त कर वह सतुष्ट नही रह सकी। स्पष्ट नही है कि कब और कैसे उधार ली हुई लिपि को स्वर-सहित व्यजन-पद्धति मे परिवर्तित करने मे सफलता मिली। इससे अलग यूनानियो ने क्रैतै (क्रीट) द्वीप पर ध्वन्यात्मक रेखा-लिपि (रैखिक-बी) का, और कुर्ग्रास् (साइप्रस्) द्वीप पर ध्वन्यात्मक चित्रलिपि का, प्रयोगात्मक प्रयोग किया था उद० सलमिस् का यह समर्पण पट्ट-लेख

↘	+	5	✱	F	↗	↓	⊥	⌂	⊥	↖
नि	लो	र्ष	भ	तो	के	थै	से	रो	ओ	ऐरोस्

ऐरोस् ऐथैके तो अर्पाँल्लोनि
(प्रेम नामक व्यक्ति ने
अर्पाँल्लोन्-देवता के लिए
रखा —अर्थात् अर्पित किया)

लगभग सा०स०पू० 1100 से लेकर यूनानी टापुओ के व्यापारी उन कनानी बन्दरगाहों के सम्पर्क में थे जहाँ शुद्ध व्यंजन लेखन-पद्धति का प्रचलन था¹⁾। लेकिन स्वर-सहित पद्धति के लिए परिवर्तित-अनुकूलित यूनानी लिपि के प्रथम साक्ष्य केवल सा०स०पू० 725 के हैं। बीच में क्या हुआ? जे० नार्वे ने चार सदियों के साक्ष्य-हीन अन्तराल को भरने की कोशिश की। उद० यूनानी लिपि का अक्षर मू (M) सा०स०पू० 900 की फेनीकी लिपि के अक्षर मेम () के समान नहीं है वरन् उसके पूर्व-रूप () से अधिक मिलता है²⁾। लेकिन स्वयं यूनानियों ने आत्माभिमान छोड़कर स्वीकारा है कि उन्होंने अपना अक्षर-ज्ञान फेनीकियों से प्राप्त किया था। जैसा हैरॉदोर्टास् अपने इतिहास (5 58 59) में भी नम्रता से लिखता है कि लेखन-कला से हम पहले अनभिज्ञ थे और हमारी वर्णमाला में फॉयनिकैय ग्रम्मत (फेनीकी वर्ण) साक्षात् उपस्थित है, कर्द्मास नामक एक फेनीकी सज्जन ने थैबय-नगरवासियों को अपनी लिपि की शिक्षा दी थी जिसके कारण हमारे वर्ण कर्द्मैय ग्रम्मत भी कहला सकते हैं।

दूसरी ओर दिओदोरस् अपनी कृति बिब्लिओथैकै (5 74 1) में उस परम्परा का उल्लेख करता है कि वास्तव में सुराय अर्थात् सीरिया-निवासी अक्षरों के आविष्कारक हैं, उन्हीं से सीखकर फेनीकियों ने यूनानियों को अक्षर-ज्ञान दिया। अर्सेर्गार्ड ने इसपर ध्यान दिलाया कि सीरिया के अरामी लिपिक ही कुछ व्यंजन, दीर्घ स्वर के आधार के रूप में, लिखने लगे (जब कि फेनीकी लिपि में ऐसी व्यवस्था नहीं थी)। सम्भवतः यूनानी लिपिकों ने उन स्वराधार-रूपी व्यंजनों से स्वर बनाने की प्रेरणा ली, 1 आल्फ से अल्फ (आ, और अ भी), 2 हे से ऐ-प्सिलॉन् (ऐ, और ई भी), 3 योथ से ओओतै (ओ, और ओ भी) और 4 वाव से ओ-प्सिलॉन् (ओ और ओ भी यद्यपि पहले इससे एक कम-प्रयुक्त वाव / दिगम्ब व्यंजनवर्ण \bar{F} बना था)। तब यूनानी में अप्रयुक्त फेनीकी/अरामी खेथ से अँतै (अँ), 6 अयिन् से अँ-मिक्क्रॉन् (अँ), और 7 सातवें स्वरवर्ण के रूप में नवाक्षर ओ-मेग Ω की रचना हुई। अतः न केवल [आदि]कनानी या फेनीकी लिपि के प्रभाव से बल्कि अरामी के सम्पर्क में आकर भी यूनानी का वास्तविक वर्णात्मक अल्फबैतैन बनता गया।

(1) Greeks may have experimented with the Semitic alphabet as early as c. 1100 B.C. (P. K. McCARTER "The early diffusion of the alphabet" *The Biblical Archaeologist Reader* IV 1983 pp 197-212)

(2) J. NAVEH "The Greek new alphabet: New evidence" *Biblical Archaeologist* 1990 pp 21-25. The characteristics of the archaic Greek script recall the late Proto-Canaanite rather than the 8th century Phoenician script.

हाल ही में पश्चिम-भूमध्यसागर के इस्किया-द्वीप के उत्खनन में प्राचीन यूनानी उपनिवेश पिथैका¹ के कुछ लेख मिले जो एक-ही स्थान पर एक-ही काल में (लगभग सा०स०पू० 750) तीन भाषा-लिपियों में लिखे गये, अर्थात् आरम्भिक यूनानी फेनीकी तथा अरामी। सैगर्ट के अनुसार यही उस "स्वर-सहित व्यंजन पद्धति" का जन्मस्थल है, जिसने यूनानी-लातीनी से उद्भूत विश्वलिपियों को जन्म दिया²। इसलिए सा०स० पू० 1100 से 750 तक की अवधि यूनानी लिपि के निर्माणात्मक पूर्व-काल है, नई पद्धति की अवधि 750 से आरम्भ होती है और यूनानी लिपि ने शीघ्र वह रूप धारण किया जो आज तक स्थायी बना रहा³।

भिन्न काल और भिन्न स्थान के अस्थायी रूपों के तीन उदाहरण देखें

1 दक्षिणी द्वीपों में सा०स०पू० 7वीं सदी का अविकसित रूप थैर से प्राप्त

नाम-सूची की 2 आरम्भिक पंक्तियाँ बैल (बाँस) के मुद्दे (स्त्रेफ़ज़) के

बाँव-स्त्रेफ़ेदीन सीता-क्रम में (दाएँ से) रैक्सनोर (बाएँ से) अरकहगेतस = अरखगेतस् (क+ह = "खी")

2 एशिया-माइनर के पश्चिमी तट पर सा०स०पू० 6वीं सदी का पूर्वी रूप मिलैतार्स-नगर से आए भृतिक सेना-दल का लेख जब वे दक्षिण-मिस्र के पहाड़ी मन्दिर अबू सिम्बेल तक पहुँचे — ये इसकी 3 आरम्भिक पंक्तियाँ हैं

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΕΛΘΩΝ ΤΟ ΣΕΛΕΦΑΝΤΙΝΑΝ ΨΑΜΑΤΙΧΩ
 ΠΑΥΤΑ ΕΓΡΑΨΑΝΤ ΟΙ ΨΥΑΜΜΑΤΙΧ ΟΙ ΤΟΙΣ ΕΟΚΛΟΣ
 ΕΠΛΕΟΝΘΟΝ ΔΕ ΚΕΡΚΙΟΣ ΚΑΤΥΓΕΔΘΕ ΥΙΣ ΟΠΟΤΑ ΜΟΣ

जब राजा प्समितिर्खास [-द्वितीय सा०स०पू० 594-588] अलेफनतिनै को आए तब थेऑक्लेऑस् के पुत्र प्समितिर्खास के साथ चलनेवाले लोगो ने ये बातें लिखवायीं जल-यात्रा कर वे कैरकिस् से भी आगे पहुँचे जहाँ तक [नील-] नदी नौ-गम्य थी। (लिपि में अब तक ओ के लिए ओ-मैंग नहीं बना)

3 पूर्वी रूप अथैनय तथा कारिन्थास नगरों में भी प्रयुक्त होने लगा, परन्तु एक पश्चिमी रूप मध्य-यूनान देश से दक्षिण-इटली तथा सिसली-द्वीप तक फैल गया। स्पर्टै-नगर से प्राप्त सा०स०पू० 5वीं सदी का यह लेख देखें

(1) ΚΕΝΑΡΙΟΝ ΤΙΑΞΕΝΙΚΕ

(2) ΔΑΜΟΝΟΚ ΤΑΚΙΝ

(3) ΑΥΤΟΣ ΑΝΙΟΥΙΟΝ

(4) ΕΝΘΕ ΒΟΒΑΙΣ ΒΙΠΡΟΙΣ

(5) ΕΚΤΑΝ ΑΥΤΟΒΙΠΡΟΝ

'अरिऑनतिअ की छुड़-दौड़ में भी दमोनान आठ बार जीता (अनिके)

अपनी निज अश्व-शाला के जवान अश्वों को धामकर। वही वाह-अश्व

जीता जिस पर वह स्वयं सवार था। (6) ΚΕΚΤΟ ΑΥΤΟΒΙΠΡΟΚΑΙ

(7) ΒΟΚΕΛΕΞΕΝΙΚΕ

यूनानी वर्णमाला की एकरूपता का निर्णय यूनानी जगत् के हृदय में ही हुआ अथैनय-महानगरी के लिपिकों की मण्डली ने सा०स०पू० 403 में 24 वर्णों को (और वर्ण-क्रम के सख्यात्मक मूल्य के कारण 3 अतिरिक्त वर्णों को भी) अनुमोदित किया। उनके अक्षर-रूपों के लिए पश्चिम-एशिया के तटीय क्षेत्र अिओनिअ (= यवन-क्षेत्र) की विकसित पूर्व शैली को मानक रूप में¹⁰ स्वीकार कर लिया गया। इस निर्णय का तुरन्त लागू किया गया और शासक अर्क्लेय्दैस् की अध्यक्षता में गणतन्त्रीय नियमों को लिपिबद्ध किया गया।⁽⁴⁾

(1) S SEGERT Vowel letters in Early Aramaic *Journal of Near Eastern Studies* 37 1978 pp 11-114 It is possible to put forward the hypothesis that the Greek alphabet was first introduced in Pithekoussai the oldest Greek colony in the West in the mid eighth century B.C (2) दे० अगले पृष्ठ पर लिपि-विकास सारिणी।

(3) — The Oriental Ionian version of the Greek alphabetic script (V JEFFERY *The local Scripts of Archaic Greece* the origin of the Greek alphabet and its development from the 8th to the 5th centuries B.C Oxford 1961 p 325)

(4) E. ROBERTS & E. GARDNER *An Introduction to Greek Epigraphy* 2 vols Cambridge 1897 1905

श्रेष्ठ (क्लासिकी) यूनानी भाषा के लिए प्रयुक्त ये मानक बृहदाक्षर रूप सा०स०पू० 300 के बाद भी कौनै भाषा के यूनानवादी विस्तारण से नहीं बदले। पक्ति में वर्ण, एक-के-बाद-एक, बिना अन्तराल के, लिखे जाते थे, लेकिन शब्दों के बीच कभी विभेदक बिन्दु लगाया जाता था अथवा खाली स्थान छोड़ा जाता था। लिपि में छोटे अक्षर-रूप विराम-चिह्न सप्राण या अप्राण श्वसन-चिह्न⁽¹⁾ और स्वराघात के संकेत (जिससे लघु एवं दीर्घ स्वर अ-आ अँ-अँ अि-अि तथा अु-अु में अन्तर दिखाया जा सकता है) वे-सब उत्तर-क्लासिकी युग में जुड़ गए। [फिर भी यूनानी को शुद्ध रूप में उतारने के लिए और अशोक के यूनानी पाठ को निर्धारित करने के लिए वे-सब सहायक ही हैं — दे० पृ० 32 34]

फेनीकी व्यंजन		अरामी में स्वर-आधार-रूपी व्यंजन	स्थायी रूप-धारण तक यूनानी लिपि का विकास					सांख्या-मूल्य	मुद्रित रूप
			अधिकसित रूप	पूर्वी रूप	पश्चिमी रूप	मानक रूप			
अ	𐤀	— अ → आ	Ⲁ, Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	1	Α	1
ब	𐤁		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	2	Β	2
ग	𐤂		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	3	Γ	3
द	𐤃		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	4	Δ	4
ध	𐤄	— ह → औ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	5	Ε	5
क	𐤅	— व → अ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	6	Ϝ	6
ख	𐤆		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	7	Ζ	7
ज	𐤇		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	8	Η	8
झ	𐤈		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	9	Θ	9
ट	𐤉	— य → औ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	10	Ι	10
ड	𐤊		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	20	Κ	20
ढ	𐤋		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	30	Λ	30
न	𐤌		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	40	Μ	40
स	𐤍		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	50	Ν	50
अ	𐤎		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	60	Ξ	60
प	𐤏		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	70	Ο	70
फ	𐤐		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	80	Π	80
क	𐤑		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	900	Ϟ	900
ख	𐤒		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	90	ϙ	90
ज	𐤓		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	100	Ι	100
झ	𐤔		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	200	Ϛ	200
ट	𐤕		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	300	ϛ	300
ड	𐤖		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	400	Ϝ	400
ढ	𐤗		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	500	ϝ	500
न	𐤘		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	600	Ϟ	600
स	𐤙		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	700	ϟ	700
अ	𐤚		Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	Ⲁ	800	Ϡ	800

(1) आरम्भ में फेनीकी व्यंजन खे (= ख) को यूनानी रूप Η में चाहे खी (= ख) अथवा अत (= अ) के लिए काम में लाया गया। बाद में खी का अपना अलग रूप Χ बना। फिर भी Η या उसका अर्धा भाग 𐀀 किसी शब्द के आरम्भिक स्वर का सप्राण श्वसन (= ह) दिखाने के लिए प्रयुक्त होने लगा। उसका प्रथम उदाहरण सा०स०पू० 4वीं सदी में अर्धापतार पीर हैरक्लेस के नाम का यह लिखित अपभ्रंश ही है 𐀀ΗΡΑΚΛΗΣ

(2) आरम्भ में यूनानी गिनती के ऐसे अक्षर-संकेत थे । । । । । के बाद ρ (= पैंसे अर्थात् पाच का पहला अक्षर), Δ (= टैंक दस), Η (= हेक्ता सौ) इत्यादि। लेकिन सा०स०पू० 4वीं सदी से वर्णक्रम से अक्षर-संख्या दिखायी गयी।

अधिक गहत्व रखते हैं⁽¹⁾। अशोक्तोर्ण एव सिक्को की ढलाई में अक्षर-आकृतियों की मोटाई के कारण उन्हें पहचानना कभी कठिन हो जाता है। उद० ल Λ , द Δ और अ Δ , ग Γ , प Γ और ओ E । इसलिए सा०स०पू० 3री सदी के आरम्भ से वर्णों के किनारों को थोड़ा सजाकर उन्हें सुस्पष्ट लिखने का प्रयास करते हैं उद० $H \rightarrow H$, $\Sigma \rightarrow \Sigma$, $I \rightarrow Z$, $\Theta \rightarrow \Theta$, $E \rightarrow E$ । फिर भी सदियों के दौरान एकरूपता बनी रहती है। उद० मकिदूनी-यूनानी अर्लेक्सन्द्रास् के सिक्का-लेख एव डेढ़ सौ वर्ष के बाद भारतीय-यूनानी दैमेट्रिआस् के सिक्का-लेख में नाम-मात्र का अन्तर है।



इने-गिने अक्षरों में जटिल रूप-परिवर्तन अभिलेखन के काल-निर्धारण के लिए निर्णायक हो सकते हैं। सा०स०पू० 3री सदी के मध्य से सिग्मा को वर्तुलित आकार⁽²⁾ देने लगते हैं $\Sigma \rightarrow C$ और एक सदी के पश्चात् ओ-प्सिलॉन् का भी वर्तुलन किया जा रहा है⁽³⁾ $E \rightarrow \epsilon$ । आ-मिर्कॉन् (छोटा आ) को छोटा ही लिखा जा रहा है $O \rightarrow o$ जब कि ओ-मैग (बड़ा ओ) अपेक्षाकृत छोटा या अर्धचन्द्राकार बन रहा है $\Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \omega$ । सा०स०पू० 2री सदी में विकसित हो रहे प्रवाही लेखन में वह उलट भी जा सकता है ω । थैत के भीतर बिन्दु के बदले में अनुप्रस्थ रेखा खींची जाती है $O \rightarrow \theta$ और पी का दाया उठा हुआ पैर धीरे-धीरे नीचे उतरता है $\Pi \rightarrow \Pi$ । जॉन् राइलैण्ड द्वारा सङ्गृहीत दो प्रसिद्ध उदाहरण देखें⁽⁴⁾

1 लगभग सा०स०पू० 150 में लिखित तैन्ख-शास्त्र के यूनानी अनुवाद की प्राचीनतम उपलब्ध प्रति (व्य०पि० 25 1)

Ε
C
Θ
Π
ω

2 लगभग 150 सा०स० में लिखित मूल यूनानी नया-पिछान की प्राचीनतम उपलब्ध प्रति (व्य० 18 31)

Ε
Π
C

(1) दे० E. THOMSON Handbook of Greek and Latin Palaeography London 1908

(2) यूनानी में इसे स्त्रॉखुर्लास खरैक्टेर् (rounded character) कहते हैं। इसका प्रथम उदाहरण मिस्री पट्टेपर्यों में सा०स०पू० 310 का एक पिपाह-सन्धि लेख है।

(3) उद० अिथके-दीप से प्राप्त सा०स०पू० 175 के समर्पण-लेख का आरम्भ है ΕΥΧΗ अर्थात् अर्च्यै प्रत निवेदन। (4) John Ryland's Library Manchester 325

अब द्विभाषीय अभिलेखों के दो उदाहरण देखें जिनमें ई० लिपिन्स्की यूनानी पाठ के लघु परिवर्तित रूपों के आधार पर अभिलेखन-काल निश्चित करने का प्रयत्न करते हैं¹।

1 कम्पदोकिअ के अगास-काले स्थान से प्राप्त यूनानी-अरामी समाधि-लेख का अंकन लगभग सा०स०पू० 250 में हुआ। लेकिन यह काल-निर्धारण अरामी पाठ के आधार पर किया गया (दे० पृ० 260)। यूनानी पाठ के तीन अक्षर-रूप इतने पुराने नहीं लग रहे हैं θ , C और ω । परन्तु E का रूप बिल्कुल परम्परागत है और \circ को छोटे गोलाकार रूप में थोड़ा ऊपर की ओर अंकित किया गया है। निर्णय करना कठिन है। एक बाह्य साक्ष्य भी है अभिलेखन-कर्ता के दादा का नाम अरिओ⁵कैस् बताया गया है जो एक क्षत्रप था। क्या यह वही व्यक्ति था जो (अररहिअर्नास के अनुसार) सा०स०पू० 331 में सिकन्दर को रोकने के अन्तिम प्रयास में फारसी सेना के कम्पदोकिआई दल का नेतृत्व कर रहा था? इस सम्भावना को देखते हुए यूनानी पाठ को एक असामान्य उदाहरण माना जाए कि सा०स०पू० 3री सदी के मध्य में प्रगतिशील अक्षर-आकृतियाँ मिल सकती हैं।

2 कम्पदोकिअ के फरासा स्थान से भी एक यूनानी-अरामी अभिलेख प्राप्त हुआ। यह एक दीक्षा-लेख है जो उस अवसर को स्मरण कराता है कि प्रशासक सगरिआ⁶स् मिथ्र के लिए मजूसा-पुरोहित बना (पृ० 269)। यूनानी पाठ में $M I \theta P H$ (= मिथ्रै) लिखा है जो यू० मिथ्रै⁷स् का संप्रदान कारक है। प्रथम सदी सा०स० से लेकर संप्रदान कारक का वह ἰὸτα अनुच्चरित होकर प्रायः छोड़ा जाता है। उसकी उपस्थिति एक संकेत है कि यह लेख सामान्य सवत के आरम्भ के कुछ पहले लिखा गया था। अन्य प्रगतिशील यूनानी अक्षर θ , C और E इस अनुमान का समर्थन करते हैं।

यूनानी पुरालिपि सबधी इस विवेचन के अन्त में हम दृढ़तापूर्वक कह सकते हैं कि यूनानी अभिलेखन की दूरतम पूर्व सीमा पर भी अशोकीय यूनानी लिपि समकालीन विस्तृत यूनानवादी प्रयोग से पूर्णतः मेल खाती है। अशोक के अभिलेखों में ऐसा कोई अक्षर-रूप नहीं है — जैसे θ , C , E , Π अथवा ω — जो सा०स०पू० 3री सदी के बाद का हो। यदि लिपि के व्यापक अभेद में लघु भेद पर ध्यान दें तो मान सकते हैं कि कन्दहार में चाहे सा०स०पू० 254-253 में शर-इ-कुन के शिलालेख का ऊपरी खड्ड अथवा 251-250 में कन्दकार-यूनानी का सम्पूर्ण खण्डित शिलाखण्डलेख अंकित करते समय अशोक के यूनानी लिपिक ने (अपने साथी अरामी लिपिकों के समान) परम्परा-निष्ठ अक्षर-रूपों का प्रयोग कर कुछ रूढ़िवादिता का प्रदर्शन किया। अश्मोत्कीर्णन के कारण दोनों यूनानी अभिलेखों की लेखन-शैली में एकरूपता है,

(1) E. LIPINSKI *Studies in Aramaic Inscriptions and Onomastics* vol 1 Louvain 1975

(2) ARRIAN *Anabasis of Alexander* 3.8.5

(3) * The small vertical stroke after H (in line 6) can hardly be considered as a prolongation of the downstroke of the Υ in line 5. In fact the stroke in line 6 is not even engraved in the exact prolongation of the downstroke in line 5. This means that it was not engraved with the same movement of the hand and that it belongs to line 6. It is therefore a *iota adscriptum* and this has a certain importance for the dating of the inscription. आधुनिक यूनानी सस्करण में जब छोटे अक्षरों का प्रयोग होता है 'कन्दहार' की बगल में लिखा हुआ ἰὸτα (*iota ad scriptum*) H अक्षर के नीचे लिखा जाता है (*iota sub-scriptum* पाद-अन्त) Υ

लेकिन लेख की अधिक लंबाई के कारण (श०यू० मे 399 अक्षर है और क०यू० मे 1408) कन्दहार-यूनानी अभिलेख के अक्षर-रूप इतने स्थिर नहीं है कुछ आकार छोटे हैं कुछ बड़े , एक अक्षर बाईं ओर को दूसरा दाईं ओर को झुकता है । औसतन ये अशोकीय यूनानी अक्षरों की आकृतियाँ हैं

Α Α Α, Β Β, Γ Γ, Δ Δ Δ, Ε Ε Ε, Ι, Η Η, Θ Θ, Ι Ι Ι, Κ Κ Κ, Λ Λ Λ, Μ Μ Μ, Ν Ν, Ξ, Ο Ο, Π Π Π Π, Ρ Ρ, Σ Σ Σ, Τ Τ Τ, Υ Υ Υ, Φ, Χ Χ, Ψ Ψ, Ω, Ω

बैत ^ΑΒ की वक्र-रेखाएँ अपेक्षाकृत सिकुड़ गई ^Β

ऑ-प्सिलॉन ^ΕΕ की मध्य रेखा कुछ छोटी है ^Ε

थैत ^ΘΘ की भीतरी अनुप्रस्थ रेखा किनारों तक नहीं पहुँची ^Θ

मू ^ΜΜ काफी चौड़ा बना ^Μ

ऑ-मिर्कॉन ^ΟΟ का आकार छोटा रहता है ^Ο परन्तु एक-दो बार बढ़ा दिया गया है ^Ο

पी ^ΠΠ का दायाँ पैर सिद्धातत ऊपर उठा हुआ है ^Π लेकिन अनायास ज्यादा नीचे उतरता है ^Π

रहो ^ΡΡ का सिर थोड़ा पतला दिखाई दे रहा है ^Ρ

सिग्मा ^ΣΣ की ऊपरी एवं निचली रेखाएँ शर-इ-कुन में एकदम समांतर बराबर रेखाएँ हैं ^Σ,

कन्दहार-यूनानी में वे ऊपर-नीचे की ओर फैल जाती हैं ^Σ । क्या यह भिन्न लिपिक/उत्कीर्णक का संकेत है ?

तव ^ΤΤ की ऊपरी रेखा कुछ चौड़ी लगती है ^Τ

ऑ-मेग ^ΩΩ का सुन्दर गोलाकार ऊपर से दबा हुआ है , दोनों श०यू० तथा क०यू० में यही कुरूप है ^Ω

इस प्रकार पाश्चात्य के प्राचीन धर्म-दर्शन एवं साहित्य की गौरवमय यूनानी लिपि पाश्चात्योन्मुखी प्रचार हेतु प्राचीन धर्मलेख का सदेशवाहक माध्यम बनी। यूनानी लिपि में आत्मगौरव अधिक था , उसने अपने को स्थानीय प्रयोग के लिए रूपान्तरित होने नहीं दिया । दूसरी ओर , भारतीय यूनानी अधिक विनम्र थे उन्होंने अपने सिक्कों पर भारतीय लिपियों का भी प्रयोग किया। जब 'रानी-देवी'¹⁾ कहलानेवाली भारतीय यवनी अगर्थाक्लीय ने सा०स०पू० 140 में फतेहपुर (रेह के शिवलिंग) से प्राप्त विजय-स्तम्भ खड़ा किया, तब उसने उसपर यवनानी लिपि में नहीं अपितु ब्राह्मी में अभिलेख उत्कीर्ण कराया । उसका पति-देव मेनन्द्रास बौद्ध धर्मपन्थ का साधक बना था । उसी प्रकार यवन राजदूत हैलियोदोरोस् ने विदिशा में अपने ध्वज-स्तम्भ पर ब्राह्मी में ही देवदेव वासुदेव का नाम लिया (दे० पृ० 147)।

(1) यू० बसिलिस्स थेऑत्रार्पास - दे० A.K.NARAIN *the Indo-Greeks* 1957 p 110 fn = god like divine "There was some oriental influence in the adoption of this title Agathocleia struck coins with her own portrait which has a very Indian look about it as regards features style of hair-dressing and even in what is visible of the dress

4 द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों का तुलनात्मक-व्याख्यात्मक पाठ-निर्णय

COMPARATIVE-INTERPRETATIVE READING OF THE BILINGUAL ASHOKAN INSCRIPTIONS

40 चतुर्थ भाग का आरम्भ

BEGINNING THE FOURTH PART

सदर्भ-क्षेत्र में प्रवेश कर हमने अपने अध्ययन के प्रथम भाग में अशोक की सास्कृतिक-सामाजिक और भाषाई परिस्थिति में ही उनके द्विभाषीय अभिलेखों का अवलोकन किया है, तत्पश्चात् अपने पुरालेखीय अध्ययन में निकट आकर हमने उन अभिलेखों के अभिलेखीय स्वरूप पर ध्यान दिया। तब उन अशोकीय अभिलेखों के आमने-सामने रुककर हमने पुरालिपीय पृष्ठभूमि में उनकी अक्षरीय विशिष्टताएँ पहचानने की चेष्टा की। अब हमें एकाग्रचित होकर द्विभाषीय अभिलेखों की बाह्य लिखित अभिव्यक्ति के पीछे उनके प्रगाढ़ सदेश को समझना होगा। इसके लिए अपने अतः प्रज्ञात्मक नेत्र समन्त यक्षु को उन अभिलिखित पक्तियों पर गढ़ाना होगा। जहाँ पाठ अस्पष्ट हो वहाँ पाठालोचना के गभीर सिद्धांतों के अनुसार अनुमानित पाठ को पुनर्स्थापित करें¹⁾। जहाँ मूल पाठ बिलकुल सदिग्ध अथवा खण्डित हो वहाँ पाठ-निर्धारण एवं अर्थ-निरूपण केवल तुलनात्मक अन्वेषण और भाषाई विश्लेषण की सहायता से सम्भव है। इस आनुमानिक उपागम की विशेष कठिनाई पर प्रकाश डालें।

विषय-वस्तु के विस्तृत प्रस्तुतिकरण से विदित हुआ कि हमारी अध्यय सामग्री के द्विभाषीय शीर्ष के लिए वस्तुतः एक बहुभाषीय आधार है। अशोक के अभिलेखों का मूल प्रारूप प्राकृत भाषा में है जिसका चाहे अरामी में अथवा यूनानी में अनुवाद किया गया है। फिर भी यह अनुवाद शाब्दिक नहीं है⁽²⁾। यदि क्षेत्रीय अधिकारी स्थानीय बोली में प्राकृत संस्करण तैयार कर कहीं संक्षिप्त रूप में कहीं मध्यम रूप में और कहीं विस्तृत रूप में (चतुर्दश मु० शिला०) लिखित अथवा कभी मौखिक आदेश का अनुकूलन कर सकता था तो अनुवादक भी आवश्यकता के अनुसार कुछ हेरा-फेरी करने में स्वतन्त्र था।

(1) दे०एस०एम० कात्रे भारतीय पाठालोचना की भूमिका कोपाल 1971 (1941)। प्रस्तुत शोधकार्य में प्रयुक्त सहायक ग्रन्थों के अर्थ के लिए पृष्ठ 35 पर देखें। (2) फिर भी अहममनी प्रशासन में भाषानुवाद करने का प्रचलन नहीं था जो ईरानी में आदेशित था उसे लिपिक एक-एक शब्द के अरामी समरूप में उतार देता था—दे० F. RUNDGEN "The renaissance of Imperial Aramaic" *Orientalia Suecana* 30 1981 very literal version with word for word correspondence called *Isan mitxurti* ('language of correspondence') in Accadian and in Ezra 4.7 'm^uturgām' translated

इतना ही नहीं अरामी अभिलेखों में अनुवाद के साथ लिप्यन्तरण द्वारा मूल प्रारूप का अनुवाद भी दिया गया है। सस्वर प्राकृत अशो का उल्लेख कर लिप्यन्तरणकार ने सावधानी से अरामी व्यजन-लिपि में उपलब्ध स्वराधार-रूपी व्यजनों का प्रयोग किया। अरामी लिपिकार इस कार्य में निपुण थे क्योंकि उन्हें पहले भी बहुत-से ईरानी नामों का ¹¹⁾, और कभी यूनानी नामों का ¹²⁾, लिप्यन्तरण करना पड़ा। पाठ-निर्णय में हमें विशेषकर शहबाज़गढ़ी सस्करण के खरोष्ठी पाठ से अथवा कभी गिरनार के ब्राह्मी पाठ से तुलना करना चाहिए क्योंकि प्राकृत प्रारूप को अनूदित या उद्धृत करने के लिए वे ही पाठ पश्चिमोत्तरी क्षेत्र से सन्निकट थे (दे० पृ० 51, टिप्पणी 1)।

पुरालेखीय-पुरालिपीय अध्ययन से मालूम हुआ कि यूनानी भाषा-लिपि के अभिलेखों के अर्थ-निर्धारण में कोई बड़ी समस्या नहीं आनी चाहिए—यद्यपि अन्तःसांस्कृतिक परिप्रेक्ष्य में यूनानी पाठ की अधिक व्याख्या की जा सकती है। इस शोध में सब-से विषम कठिनाई अशोक के अरामी अभिलेखों से उठती है। एक ओर तो अरामी की व्यजनात्मक लिपि सुपाठ्य नहीं है, दूसरी ओर व्याख्याता अशोकीय अरामी भाषा को भ्रष्ट एव ईरानी से मिश्रित मानते हैं ¹³⁾। यदि अस्पष्ट व्यजन-लिपि के साथ भाषा भी अशुद्ध है तो ऐसे बे-सिर-पैर पाठ को पढ़ना सिर से कुआ खोदने के समान है। समस्या से जूझना ही होगा। लेकिन ऐसा प्रतीत हो रहा है कि कुछ सम्माननीय विद्वान (जो न केवल पश्चिम के हैं—जैसे जर्मनी के एच्० हुम्बल्ह वरन् पूर्व के भी—जैसे जापान के जी० इतो) मध्य-ईरानी / पहलवी के पूर्वापेक्षित प्रभाव को अधिक महत्व देते हैं ¹⁴⁾। कल की सम्भावना से आज की समस्या का समाधान नहीं होता। अशोक के अभिलेखों में कुछ

(1) उद० अहुर-मज्द = अह्वर्म्जद् आसुरथ = अस्वर्त्त होम-दात = ह्वम्द्त्। मिर्जी पट्टरपत्र GOW 26 में उपचार शब्द को अरामी में अ्वप्शूर् लिखा गया है। इसमें एकलपता अनपेक्षित है। इरानी-अरामी तर्जुमा के एप्रा-ग्रन्थ में सम्राट अर्तक्षत्र का नाम दो-तीन प्रकार से लिप्यन्तरित / रूपान्तरित किया गया। अरामी व्यजन श् / स् और स् का उच्चारण-भेद नहीं के बराबर है।

(2) नछश-इ-रुस्तम में दारा की समाधि पर बाद में लिखे हुए अरामी अश में सम्मिलित सैल्वार्स् का नाम 'स्ल्वक्' के रूप में अंकित किया गया है। भारतीय-यूनानी सिक्कों के खरोष्ठी / ब्राह्मी लेखों में यूनानी नामों के प्राकृत रूपान्तरण की अपनी विशेष पद्धति है।

(3) "a highly monstrous form of Imperial Aramaic" (K. LUKE, *Biblebhasyam* 1983 p 208) "an Aramaic peppered with Iranian words" (F. SCIALPI, *East and West* 1984 p 88)

(4) HELMUT HUMBACH "Aramaeo-Iranian and Pahlavi" *Acta Iranica* 1 2 Leiden 1974 pp 237-243 "The stage of transition from Aramaic to Pahlavi reached in the middle of the third century B.C. GIUKYO ITO "Iranological contributions of Aśokan Aramaic inscriptions" *Acta Iranica* 21 Leiden 1981 pp 308-315 "Inscriptions on the ritual objects from the Persepolis Treasury already contain 'Aramaeo-Iranian mosaic formations' the Iranian vernaculars used in the Afghanistan area of Aśokan inscriptions are basically the old Avestan of eastern Iran"

अधिक ईरानी शब्द है इसे कोई अस्वीकार नहीं करता । लेकिन अशोकीय अरामी को अब तक अन्त्य साम्राज्यिक अरामी भाषा के अन्तर्गत विशिष्ट स्थान देना चाहिए । यदि प्रशिक्षित परम्परावादी अरामी लिपिक अशोक की सेवा में लिख रहे हैं (अर्थात् वे अब तक अर्साकीदी प्रशासन के सेवक नहीं हैं) तो यह कैसे सम्भव है कि वे ईरानी भाषा लिखने के लिए केवल मृत अरामी भाषा के नियत, लिपिबद्ध अरामी शब्द-रूपों का प्रयोग कर रहे हों और उनमें, अरामी लिपि में ही, ईरानी परप्रत्यय जोड़ दें ? ऐसी कृत्रिम अन्योच्चारण पद्धति (दे० पृ० 306) अपनाने की क्या आवश्यकता थी जब अशोक सीधे स्थानीय खरोष्ठी लिपि में लिखवाकर प्राकृत संदेश को ईरानी अनुवादकों द्वारा सुनवा सकते थे ? यह भी निश्चित नहीं है कि 'कम्बोज' केवल ईरानी हों जो जाति धर्म और भाषा की दृष्टि से ही ईरानी हों (पृ० 109-111) । अतः हमारी पहली कोशिश होनी चाहिए कि अशोक के अरामी अभिलेखों की व्यंजन-लिपि में हम जीवित अरामी शब्द ढूँढ़ लें और बीच-बीच में ईरानी से प्राप्त आगत शब्दों के बाहुल्य से विचलित न हो जाए ।

साथ-ही-साथ अपने विश्लेषणों में न भूलें कि ये बहुभाषीय अभिलेख मौर्य सम्राट की ओर से प्रसारित हुए। उनकी धम्मलिपि के संदेश पर अनावश्यक ईरानीकरण अरामीकरण अथवा यूनानीकरण न थोप दें। पूज्य आचार्य ब्रत-इन्द्र-नाथ मुखर्जी द्विभाषीय अशोकीय अभिलेखों के प्रथम भारतीय व्याख्याता हैं⁽¹⁾, और उनकी सन्तुलित व्याख्याएँ सोने में सुहागा लाती हैं। शोधकर्ता आभार मानते हुए उन्हीं के पथ पर चलते हैं। शोध-विषय के पेचीदे रास्ते में ऐतिहासिक भाषा-विज्ञान की जटिलताओं में फँसने का डर है। इसलिए आख खोलकर चले और—जैसे ऊपर कहा गया है—वही आख खोले जिससे शिलालेख में अशोक की शीलता भी देखें और स्वयं उनकी व्यक्तिगत अनुभूति के प्रति संवेदनशील बनें। इस कारण चतुर्थ भाग का प्रस्तुति-क्रम न केवल द्विभाषीय अभिलेखों के अभिलेखन-काल के क्रम से हो वरन् देवों और मानवों के प्रिय राजा के हृदयोद्गार के उस प्रगामी क्रम से जिसके अनुसार वह आरम्भ में अपने हृदय-परिवर्तन की स्वीकारोक्ति अभिलिखित करते हैं और अन्त में प्रजा-हित की शुभचिन्ता से वसीयत-लेख ही उत्कीर्ण करते⁽²⁾।

(1) B.N. MUKHERJEE *Studies in the Aramaic [and Greek] Edicts of Asoka* Calcutta 1964 इस पुस्तक की समीक्षा करते हुए जगन्नाथ अग्रवाल कहते हैं "It demonstrates Ancient India's concern for the moral and ethical advancement of humanity without distinction of race creed or language" (2) From "Confession Edict" to "Testament Edict" 13वें मुख्य शिलालेख में एक आरम्भिक स्वीकार-लेख है और 7वें मुख्य स्तम्भलेख में एक अन्तिम 'उत्तराधिकार-लेख' ।

41 यूनानी कन्दहार-अभिलेख का द्वितीय अंश (क० यू० 11ख - 22)

SECOND PART OF THE GREEK KANDAHAR INSCRIPTION (Line 11b - 22)

यूनानी कन्दहार-अभिलेख यूनानी लिपि में ही उत्कीर्ण एक भग्न शिलाखण्ड-लेख है (दे० पृ० 68) । लेख के ठीक मध्य में एक रिक्त स्थान है जिससे दो अंश बनते हैं। स्पष्ट रूप से प्रथम अंश का विषय द्वादश मुख्य शिलालेख के प्रमुख भाग (प० 2ख - 7 अर्थात् अन्त तक) का यूनानी संस्करण है जब कि द्वितीय अंश त्रयोदश मुख्य शिलालेख के आरम्भिक आधे भाग (प० 1-6क) से संबंधित है। सम्भवतः योन-क्षेत्र में 14 मुख्य शिलालेखों की सम्पूर्ण शृंखला का यूनानी रूपान्तरण कभी उपलब्ध था । दुर्भाग्य अथवा सौभाग्य कहे हमें दो आंशिक शिलालेख ही प्राप्त हैं । त्रयोदश मु० शिला० लगभग सा०स०पू० 250 में विज्ञापित हुआ लेकिन उसमें सम्राट अशोक के शासनकाल और उनके व्यक्तिगत जीवन के उस मोड़-बिन्दु का वर्णन है जब उन्होंने पूर्णतः हिंसा का मार्ग छोड़ दिया । द्विभाषीय अभिलेखों के व्याख्यात्मक अध्ययन के लिए यही शुभारम्भ है क्योंकि यही से अशोक पश्चात्तापी हृदय से बौद्ध उपासक के रूप में अपनी आध्यात्मिक यात्रा का नवारम्भ करते हैं।

सा०स०पू० 257-258 की बात है । राज्याभिषेक से गिनकर अशोक के राज्यशासन के 8 वर्ष बीत गए और 9वां राज्यवर्ष चल रहा था (दे० पृ० 163) । मौर्य साम्राज्य के पूर्वी सीमान्त पर युद्ध छिड़ गया । आधुनिक भुवनेश्वर के दक्षिण में धौली की अभिलिखित शिलाओं⁽¹⁾ के पास ही नवनिर्मित 'शान्ति-स्तूप' से वह अनुमानित स्थल दिखाई देता है जहाँ कलिंग-विजय के लिए भीषण नरसंहार हुआ । रक्तपात के हृदयविदारक दृश्य से सम्राट अशोक दया-भाव से द्रवीभूत हो उठे । युद्ध-विजय की नीति त्यागकर वह प्रीति-धर्म की ओर मुड़े । दयाकूट बुद्धदेव के अनुमार्गी बनकर वह एक वर्ष तक, नवशिष्य के रूप में, चलने का अभ्यास करते रहे , तब वेग से धर्म-विजय की ओर कदम बढ़ाने लगे । अब समय आया कि वह अपने अनुभव से दूसरों को धर्मानुपालन के लिए प्रेरित करें । युद्धोन्मत सिकन्दर के अनुवर्षी-अनुवर्ती यूनानियों के लिए भी शांतिप्रिय प्रियदर्शी राजा ने प्रभावी यूनानी अनुवाद में यह धर्मलेख भिजवाया व अंकित कराया ।

(1) ध्यान दें कि धौली संस्करण में त्रयोदश मु० शिला० नहीं हैं परन्तु दो 'पृथक् कलिंग शिलालेख' हैं ।

यूनानी कन्दहार-अभिलेख के द्वितीय अश का मूल पाठ सुनिश्चित है , केवल 3 यूनानी अक्षरों के सबध में सदेह रह जाता है पक्ति 12 का प्रथम शब्द 'कत्-अस्त्रप्तय्' (व्याकरण की दृष्टि से सही) अथवा 'कत्-अस्त्रप्तय्' (दोषपूर्ण पाठ) , पं 15 का उपान्त्य शब्द 'सुन्-तसिन्' अथवा 'सुन्-तक्सिन्' (दोनों के अर्थ में थोड़ा-सा अन्तर है — अक्षर सिग्म [Σ] और क्सी [Ξ] में भी अन्तर कम है) , पं 21 के अन्त की ओर 'हैर्गैन्तय्' अथवा 'हैर्गैन्तय्' पढ़ सकते हैं (क्रियारूप के काल का अन्तर है — अक्षर-रूप अँ [H] और द्विस्वर अँय [E] समान है) ।

[निम्न प्रस्तुति में मूल यूनानी पाठ की लिप्यन्तरण-पद्धति के लिए पृष्ठ 32 34 पर देखें , उसका शाब्दिक अनुवाद सलग्न है । समानांतर प्राकृत प्रारूप शहबाज़गढ़ी-संस्करण के अनुरूप है । एक-एक यूनानी शब्द के सबध में व्याकरणिक तुलनात्मक अन्त सांस्कृतिक टिप्पणी के लिए पद्य भाग की शब्दानुक्रमणिका देखें]

क०यू० 11 ख-22 ⁽¹¹⁾ आर्ग्वोओ, अँतय् बसिलेर्वान्तास् पिआवस्साव् कत्-अस्त्रप्तय् तैन् कलिङ्गैन् ।
 पिआवस्साव् ⁽¹²⁾ के राजा होने के आठवें वर्ष में उथल-पुथल हुई उस कलिङ्ग को ।
 अठवष अभिसितस ⁽³⁾ देवनप्रियस प्रिअद्रशिस रज्जो कलिग विजित ।
 अष्टवर्षाभिषिक्त-वाले देवानाप्रिय प्रियदर्शी राजा के द्वारा कलिग विजित हुआ ।

⁽¹³⁾ अँन् अँजोग्रैमेन् कय् अँवस् अँग्मेन् अँर्कयर्थन् सोमंतोन् मुरिअर्दस् देक-पन्ते कय् अन्-अय्रेथैसन्
 जीवित पकड़े गए और निकाल लाये गए वहा से पंद्रह दस-हजार व्यक्ति ⁽⁴⁾ और कत्ल कर दिये गए
 दिअडमत्रे प्रण शतसहस्रे ये ततो अपवुडे , शतसहस्र मत्रे तत्र हते
 डेढ मात्रा के शतसहस्र ⁽⁵⁾ प्राणी थे जो वहा से अपहृत हुए , शतसहस्र मात्रा के [प्राणी]

⁽¹⁴⁾ अँल्लय् मुरिअर्दस् देक कय् स्खेर्दान् अँल्लाय् तार्साव् ताय् अँतेर्लवैसन् । अप् अँर्कयर्नाव् ताय्
 अन्य दस दस-हजार और प्राय अन्य इतने ही मर गए । उस समय
 , बहु तवतके [व] मुटे । ततो पच
 वहा हताहत हुए और बहुत-से उतने ही ⁽⁷⁾ मर गए । उसके पश्चात्

ख्रानाव् [--- ---] अँलेआस् कय् आय्तास् अँव्तान् अँलवैन् ,
 से दयाभाव एव सहानुभूति ने उसे मर दिया ⁽⁸⁾ ,
 अधुन लघेषु कलिगेषु तिग्रे धर्मशिलान् धर्मकमतं धर्मनुरास्ति च देवनप्रियस । सो अस्ति अनुसोचन देवनप्रियस
 आज जब कलिग कब्जे में है तीव्र है देवानाप्रिय का धर्माधार, धर्मकामना य धर्मानुरासन। ऐसा है देवानाप्रिय का अनुताप

(1) रेखांकित शब्द प्राकृत से रूपान्तरित शब्द हैं। जोड़-गिह्न से रेखांकित शब्द प्राकृत प्रारूप में नहीं हैं। (2) अर्थात् राज्य के 8 वर्ष हो चुके यस्तुतः 9 वां राज्यवर्ष चल रहा है। (3) प्राकृत प्रारूप में लहरी से रेखांकित शब्द अनूदित / रूपान्तरित नहीं हुए। (4) अर्थात् डेढ लाखा। (5) शब्दशः देहों के (6) अर्थात् डेढलाखा। (7) यूनानी अनुवाद के पद्य पर के० नॉरमन प्राकृत का यह अनुवाद करते हैं The translator into Greek took *bahu* in the sense of 'nearly almost' rather than as in Sanskrit *bahu-tnvarsā* 'well nigh three years old' The translation of the Prakrit [into 'many times more'] can therefore be corrected in the light of the Greek to 'almost as many' दे० K.R. NORMAN Notes on the Greek version of Asoka's 12th and 13th Rock Edicts *Journal of the Royal Asiatic Society* p 115 (8) शब्दशः 'पकड़ लिया' ।

[---

---]

कय् बरेओस् अँनड्कँन् ।

और भारी बोझ की तरह उसने सह लिया।⁽¹⁾

विजिनिति कलिगनि। अविजित हि विजिनमनो यो तत्र पद्य य मरण य अपयहो य जनस त यद वेदनियमत गुरुमत च कलिग के विजित होने से। अविजित के विजित हो जाने पर जो यहा जन का पद्य-मरण-अपहरण हो, यह अति वेदनीय य भारी

(15)

दि ' हव् त्रीपाव् अकेलैर्वन् अप्-अखस्थय् तौन् अम्-प्सुखोन् स्पाव्यैन् ते कय् सुन्-तयिस्सन्
जिस ढग से वह आज्ञा देते थे कि प्राणधारियों से परहेज करे⁽²⁾ उसने पराक्रम⁽³⁾ और सयोजन भी⁽⁴⁾
देवनप्रियस ।

है देवानाप्रिय के लिए ।

[← धर्मकमत धमनुशस्ति]

(16)

पेपायैतय् पेर् अव् सेबैयस् । कय् तार्त्ता अँति दुस्-खेरस्तेरान् हुप्-अँतलैप्पे हा बसिलेप्स
किया है धर्म-भक्ति के सबध में⁽⁵⁾ और वही अत्यधिक दुस्साध्य प्रारम्भ किया राजा ने⁽⁶⁾

[← धर्मशिलन]

इद पि चु ततो गुरुमतर देवनप्रियस
इससे भी अधिक भारी है देवानाप्रिय के लिए :

(17)

कय् हाँसाय् अकैय् ओ'कार्न् - ब्रमेनय् अँ स्रमेनय् अँ कय् अल्लाय् तिर्नस्
और [उन्होंने] जितने वहा रहते थे - ब्रमेनय् या स्रमेनय् या और अन्य कोई

ये तत्र वसति - ब्रमण व श्रमण व अन्ने व
जो वहा वास करते - चाहे ब्राह्मण अथवा श्रमण अथवा अन्य

हाय् पेर् तौन् अव्-सेबैयन् दिअत्रिबार्त्तस् ।

जो उस धर्म-भक्ति के सबध में अध्यवसायी हो ।

प्रषड

ग्रहथ

व

ये सु-विहित

'पाषड'-वाले

अथवा गृहस्थ

जो सु-व्यवहारी हों⁽⁸⁾

(1) यूनानी अनुवादक ने यहा नर-साधार की बात दुहराने के बदले राजा के अनुताप और वेदना पर अधिक बल दिया।

दूसरी ओर प्रारूप में जो धर्माचार-धर्मकामना-धर्मानुशासन की बात बीच में कही गई थी उसे (विचारधारा के क्रम से अधिक सुयोग्य ढग से) पं० 15 में सुस्पष्ट कर दिया। (2) अनुवादक ने प्राणी-मात्र के प्रति अहिंसा को धर्माधारण

का अनिवार्य अंग मानकर उसका विशेष उल्लेख किया - उसने पहले तो चतुर्थ मु० शिला० का अनुवाद करते समय यही पढ़ा था राजा के धर्मानुशासन से प्राणियों के अद्य, जीवधारियों के प्रति विशेष अहिंसा आदि धर्मगुणों में वृद्धि हो रही है। फिर शर-इ-कुन अमिलेख के यूनानी छापड में धर्म-भक्ति की परिभाषा में ये ही यूनानी शब्द मिलते हैं।

(3) अथवा शीघ्रता तत्परता ।

(4) अथवा पैकल्पिक पाठ (सुन्-तयिस्स) के अनुसार उद्योग प्रयत्न ।

फिर भी धर्माधारण बढ़ाने के लिए अनुशासन प्रषड के अर्थ में यू० सुन्-तयिस्स उपयुक्त है - दे० K.NORMAN op cit p 115 There seems to be no doubt about the equivalence of kamata and कामता and of anusathi and अनुसथि ।

(5) यू० अँव्-सेबैय के विषय में पंचम भाग की विस्तृत व्याख्या देखो = अशोकीय धम्म, अरामी में कश्शीटा (सत्य सत्य-धर्माधारण) ।

(6) पिछले वाक्य के अनुसार यूनानी पाठ का विषय धर्म-भक्ति है और यही विषय जारी है । अतः अनुवादक ने प्राकृत प्रारूप के पृष्ठ से तोष तक के सम्पूर्ण उपवाक्य को धर्म-कर्तव्यों की सूची का एक नया प्रमुखा वाक्य बनाया। विषय-परिवर्तन का ध्यान न कर व्याख्याता प्राकृत के अनुरूप यूनानी पाठ का यह अर्थ देते हैं और उसी को अत्यधिक कष्टमय मान लिया राजा ने - अर्थात् (ये) जितने लेकिन कर्ताकारक साझाओं के लिए कोई क्रिया-रूप नहीं है और उस अछूरे वाक्य को पं० 20 के मध्य से जोड़ना है यहा के उन्ही लोगों में से यदि कोई । (7) राजा के बाद वाक्य जारी है उसी तरह की वाक्य-रचना श० यू० में देखो न केवल राजा अन्य लोग भी धर्मकर्म में सम्मिलित हैं ।

(8) = K.NORMAN "who are well-disposed" footnote सद्वैचारी

ताँस् अक्यँ आँक्यँ⁽¹³⁾ न्तस् अदयँ त ताँ बसिलँओस् सुम्-फेरँन्त नाँअँ कयँ दिदस्कलान्
 वहा दास करनेवालो के लिए अनिवार्य था राजा की हितकारी बातें सोचना और गुरु का⁽¹²⁾
 एष अग्रभुटि सुश्रुष मत-
 [उनकी] यही अग्रणी की सुश्रुषा माता-

कयँ पतेर कयँ मैतेर⁽¹⁹⁾ अप् अयस्सुर्नस्थय कयँ थम्मर्जन् , फिलँस् कयँ हेतयँराँस् अगपान्
 और पिता एव माता का⁽³⁾ आदर करना और सम्मान करना मित्रों एव साथियों को प्यार करना
 पितृषु सुश्रुष गुरुन् सुश्रुष मित्र - सस्तुत - सहाय -
 पिता की सुश्रुषा गुरुजनों की सुश्रुषा मित्र - परिचित - सहायक -

कयँ मै दिअप्सँव्दस्थय⁽²⁰⁾ दाँव्दस् कयँ मिस्थोर्ताँस् होस् काँव्दतत स्थास्थय ।
 और नहीं ठगना⁽⁴⁾ सेवकों⁽⁵⁾ एव वेतन-भोगियों का यथासम्भव कोमलतम प्रयोग करना ।
 न्तिकेषु दस - भटकन सम्प्रतिपति द्विद्वभित्त ।
 सबधी [के प्रति] दास - भूतकों के प्रति सम्यक् व्यवहार [यही सब है] दृढ-भक्ति ।

ताँस्तान् अक्यँ तान् ताँयँस् दिअप्सँ⁽²¹⁾ मेनोन् , अयँ तिस तैथनैकँ अँ अयँस्-अँक्यँ
 वहा के उन [लोगों] में जो ऐसी बातों का आचरण करते यदि कोई मर गया या निकाला गया
 तेष तत्र भोति अपग्रथो व वधो व अभिरखन् व निक्रमण , येष पपि सुविहितान् सिद्धो अपिप्रतिनो एतेष
 उनमें वहा जण होता आघात या पक्ष या प्रियजन का निष्कासन, अभया जिन सु-व्यवहारियों का स्नेह क्षीण नहीं हुआ, उनके

- कयँ ताँताँ अम् पर-द्रमै⁽²²⁾ हाँ लँयँयँ हैर्गयँन्तयँ हाँ दे बसिलँस्
 - और उस बात को ऐसा ही घटित होनेवाली बात के रूप में शेष [लोग] समझते हैं परन्तु राजा ने
 मित्र-सस्तुत-सहाय-न्तिक पसान प्रपुणति तत्र तपि तेष यो अपग्रथो भोति । प्रतिमग घ एत सप्प मनुजान्
 मित्र-परिचित-सहायक-सबधी यदि प्यसन को प्राप्त हो तो वहा उन्हें भी होता आघात। यह तो सब मनुष्यों का प्रतिमाग्य है,

स्फाँद्र अपि ताँताँस् अदुस् खेरनँ । कयँ होति अँ ताँस् लँयँयँस् अँथनेसिन् अयँसिन्
 अत्यन्त उन [लोगों] के सबध में दुस्साध्य कष्ट उठाया⁽⁷⁾ और क्योंकि शेष कौनों में होते हैं⁽⁸⁾
 गुरुमत घ देवनपियस । [-] नास्ति घ एकतरे पि पषडसि न नम प्रसदो ।
 और भारी है देवानोंप्रिय के लिए । [किसी भी देश में] ऐसा एक भी पाषड नहीं है जिसमें प्रसाद न हो ।

- (1) अर्थात् धर्म के अनुपालन में प्रजा के हित में जो लाभकारी हो - न कि राजा के स्वार्थ-लाभ में उसको सत्ता में बनाये रखने के लिए । यूनानी अनुवादक ने अग्रणी की सुश्रुषा का स्पष्टीकरण किया शासन-अधिकारियों और विशेषकर राजा के प्रति जनता में शुभ-इच्छा और सहयोग की भावना हो क्योंकि ये राष्ट्र के व्यापक हित के जन-सेवक हैं। दे० आगे की व्याख्याएँ। (2) यू० दिदस्कलान् सामान्य शिक्षक हैं परन्तु अशोकीय यूनानी प्रयोग में भारतीय सास्कृति के सदर्थ में, उसका एक अतिरिक्त गहरा अर्थ गुरु बना। शब्दक्रम बदलकर उसे प्राथमिकता दी गई है। (3) लेकिन माता-पिता के लिए कोई यू० समरूप नहीं था अतः शब्दक्रम में पिता को सामने लाया गया। (4) अथवा यू० दिअ- पर जोर देते हुए झूठ पर झूठ न बोलते रहना । (5) यू० दाँव्दस् का एक अर्थ दास भी है परन्तु क्या प्राकृत दास का वही अर्थ है जो यूनानी सास्कृति में गुलाम का हो ? अतः सेवक उपयुक्त है। (6) शब्दरा निकट दौड़ में , passing by and by passing घटना-चक्र में जो टाला नहीं जा सकता - दे० प्राकृत का प्रति-भाग्य contrary to good fortune (K.NORMAN) (7) अशोक ने केवल शोक नहीं किया परन्तु सम्यक् हित के लिए धर्माचार का अत्यधिक दुस्साध्य कार्य प्रारम्भ किया (पृ० 16 का यू० शब्द फिर प्रयुक्त हुआ)। (8) पाठ अद्युह है प्रत्येक जन-सम्बन्ध के लिए, पड़ोसी यूनानी राज्यों के लिए भी, प्रियदर्शी सुख-प्रसाद की कामना करते ।

क०यू०-अभिलेख के द्वितीय अंश में हमें यूनानी अनुवादक के परिश्रम का केवल आंशिक नमूना प्राप्त है, परन्तु इतने से स्पष्ट हुआ कि वह अपना अनुवाद स्वयं किसी लिखित प्रारूप पर उगली रखते हुए नहीं कर रहा था। सम्भवतः प्राकृत प्रारूप का पाठ उसे रुक-रुक कर सुनाया जा रहा था और बीच-बीच में वह पाठक से स्पष्टीकरण मांगता था। इसके आधार पर उसने साहित्यिक स्तर¹¹ की कॉपि¹ यूनानी भाषा में अपना रूपान्तरित यूनानी प्रारूप तैयार किया। दुहराई गई बातों में से कुछ छोड़ा और सुझाई हुई बातों में से कुछ जोड़ा। उद० राजा के अनुताप को उसने यूनानी साहित्य के दो शब्दों (ऐलेर्गोस् और ओर्गोस्) से करुणा का रंग दिया। अनुवाद में उसने नीतिवाद को बढ़ाया। उद० "प्यार" करने और "न ठगने" का उपदेश दिया। यूनानी संस्कृति के अनुकूल माता-पिता के क्रम को पतैर् मैतैर् में बदल दिया, और प्राणधारियों से परहेज का विषय यूनानी गुरु पुथर्गोस् की शब्दावली में ही व्यक्त किया (दे०पृ० 187)। यूनानी लिपिक ने शैलात्मक परिवर्तन के द्वारा धर्मभक्ति की दुस्साध्य साधना को धर्मविजय सबधी इस अभिलेख का केन्द्रीय विचार बनाया। अशोक को "भारी कष्ट" न केवल प्राण-हानि के कारण हुआ (जैसे अंग्रेजी अनुवादों में "more grief, personal sorrow, deeply afflicted"), वरन् सकारात्मक सर्वहितकारी धर्मानुपालन करने और कराने के कारण।

इसलिए शायद दृढ भक्ति को व्यापक अर्थ में समझना चाहिए न केवल राजशासन के प्रति निष्ठा के सीमित अर्थ में—यद्यपि प्रो० मुखर्जी ने अष्टाध्यायी के सूत्र 4.3.10 के बल पर और क०यू० पृ० 18 के अनुवाद में ("to mind the king's interests firm devotion to the king's [i.e. Asoka's] interest loyalty to the king") इस स्वार्थ-नीति के अर्थ को दृढ़तापूर्वक स्थापित किया है¹²। लेकिन तर्क में कुछ

(1) दे० G. FUSSMAN *Encyclopaedia Iranica* 1987 p. 781 "The literary quality of these texts proves that the Greeks of Kandahar had remained in constant contact with the Mediterranean world."

(2) प्रो० सरकार और मुखर्जी के अंग्रेजी अनुवाद में PIETY (दोनों में गलत मुद्रण से PIETY छपा है।) and COMPASSION D. C. SIRCAR *Asokan Studies* 1979 p. 49 B. N. MUKHERJEE, *op cit* p. 38 आदिकपि हर्मैर्गोस् ने प्रथम शब्द का प्रयोग किया जब पीर हैर्गोर् की लाश पर देवताओं को तो दया आई परन्तु अखिलैर्गोस् ने सारा "दयामाय" त्याग दिया (अलिखस् 24.44)। दूसरा शब्द प्रयुक्त हुआ जब समासदो ने आर्दुस्सैर् के पुत्र के प्रति "सहानुभूति" दिखाई, क्योंकि अब तक उसका पिता युद्ध से नहीं लौट आया (आर्दुस्सैर् 2.81) — हैर्गोर्गोस् ने भी उस वर्णन में ओर्गोस् का प्रयोग किया जब कोरिन्थोस्-नगर के निकुश शासक अपग राजकुमारी लब्ध के शिशु को मारने के लिए आए लेकिन शिशु की मुसकान से दस हत्यारे एक-के-बाद-एक "द्रवित" हो उठे (हिस्तोरिअ 5.92)। (3) B. N. MUKHERJEE, *op cit* p. 38 A note on the Greek version of Asoka *Yavanika* 1 1991 pp. 82-85 *Political History of Ancient India* (Com.) p. 827

कमजोरिया है। पाणिनि केवल एक सम्भव प्रयोग का उदाहरण देते हैं, इसका यह तात्पर्य नहीं कि जो निष्ठा राजशासन के प्रति दिखाई जाती है वह सम्पूर्ण धर्मशासन पर लागू नहीं हो सकती⁽¹⁾। दूसरी ओर यह निश्चित नहीं है कि 13वे मुख्य शिलालेख के प्राकृत प्रारूप और यूनानी अनुवाद के समानान्तर पाठ में तु त्वाँ बसिलेओस् सुम् फेरान्त नार्अन् (राजा की हितकारी बातें सोचना) शब्दक्रम में 13 शब्दों के बाद मिलनेवाले प्र० शब्द "द्विद्वभतित" का रूपान्तरण हो। पुराना सुझाव सही ही लग रहा है कि यू० अनुवादक ने प्र० "अग्रभुटि सुश्रुष" को स्पष्ट करने की कोशिश की थी, जिसका अर्थ obedience to authority किया जा सकता है⁽²⁾। धर्म-अशोक धर्म की सेवा अपनी सेवा कराने का साधन नहीं बना रहे है⁽³⁾। यूनानी शब्दावली पर भी ध्यान दे तु सुम् फेरान्त = हितकारी बातें अर्थात् जो प्रजा के हित में हो (दे० शब्दानुक्रमणिका "सुम्-फेरौ") - उद० प्लतोन् का मानना है कि राजशासन (पॉलितैय) का उद्देश्य है तु सुम् फेरान्त अन्थ्रोपाय्स = मनुष्यों के हित की बातें⁽⁴⁾। यदि सिर्फ राजा के हित की बात हो तो यूनानी में यह कहना पर्याप्त है तु त्वाँ बसिलेओस् = राजा की बातें (the concerns of the king)⁽⁵⁾। ऐसी बात नहीं कि अशोक की धर्म-नीति में राजनीतिक पक्ष नहीं था या धर्माधारित सुव्यवस्था से उन्हें लाभ नहीं था। हमें यहाँ अभिलेख में अभिव्यक्त प्रस्तुति का प्रथम अर्थ समझना चाहिए अपने

(1) प्रो० मुखर्जी स्वयं कहते हैं one of the accepted connotations of the word bhakti current from at least the time of Panini and so from a pre Maurya age was loyalty to the state (2) K.NORMAN के अनुसार — यद्यपि यह स्वयं उपर्युक्त यूनानी शब्दों को प्र० पाठ के सुविहित[1] शब्द से जोड़ते हैं — जो शब्दक्रम में 2 ही शब्दों के पहले आया।

(3) दे० F SCIALPI The ethics of Aśoka and the religious inspiration of the Achaemenids East and West 34 1984 p 71 [Dharma] is not a utilitarian instrumentum regni devised for the sole purpose of maintaining the system. There are no grounds for assuming that political concern prevailed in Aśoka for his love of the Law or for questioning the sincerity of his proclamation " J S NEGI Some Indological Studies vol I Allahabad 1988 p 53 "अर्थशास्त्र 1 16 का उल्लेख करते हुए That Kautilya stood for the king's sovereignty and unitary control of course goes without saying. But the strength and security thus granted him are not engines of arbitrary rule for furthering his own interest in life. He has indeed no real interest other than that of the people (4) PLATO Leges 875 a The Republic 1 343

No ruler in so far as he is acting as ruler will study or enjoin what is for his own interest. All what he says and does will be said and done with a view to what is good and proper for the subject (5) उद० गुरु सुमुकुन्द की प्रसिद्ध

उक्ति जो सम्राट का है (services due to Caesar) यह सम्राट को दो और जो परमेश्वर का है यह परमेश्वर को दो मारकुस 12 17 के मूल यू० पाठ में तु कॅसर्सस तु त्वाँ थेअर्वे । इकाएल के धर्मशास्त्र तर्नल्ड में आदर्श राजा यह है जो बुद्धि से शासन करेगा और अपने देश में न्याय और धर्म से राज्य करेगा (यिर्मयाह 23 5)। धर्मचक्र-प्रवर्तक बुद्धदेव को अध्यात्म-क्षेत्र में धर्म का राजा माना गया "to teach people the principles of good conduct and to conquer the earth, not through the use of force, but through dharma and to build his spiritual kingdom which was oriented towards peace and unity (CHAI SHIN YU Early Buddhism and Christianity Delhi 1988 p 33)

हृदय-परिवर्तन की बात करनेवाले पश्चात्तापी राजा कहते हैं मैंने शस्त्र-विजय का पथ छोड़ा है , अब धर्म-विजय को अपना आदर्श माना है। मैं धर्म-भक्ति, ईश्वर-सेवा, के हितकार्य के लिए पूर्णतः समर्पित हूँ और आशा करता हूँ कि समस्त प्रजा में धर्माचरण की वृद्धि हो ।

और एक बात प्रो० मुखर्जी इसपर सदेह करते हैं कि शहबाजगढ़ी सस्करण को क० यू० का प्राकृत प्रारूप माना जाए क्योंकि यूनानी पाठ का अन्तिम अधूरा वाक्य किसी और सस्करण की ओर संकेत करता है । परन्तु इस आधार पर शहबाजगढ़ी सस्करण को क्यों हटाया जाए ? वास्तव में, यूनानी पाठ के अन्तिम अर्धवाक्य में कोई निषेधात्मक 'नास्ति-वाचक' निपात (negative particle) नहीं है — जब कि सभी अन्य उपलब्ध सस्करण 'नास्ति' से आरम्भ होकर आगे बढ़ते हैं । यूनानी अनुवादक ने शहबाजगढ़ी के समान ही यवनो के संबंध में अगले वाक्य को छोड़ा (जो पश्चिमोत्तर-क्षेत्र में रहनेवाले यूनानी प्रवासियों के लिए अनर्थ-जैसा था) कि 'यवनो को छोड़कर ऐसा कोई राज्य नहीं है जहाँ ब्राह्मण और श्रमण समुदाय न हों' । अनुवादक ने शहबाजगढ़ी-जैसे सस्करण के आधार पर 'नास्ति-वाचक' को अस्ति-वाचक वाक्य में बदलकर लिखा और क्योंकि शेष कौमो में होते हैं [कोई-न-कोई पाषण्ड] इसलिए उनमें धर्म-भक्ति स्वरूप 'प्रसाद' भी है ।”

42 शर-इ-कुन अभिलेख का यूनानी पाठ (श० यू० 1-14)

GREEK TEXT OF THE SHAR I KUN INSCRIPTION (Line 1 14)

शर-इ-कुन अर्थात् प्राचीन कन्दहार से प्राप्त यूनानी एवं अरामी लिपियों में उत्कीर्ण शिलालेख (दे० पृ० 66 68) अशोक के आरम्भिक धर्मोत्साह के दिनों में सम्भवतः उनके 12वें राज्यवर्ष (सा०स०पू० 254-253) में अभिलिखित हुआ। उसे मानो 'चतुर्थ लघु शिलालेख' ही मान सकते हैं । उसमें बाद में विज्ञापित होनेवाले मुख्य शिलालेखों का संक्षिप्त सारतत्त्व विद्यमान है। द्वितीय लघु शिलालेख का आधार 'चतुष्टय' (दे० पृ० 166) उसमें प्रतिबिम्बित होता है। परन्तु शर-इ-कुन अभिलेख को अशोकी अभिलेखों में अद्वितीय स्थान प्राप्त है क्योंकि वह एक ही अभिलेख है जो पूर्ण अर्थ में 'द्विभाषिक' कहलाता है। फिर भी यूनानी तथा अरामी पाठ में थोड़ा अन्तर है। स्वर-सहित यूनानी लिपि सुस्पष्ट है। इसलिए पहले उसी को परखें ।

शर-इ-कुन अभिलेख का यूनानी पाठ केवल पहली पंक्ति के मध्य में क्षतिग्रस्त है जिससे आरम्भिक कालसूचक वाक्यांश 'देक अंतोन् प्लैरै ? ओन्' प्रभावित है। अर्थ प्रायः निश्चित है कि दस वर्ष पूर्ण किये जाने पर / हो जाने पर राजा विशेष धर्मोत्साह दिखाने लगे। यदि क्रियारूप 'प्लैरैर्यन्तोन्' (पूर्ण किये जाने पर) पुनर्स्थापित किया जाए तो रिक्त स्थान के लिए एक या दो अक्षर अधिक हुए⁽¹⁾

ΠΑΗΡΗΘΕΝΤΩΝ ΠΑΗΡΗΘΝΤΩΝ

दूसरी ओर व्याकरण की दृष्टि से यह क्रियारूप अशुद्ध है 'प्लैरैर्यन्तोन्' होना चाहिए। इसलिए सी० गल्लवॉट्टि का सुझाव 'प्लैरै अन्तोन्' (पूर्ण होने पर) सब-से उपयुक्त लगता है⁽²⁾। यदि दस राज्यवर्ष पूर्ण हुए तो 11वा वर्ष चालू है। प्रथम लघु शिलालेख से ज्ञात है कि उस समय उपासक-संघ में आकर अशोक ने खूब पराक्रम किया क्योंकि 12वें चालू वर्ष में धर्मलेख लिखवाना आरम्भ कर वह उससे पहले 'एक वर्ष और कुछ अधिक' समय तक पराक्रम कर चुके थे। इसलिए गल्लवॉट्टि तथा अन्य विद्वानों का यह काल-निर्धारण असम्भव है कि शर-इ-कुन का अभिलेखन-काल 10वा वर्ष ही है और यूनानी पाठ के क्रियारूप 'अर्देय्यर्सन्' का वह अर्थ भी नहीं हो सकता है कि इस अभिलेख द्वारा राजा ने धर्मनीति के राजादेश की औपचारिक उद्घोषणा की हो। केवल धर्मोत्साह 'दिखाने' की बात है।

लिप्यन्तरित यूनानी पाठ प्रस्तुत करने के पहले यह निर्णय भी करे कि विराम-चिह्न कहा लगाए। जैसे क०यू० 16 के सबंध में कहा गया है धर्म के कार्य करने में राजा अकेले नहीं है, अन्य धर्मभक्त उनका साथ दे रहे हैं। उसी तरह श०यू० 6 में केवल राजा जीव-दया को महत्व नहीं दे रहे हैं, शेष मनुष्य भी इसके लिए परहेज करने को तैयार हैं। इसलिए 'शेष मनुष्य' के पहले विराम-चिह्न न लगाए। इस पाठ-निर्णय को समानान्तर अरामी पाठ से समर्थन मिलता है। श०यू० 11 के अन्तिम शब्द से इस लेख का अन्तिम वाक्य आरम्भ करे 'पर त् प्रतैरान् क्य त्त्वि लार्थ्यावि' (इस पूर्व दशा में तथा शेष काल में)। इसके लिए प्राकृत अभिलेखों में बहुप्रयुक्त वाक्यांश 'इहलोक और परलोक' से समर्थन मिलता है।

(1) पहली पं० के अक्षर अपेक्षाकृत बड़े और छोड़े भी हैं।

the Kandahar [-Shar : Kun] bilingual inscription of Asoka
प्लैरैस् के विभक्ति-रूप का यही भाषा में प्रायः अनियमित है।

(2) CARLO GALLAVOTTI The Greek version of

East and West 10 1959 pp 185 191 यू० राजा-विरोध

श०यू० के अनुवादक-लिपिकार (और उत्कीर्णक) ने अति सुन्दर ढंग से अशोकीय धर्मलेख प्रस्तुत किया इसके तीन अनुच्छेद हैं पहला भूतकाल (अनिर्दिष्ट काल) में दूसरा वर्तमान काल (अथवा पूर्णतावाची काल जो भूत क्रिया का वर्तमान परिणाम प्रकट करता है) में और तीसरा भविष्यत्काल में

(1) धर्म-भक्तिमय आचरण हेतु पराक्रम

① देक अेतोन् प्लैरै अन्तोन् बसिलेस्स् पिआदस्सैस् अर्व-सेर्वयन् अेर्वयस्सन् तास्स् अन् ③ थोपास्स् दस वर्ष पूर्ण होने पर राजा पिआदस्सैस् ने धर्म-भक्ति को प्रकट किया मनुष्यों के लिए ④,

कय् अर्पा तात्ताव् अर्व सेर्वस्तेरास्स् तास्स् अन्थोपास्स् अपोयैस्सन् ।
और उस [समय] से उसने मनुष्यों को अधिक धर्म-भक्तिमय बनाया ।

(2) धर्म-भक्तिमय आचरण का वर्णन

कय् पन्त ⑤ अर्व थैर्नय् कत् पासन् गैन् कय् अप् अेखेतय् बसिलेस्स् तौन् अम्-प्सुखोन् कय् हाय् और सब-कुछ सुगतिशील है सारे देश में ⑥ और राजा परहेज करता है प्राणधारियों से और वे

लौय्याय् ⑦ अन्थोपाय् , कय् हासाय् थैरैस्सय् अै हलिअस्स् ⑧ बसिलेओस् पपन्तय् थैरैर्वान्तस् ,
शेष मनुष्य भी , और जितने राजा के शिकारी या मछुए [हैं] ⑨ वे रुके हुए हैं शिकार करने से ,

कय् ⑩ अय् तिर्नस् अक्र्तैस्स् पपन्तय् तैस् अक्र सिअस् कत् वुनमिन् ,
और यदि कोई-कोई असयमी [है] वे रुके हुए हैं उस असयम से ⑪ शक्ति-भर से ⑫,

कय् अन्-अैर्काओय् पत्रि कय् मैत्रि कय् तौन् प्रैस्वुतेरोन् ।
और [वे] सुश्रूषु [हैं] पिता एव माता के प्रति और वृद्धजनों [की बातों] के लिए ⑬

(1) अथवा प्रकट किया मनुष्यों पर —परन्तु यू० अनुवादक अशोकीय धम्म को मात्र सैद्धांतिक आधार-सहिता नहीं समझता है। अर्व-सेर्वय् शब्द के प्रयोग द्वारा यह उसे एक धर्म-भक्तिमय आचरण के रूप में प्रस्तुत करता है जो मनुष्यों के लिए हितकारी है। उसी प्रकार अरामी अनुवादक उसे सत्य-शिक्षा नहीं धरन सत्याचरण मानता है। मनुष्य सार्वप्रथम राज्य की प्रजा है।

(2) शब्दशः सारी पृथ्वी पर परन्तु लघु शिलालेख के नितूर संस्करण में भी यह पृथ्वी सार्वप्रथम राज्य ही है —दे० D C SIRCAR Asokan Studies p 125 "The expressions *arva-prithivī* (i.e. the whole earth) has been used here in the sense of Asoka's empire अर्थशास्त्र में भी पृथिवी चक्रवर्तिक-क्षेत्र के अर्थ में प्रयुक्त हुई —दे० B. N. MUKHERJEE, Political History of Ancient India (Com.) p 597-599)

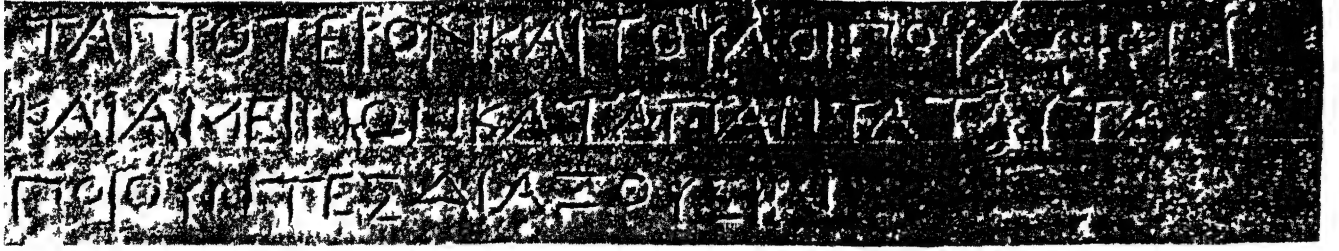
(3) दे० स्त्राबोन्-कृत गेओ-ग्रफिकोन् 15.1.41 समाज में घरघाहे व शिकारी हैं जिन्हें राजा की ओर से अनाज का भत्ता दिया जाता है।

(4) यूनानी धर्म-दर्शन में इस अवगुण के विरुद्ध अर्द्ध-क्रतय अर्थात् आत्मनियन्त्रित जीवन का महत्त्व दर्शाया गया है। प्लैतोन् के अनुसार महात्मा सोक्रैटैस् सिखाते थे कि आदर्श राज्य में शासक एव शासित में चार गुणों का अम्यास होना चाहिए आत्मसयम के साथ प्रज्ञा दौर्घ तथा न्यायप्रियता ।

(5) आरम्भिक लघु शिलालेखों से ही यथाराष्ट्र पराक्रम करने की आवश्यकता बतायी गयी है छोटे-बड़े सभी पराक्रम करें और सीमावर्ती लोग भी जाने कि उस धर्मोत्साह का क्या घिरस्थायी महत्त्व है। ध्यान दें कि शर-इ-कुन के पाठ का यदि प्राकृत प्राकृष खोजे, तो आरम्भिक लेखों में ही तुलनीय सामग्री दूढ़े। दे० कृत्रिम अनुमानित प्राकृत पाठ D C SIRCAR N P RASTOGI Prakrit rendering of Greek (and Aramaic) original (6) माता-पिता के प्रति आद्वाराकिता सामान्य रूप से साम्रदान कारक द्वारा व्यक्त किया गया है लेकिन वृद्धजन् शब्द सम्बोधक के मे है

अतः स्थविर-गुरुजनों के प्रति आदर-भाव उनकी शिक्षाओं से सम्बन्धित है - उनकी सुने, स्वयं अनुमन्य करें , कार्यान्वित करें।

(3) धर्म-भक्तिमय आचरण का परिणाम



पर⁽¹²⁾ त् प्रीतेरान् कय् तव् लायव् लोअरान्⁽¹³⁾ कय् अर्मजान् कत् पन्त
 इस पूर्व-दशा में तथा शेष काल में वे हर तरह से अधिक कल्याणपूर्ण एवं सुखमय⁽²⁾ [जीवन],
 तैस्⁽¹⁴⁾ पर्याप्तिस्, वि अक्सर्वसिन् ।
 ऐसा आचरण अपनाते हुए⁽³⁾, व्यतीत करेंगे ।

43 शर-इ-कुन अभिलेख का अरामी पाठ (श० अ० 1-8)

ARAMAIC TEXT OF THE SHAR-I-KUN INSCRIPTION (Line 1-8)

शर-इ-कुन अभिलेख के निचले खण्ड की लिपि अरामी है। यही एकमात्र अशोकीय अरामी अभिलेख है, जिसके अर्थ-निर्धारण के लिए एक समानान्तर यूनानी पाठ उपलब्ध है। फिर भी कई-एक प्रश्नचिह्न बने रहेंगे। सब-से पहले व्यजनात्मक लिपि के अक्षरों को सम्भावित शब्दों में विभाजित कर उतार दें। इसके लिए देवनागरी लिप्यन्तरण में केवल हलन्त-चिह्न से युक्त अक्षर प्रयुक्त कर सकते हैं। ध्यान दें कि आलैफ़ (अ) और अयिन् (अ), कफ (क) और क़ोफ़ (क) तथा सार्मख (स्) और सार्धे (स्) के छोटे अन्तर का बड़ा ही महत्व है। लिप्यन्तरण में अब तक शीन् (श्) और सीन् (स्) का भेद नहीं किया जा सकता। अतः एक कृत्रिम शीन्/सीन् अक्षर (स्) से ही सतुष्ट रहना होगा। बाद में निम्न अपठनीय पाठ को यूनानी पाठानुवाद की मदद से अनुमानित अरामी / ईरानी / प्राकृत शब्दों के सार्थक स्वरसहित पाठ में बदल दें।

(1) समय का बोझ करने के लिए यदि पूर्वसर्ग पर के बाद कर्मकारक प्रयुक्त हो, तो यह प्रायः के दौरान का अर्थ रखता है। पहले की बातें (तु प्रीतेरान्) यहाँ अधर्म-असयम का पुराना जीवन नहीं है परन्तु आनेवाले जीवन (स्वर्ग ?) की तुलना में वर्तमान पूर्व-दशा का सघर्षमय जीवन। (2) दोनों शब्द तर-माय में क्रियाविशेषणात्मक रूप में प्रयुक्त हुए और उन्हें अन्तिम क्रियारूप दि-अक्सर्वसिन् ([जीवन] व्यतीत करेंगे) जोड़ना चाहिए। ये एक-साथ प्रयुक्त होकर युग्मक शुभकामना को अभिव्यक्त करते हैं — जैसे अंग्रेजी में wishing you a "happy and prosperous New Year

दे०, १०५० की उच्च कोटि की यूनानी भाषा के साक्ष्य में L ROBERT Observations sur l'inscription grecque Journal Asiatique 248 1958 pp 7 18

(3) शब्दशः ये बातें करके, अर्थात् धर्मभक्तिपूर्ण आचरण द्वारा इस धर्मानुशासन का पालन करें।

- 1 मन् 10 पत्यत् व-अव्य^१ ज्य मरअन् पर्यदरस् मलकअ क्रमयटअ महकसट
- 2 मन् अद्यन ज्ञअयर् मरअअ ल कल्हम् अनसन् व-कल्हम् अदवसयअ हववद्
- 3 व ब कल् अरकअ रअम् सतय व-अप् ज्ञय ज्ञन्ह ब मअकलअ ल-मरअन् मलकअ ज्ञअयर्
- 4 कटलन् ज्ञन्ह ल मख्जह कल्हम् अनसन् अतहखसयन्न् व ज्ञय न्वनयअ अख^१दन्
- 5 अलक् अनसन् पत्यज्जबत् कन्म ज्ञय परबस्त हवयन् अलक् अतहखसयन्न् मन्
- 6 परबस्तय व हव पत्यस्तय ल अमवह्य व ल अबवह्य व ल-मज्ञयस्तयअ अनसन्
- 7 अयक् अस्सह्य खलकवत्तअ व लअ अयत्तय दयन्अ ल कल्हम् अनसयअ खसयन्
- 8 ज्ञन्ह हवत्तयर् ल-कल्हम् अनसन् व अवस्प् यहवत्तर्

व्यजन-लिपि का उच्चारण करने के लिए अरामी लिपिको ने बहुत पहले से ही कुछ अर्ध-स्वर-रूपी वर्ण 'स्वराधार' के रूप में प्रयुक्त किये अ→आ ङ→ए/आ व→ऊ/ओ और य→ई अर्थात् प्रायः सब अन्त्य और कुछ भीतरी दीर्घ स्वर दिखाये जाते हैं। असामान्य एवं विदेशी शब्दों के कुछ लघु स्वरों के लिए भी वे ही स्वराधार-रूपी व्यजन काम में आ सकते हैं। फिर भी प्रियद्रशि का अरामी लिप्यन्तरण एक अस्पष्ट 'पर्यदरस्' (=परीदरश्) बना है। यही श०अ० का एकमात्र प्राकृत शब्द है। यद्यपि ए० द्विपो सौमैर् ई० बन्वेनिस्ते अ० अल्तहाइम् एव आर० इतील् जैसे विद्वान् अरामी लिपि में अरामी भाषा को ही पढ़ने का प्रयत्न करते हैं और डबल्यू० ईन्निङ् एच० हुम्बख् और किसी हद तक जी० इतो के ईरानीकृत अर्थ-निरूपण (विशेषकर मध्य-ईरानी के लिए प्रयुक्त अरामी लिपि की अन्योच्चारण पद्धति) का विरोध करते हैं फिर भी योन-कम्बोज क्षेत्र की अरामी भाषा में कुछ अधिक ईरानी/प्राचीन अवेस्ती शब्दों का प्रवेश स्वीकारने में किसी को आपत्ति नहीं है।

श०अ० में कम-से-कम 7 नये (अरामीकृत) ईरानी शब्द हैं (1) प० 2 में अव्वसयअ = अ-दुश / अ-दुशत अर्थात् अ-दोषी अ-दुष्ट (दे० मिली पट्टरपत्र पृ० 233 दवस्-कर्त्तु दुष्कृति, सम्भवतः परसेपोलिस-लेखों में न० 3 अ-दवस्त्, मध्य-ईरानी 'दुश्-' से युक्त बहुत-से शब्द) अथवा अ-द्वेश अर्थात् अ-द्वेषी (प्राकृत अ-दोसो के वें ही दो अर्थ हैं अ-दोष और अ-द्वेष।), (2) प० 3 में सतय = शांति अर्थात् आनन्द सुख-शान्ति (दे० नख्खा-इ-रुस्तम क-1 पृ० 118 शियतिम्), (3) प० 5 में पत्यज्जबत् = पति-ज्वात अर्थात् निषेध, (4/5) प० 5-6 में परबस्त / परबस्तय = पर-वस्त / पर-वस्ति अर्थात् पर-बद्ध (प्रबधन में) / पर-बद्धता अथवा पर-बिस्ता / पर-बिस्ति अर्थात् (जी० ईटो के अनुसार) पर-भेदक शिकारी, और (6) प० 6 में हव पत्यस्तय = हु-पत्यास्ति अर्थात् सु-श्रुषा तथा (7) 'मज्ञयस्तयअ = मजिश्त- अर्थात् महान्तम (महिष्ठ) पूज्यतम। कुछ अन्य सुझाव हैं प० 1 में पत्यत्(व) = पैतित(यै) अर्थात् (उसका) प्रायश्चित और प० 8 में अवस्प् = आ-विस्पा अर्थात् शाश्वत। लेकिन उन अक्षरों के लिए सार्थक अरामी शब्द उपलब्ध हैं।

एक ही प्राकृत नाम प्रियदर्शी और सात नये ईरानी आगत शब्दों के प्रयोग के बावजूद श०अ० के कुल 92 शब्दों के 47 भिन्नार्थक शब्दों में से 40 (= 85 %) शब्द अन्त्य साम्राज्यिक अरामी भाषा के अन्तर्गत आते हैं। अतः शर-इ-कुन का द्विलिपीय लघु शिलालेख प्रधानतः द्विभाषिक ही है और निचला अरामी पाठ उपरले यूनानी पाठ के समांतर स्थान पर रखे जाने के योग्य है।

श०यू० का शाब्दिक अनुवाद

दस वर्ष पूर्ण हो जाने पर

राजा पिआदस्सैस् ने धर्म-भक्ति को

प्रकट किया मनुष्यों के लिए

और उस समय से उसने मनुष्यों को

अधिक धर्म-भक्तिमय बनाया।

और सब-कुछ सुगतिशील है सारे देश में

और राजा परहेज करता है

प्राणधारियों से

और वे शेष मनुष्य भी,

और जितने राजा के शिकारी या मछुए हैं

वे रुके हुए हैं शिकार करने से,

और यदि कोई-कोई असयमी है

वे रुके हुए हैं उस असयम से शक्ति-भर से,

श०अ० का स्वर-युक्त अरामी पाठ एवं शाब्दिक अनुवाद⁽¹⁾

① शानीन् 10 (= अस्सर्) पथीथ् व-अमीथ्
"10" वर्ष समाप्त और घटित हुए⁽²⁾

जी मारेना परीधरशि मल्का क्रशशीटा
कि हमारे स्वामी प्रियदर्शी राजा ने सद्-भक्ति को
महकशेट्

सत्यापित किया।

② मिन् अथियिन् जअर् मर्आ ल खाल्होम् अनाशीन्
तब से उसने घटाया व्याधि को सभी मनुष्यों के लिए
व-खाल्होम् अधोशय्या होमथ्।

और सभी को निर्दोष बनाया।

③ अूम खाल् अर्का राअम् शाथि।

और सारे देश में उठा है आनन्द।

व-अफ् जी जना ब मेखला ल-मरेना मल्का
और इसके अतिरिक्त हमारे स्वामी राजा के खाने में
जअर् ④ काटलीन्,

उसने घटाया वध करनेवालों को,

जना ल-मर्खज् काल्होम् अनाशीन् अथिहख्सेनून्।

यह देखकर सभी मनुष्यों ने स्वयं को समाला।

व-जी नूनय्या आखधीन्

और जो मछलिया पकड़नेवाले हैं

⑤ अल्लेख् अनाशीन् पथिज्बथ्।

उन्हीं मनुष्यों को उसने मना किया।

कनेम् जी परभस्त् हावयीन्

उसी तरह जो विषय-बद्ध⁽³⁾ थे

अल्लेख् अथिहख्सेनून् मिन् परभस्ति⁽⁶⁾।

उन्होंने स्वयं को समाला विषय-बद्धता से।

(1) दे० A. DUPONT SOMMER, E. BENVENISTE, G. GARBINI, P. NOBER, J. KOOPMANS, F. ALTHEIM, R. STIEHL, H. HUMBACH, J. NAVEH, H. DONNER, W. ROLLIG, B. N. MUKHERJEE, G. ITO। (2) शब्द 10 वर्षों को समाप्त व घटित किया गया।

(3) एकवचन-रूप अनियमित है अगले बहुवचन कृदन्त हावयीन् से युक्त होकर अर्थ बहुवचन ही है।

और वे सुश्रूषु है पिता एव माता के प्रति

और वद्धजनो की बातों के लिए ।

इस पूर्व-दशा में

तथा शेष काल में

वे हर तरह से अधिक कल्याणपूर्ण एव सुखमय

जीवन ऐसा आचरण अपनाते हुए व्यतीत करेंगे।

वँ-हु-फथ्यास्ति लँ-भिम्हूही वँ-लाऽमूही

और सु-श्रूषु ⁽¹⁾ अपनी माता और अपने पिता

अल-मजिस्तय्या' अँनाशीन् ।

और वरिष्ठ-जनो के लिए मनुष्य [होते हैं] ।

⁽²⁾ अख् अँसाराही' खल्कूथा'

जैसे इसके लिए नियत ⁽³⁾ (है) (सौ) माग्य

वँ-ला' औथ्य दीना'

और नहीं होगा (अन्त्य) न्याय-दण्ड

लँ-खाल्होम् अँनाशय्या' खस्तीन् ⁽⁴⁾ जँना' होथेर्

सभी मनुष्यों के लिए (जो) सुशील(है) ⁽⁵⁾ यही बढ़ता है

लँ-खाल्होम् अँनाशीन् वँ-ओसेफ् यँहोथेर् ।

सभी मनुष्यों के लिए और अधिक बढ़ता रहेगा।

यूनानी एव अरामी पाठ को एक-साथ रखने से स्पष्ट हुआ कि दोनों एक-समान हैं। लगता है अरामी लिपिकार ने यूनानी का ही अनुवाद किया, परन्तु अन्तिम वाक्य में केवल भावार्थ की समानता है। श०अ० की व्यजन-लिपि के अर्थनिर्धारण में पूर्ण निश्चितता सम्भव भी नहीं है। विशेषकर 'पर-बस्ति(य)' के सबध में व्याख्याता लड़ते रहेंगे किस बात में आत्म-सयम की माग की गई है पर-बस्ति=विषय-आसक्ति में अथवा पर-बस्ति=आखेट में? अन्ततः ज्ञानी के लिए एक ही बात है जैसे श्रीकृष्ण कहते हैं नाय हन्ति न हन्यते (यह आत्मा न तो मारता है न मारा जाता है), जहि शत्रु महाबाहो कामरूप दुरासदम् (कामना-रूपी दुर्जय शत्रु को मार डाल) [श्रीमद्भगवद्गीता 2.19.3.43]। शिकारी अपने अवगुणों का शिकार करे। अस्तु श०अ० की 3री-4थी पंक्ति में 'वध करनेवालों को घटाने' की बात तो कही गई थी, इस के अतिरिक्त आखेट-निषेध को अलग वाक्य में पुनः बताने की क्या आवश्यकता थी—विशेषकर जब विदेह्यात 14.5-6 के अनुसार मज्दी-पन्थियों को आदेश मिला कि हानिकर जीव-जन्तु मारे जाए ⁽⁴⁾ ?

(1) इस प्राचीन अवेस्ती साक्षा (सु-आज्ञाकारिता) को यहाँ विधेय-साक्षा (predicate-noun) के रूप में प्रयुक्त किया गया जिससे यह विशेषण (आज्ञाकारी) का अर्थ धारण करती है। (2) शब्दशः इसका घटाना / इसकी बाधयता ।

(3) अँनाशय्या' निश्चायक रूप में है और खस्तीन् समानाधिकरण (apposition) है ये मनुष्य सुशीलवाले ।

खस्तीन् भक्त सन्त हैं जैसे एस्सेनी -धर्मपत्नी - दे० पृ० 182-140 । (4) जी०इतो प्रियदर्शी अशोक की मायना की अयहेलना करते हुए लिखाते हैं " according to the Zoroastrian tradition King Wistāsp was converted to the teaching of Zoroaster 42 years after his accession to the throne. The statement [of Asoka's conversion in the 10th year] seems to have declared Asoka's superiority to Zoroaster communities as far as conversion to the Righteous Teaching is concerned (G I T O A new interpretation of Asokan inscriptions Taxila and Kandahar I. Studia Iranica 8 1977 2 p 158

सम्राट अशोक किसी पाषण्ड का विरोध नहीं करते हैं, वह अपने उच्चादर्श धीरे-धीरे मृदुलता से लागू करते और कराते हैं।⁽¹⁾ इस आरम्भिक प्रयास में घटाने और स्वयं को सभालने का व्यावहार्य आदर्श प्रस्तुत किया गया है। इसलिए अरामी पाठ में प्रिय राजा को हमारे स्वामी कहा गया है जिसका नमूना 'देखकर' प्रजा भी प्रेरित हो जाती है। अशोक का मना करना फारसी सम्राट क्षयर्य के कठोर निषेध (पति-ज्वात) के समान नहीं है 'मैंने यह घोषित किया (पतियज्बयम्) अब से कोई दैवों की पूजा न करे! (दे० पृ० 119)। सम्राट द्वारा द्रोहियों के साथ कभी मित्र (दौश्त-) का व्यवहार करने को तैयार नहीं था (बेहिस्तुन 467 दे० पृ० 250), जब कि अशोक क्षमा करना चाहते थे।

यूनानी अनुवादक के समान अरामी अनुवादक ने भी धम्म को नैतिक धर्माचरण की शब्दावली में व्यक्त किया यू० 'अर्द्ध-सर्वय' (धर्म-भक्तिमय आचरण) की तुलना में अरामी कश्शीटा (सद्भक्ति सदाचरण) अशोक की अवधारणा सद्धर्म (भाबु शिलाफलक-लेख सधमे) से और निकट है (दे० पृ० 268)।

सुश्रूषा उसकी विशेष पहचान है। उसके लिए अनुवादक ने एक ईरानी-अवेस्ती शब्द हु-पत्यास्ति का प्रयोग किया।⁽²⁾ एच० हुम्बख के अनुसार बौद्ध आदर्श को प्रभु ज़रथुश्त्र की शिक्षाओं की भाषा में अभिव्यक्त किया गया।⁽³⁾ अरामी अनुवादक ने अनुमानित प्राकृत प्रारूप के अनुरूप सुश्रूषा-धर्म का पहला कर्तव्य मातृ-देवोभव ही समझ लिया जब कि यूनानी पाठ में पिता को प्राथमिकता दी गई।⁽⁴⁾

इस प्रकार प्राचीन कन्दहार में अशोक ने प्राचीन विश्व की दो सम्पर्क-भाषाओं में धर्माचरण के उन पहलुओं पर प्रकाश डाला जो आधुनिक युग के लिए इतने ही उन्नतिकारक हैं भूमण्डलीय आत्मघातक प्रदूषण रोकने के लिए भोगवादी संस्कृति को प्रकृति-प्रेम की भावना से आत्मनियन्त्रण सीखना चाहिए, और इससे अधिक महत्वपूर्ण है मानव-प्रेम जो प्रत्येक सह-मानव के जीवन-मूल्यों की रक्षा करता चाहे दीन कुटीर के छोटे कुटुम्ब में या हमारे ससार-परिवार में।

(1) दे० B.N. MUKHERJEE, *op cit* p 59 "The next stage of action is recorded in the Lagman edicts which indicate that Priyadarśi banished from his subjects (excessive) lovers of hunting of animals and fishes in the (expired) year 18. An order for general prohibition from killing of certain types of animals and fishes was promulgated in his 26th year

(2) उद० यश्न 533 सदयिगारो का दृढ आधार (foundation/support = paitiyasti) // स० प्रतिष्ठा ।

(3) The translator of the Aramaeo Iranian version of Gandahar I made use of Zoroastrian terms to express Buddhist ideas in the same way as the translator of the Greek version did not hesitate to render Buddhist concepts in the terms of contemporary Greek philosophy (H. HUMBACH *German Scholars on India* vol 2 p 123)

(4) दे० बेहिस्तुन 130 का क्रम 'हमाता - हमपिता' । दे० शर-इ-कुन के अरामी पाठ का प्राकृत में रूपान्तरण D.C. SIRCAR *Asokan Studies* p 115 118 N.P. RASTOGI *Inscriptions of Asoka* p 335 द्विभाषीय पाठ का हिन्दी अनुवाद भी देखो *राजबली पाण्डेय अशोक के अभिलेख* पृ० 192 तथा प्रो० रस्तोगी के उपर्युक्त ग्रन्थ में पृ० 336

44 अरामी तक्षशिला - अभिलेख (त० 1-12)

THE ARAMAIC TAXILA INSCRIPTION (LINE 1-12)

सन् 1914 से विद्वद्जगत् को मालूम है कि तक्षशिला के उत्खनन में सफेद सगमरमर के अष्टभुजाकार स्तम्भ पर एक भग्न अरामी अभिलेख प्राप्त हुआ (दे० पृ० 55 63) , लेकिन अब तक उसके अर्थ-निर्धारण की समस्याओं का निश्चित एवं सतोषजनक समाधान नहीं हुआ। विद्वानों ने उसे अलग-अलग सदर्भ में पढ़कर बहुत प्रकार के अर्थ लगाये हैं। पहला कारण है अभिलेख की खण्डित अवस्था स्तम्भलेख के अवशिष्ट भाग की प्रथम पंक्ति में केवल 5-6 अक्षर पंक्ति के मध्य में ही दिखाई देते हैं मानो आधुनिक प्रयोग के अनुरूप कोई शीर्षक नया उपशीर्षक लगाया गया हो। फिर भी बहुत सम्भव है कि उस पंक्ति के ऊपर भी कुछ-न-कुछ अंकित किया गया था। अन्तिम 12वीं पं० में वर्तमान अभिलेख के अवशिष्ट अक्षरों के लिए एक सार्थक अन्त मिलता है। उस पंक्ति के अक्षरों को एक-दूसरे से सटाकर लिखा गया ताकि उसी पंक्ति में लेख को समाप्त किया जाए। फिर 7वीं पं० की बाईं ओर अर्थात् लिप्यन्तरित पाठ की दाहिनी ओर कुछ खाली जगह छोड़ दी गई है, और यह मतलब से छोड़ी गई क्योंकि उस पंक्ति के अक्षर अधिक चौड़े बनाये गये हैं। उसके नीचे 8वीं पं० के अक्षर सकरे हैं, और जो विद्वान अधूरी पंक्तियों में बहुत जोड़ने के पक्ष में हैं वे इस पंक्ति में केवल एक ही अक्षर जोड़ते हैं। इसलिए यह ठोस अनुमान लगाया जा सकता है कि प्रत्येक पंक्ति में अधिक-से-अधिक एक-दो अक्षर बाईं ओर पर लुप्त हो सकते हैं। केवल 10वीं पं० के सबध में निश्चित रूप से कह सकते हैं कि वह बाईं ओर पर क्षतिग्रस्त है।

संदिग्ध पाठ का दूसरा कारण, व्यंजनात्मक अरामी लिपि ही है। व्याख्याता के सम्मुख हमेशा यह प्रलोभन बना रहता है कि वह स्वयं अपनी किसी पूर्वधारणा से ग्रस्त व्यंजनो के साथ ऐसे स्वर जोड़ दे या अलग शब्द बनाकर बाट दे जो उसे अपने दृष्टिकोण में सार्थक लगते हैं। पुरालिपीय अध्ययन में (दे० पृ० 304-305) हम देख चुके हैं कि कौन-कौन अक्षर-रूप पहचानने में अधिक भ्रम पैदा हो सकता है। तक्षशिला की अक्षर-आकृतियों में सब-से भ्रामक है दाल्थ (द) और रेश (र) जिनमें न्यूनतम अन्तर है और कभी नून् (न) वाव (व) अथवा कफ (क) से भी उनका भेद नहीं किया जा सकता। इनके अलावा गीर्मल् (ग)-योघ् (य), बेथ् (ब)-लार्मैल् (ल), यहां तक कि सार्मैल् (स्)-है (ह)-ताव (त) के विकृत रूपों में भी समानता है।

अर्थ-निरूपण की भिन्नता का तीसरा कारण भाषा के सबंध में है यदि अरामी लिपि में अधिक-से-अधिक ईरानी शब्दों को घुसेड़ दे तो बहुरूपिये के अरामी मुखौटे पर कौन विश्वास कर सकता है ? शर-इ-कुन के अरामी पाठ में अन्त्य साम्राज्यिक अरामी भाषा के 85 % शब्द प्रयुक्त हुए । क्या कन्दहार से तक्षशिला इतनी दूरी पर है कि लिपिकीय परम्परा में इतना अन्तर आ जा सकता है कि यहाँ (जी० ई० की गिनती में) केवल 60 % अरामी शब्द रह गए हैं ?

चौथा कारण है अभिलेखन-काल का निर्णय। प्रियदर्शी-अशोक नामक अपनी उत्कृष्ट रचना में श्रीराम गोयल सन् 1988 तक यह आम विचार दुहराते हैं कि तक्षशिला के सिरकप-क्षेत्र के मकान से जो अरामी लेख मिला उसमें एक राजपुरुष का उल्लेख है जिसकी पद-वृद्धि प्रियदर्शी की कृपा से हुई थी । हो सकता है कि यह लेख उस समय का हो जब अशोक तक्षशिला का यायसराय था⁽¹⁾ । वास्तव में यह विचार डॉ० अर्फू०सी० अन्द्रेअस् ने सन् 1931 के मरणोपरान्त प्रकाशन में प्रकट किया था⁽²⁾ तक्षशिला का स्तम्भलेख उस समय अंकित हुआ जब युवा राज्यपाल अशोक ने रामे-दाते नामक व्यक्ति को नगराध्यक्ष नियुक्त किया। पहली पंक्ति के अस्पष्ट व्यंजनो में अन्द्रेअस् ने प्रिखरूथा¹ अर्थात् स्मारक-(लेख) पढ़ा⁽³⁾ तथा 3री-4थी पं० के अनुमानित शब्द नग्गारूथा¹ को तक्ष(बड़ई)-शिला का अनुदित रूप माना (दे० पृ० 60) । प्रो० सी०डी० घटर्जी ने इस सम्भावना पर विचार कर कि तक्षशिला के अरामी-भाषाभाषी इस्लामी व्यापारी ही थे इस स्मृतिलेख को एक धन्यवाद-प्रदर्शन समझ लिया क्योंकि रामे-दाते नामक उच्चाधिकारी ने उन यहूदी भक्तों के सभागृह (सिनगॉग) के निर्माण हेतु उदारतापूर्वक दान दिया होगा⁽⁴⁾ ।

यह तर्क भी किया गया कि तक्षशिला-अभिलेख में प्रियदर्शी को केवल हमारे स्वामी की उपाधि दी गई है उन्हें राजा नहीं कहा गया है। लेकिन अरामी लिपिकीय परम्परा में आरम्भिक राजकीय प्रस्तर-लेखों से ही राजा को मारन् / मारेना¹ (हमारे स्वामी) संबोधित किया गया⁽⁵⁾ और यह न भूले कि शर-

(1) पृ० 36 । (2) F C ANDREAS paper edited by H A WINKLER Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen 1931 pp 8 17 सर जॉन मार्शल ने इस मतविचार को व्यापक स्वीकृति दिलायी -दे० SIR JOHN MARSHALL Taxila Cambridge 1951 p 165 (3) वास्तव में प्रचलित अरामी रूप दिखरोना¹ है ।

(4) C D CHATTERJEE, "The Aramaic language and its problems in the early history of Iran and Afghanistan" Acarya Van dana 1983 pp 208 दे० इस शोध के पृ० 86 98 121 268 279 (5) उद०पृ० 214 220 228

इ-कुन के अरामी पाठ मे हमारे स्वामी प्रियदर्शी को राजा की भी उपाधि दी गई है¹¹। फिर प्रियदर्शी को राजतिलक के साथ दिया गया राजा का शासनिक नाम मान सकते हैं। अतः तक्षशिला का यह विशेष स्तम्भलेख अशोक के राज्याभिषेक के पश्चात् अंकित किया गया और तभी, जब राज्यलेख लिखवाने का सिलसिला आरम्भ हुआ, और सम्भवतः प्रथम चार मुख्य शिलालेखों के प्रसारित हो जाने पर ही अर्थात् 13वें चालू राज्यवर्ष में सा०स०पू० 253-252 में (दे० पृ० 171)।

अर्थ-निर्धारण के संबंध में मतभेद का पाचवा कारण इस प्रश्न का उत्तर है कि तक्षशिला-लेख का प्राकृत आधार क्या था। सन् 1909 में हेलमुथ हुम्बख ने दिखाया कि शहबाजगढ़ी की चट्टान पर अंकित चतुर्थ मुख्य शिलालेख के संस्करण को आधार मानने से तक्षशिला स्तम्भलेख का सार्थक विश्लेषण किया जा सकता है। उन्होंने त०-लेख को उस प्राकृत प्रारूप का अरामी-ईरानी अनुवाद ही बताया और खण्डित पक्तियों को पुनर्स्थापित करने की कोशिश की। लेकिन ईरानी यहां तक कि पहलवी, पक्ष को अधिक महत्व देने से और रिक्त स्थानों में अन-अरामी शब्दों को भरपूर भरने से उन्होंने अरामी-प्रेमी विद्वानों की तीक्ष्ण आलोचना मोल ली। प्रो० बी०अर्न० मुखर्जी ने भी आलोचकों का साथ दिया और स्पष्ट शब्दों में कहा कि त०-लेख न तो चतुर्थ मुख्य शिला० का शाब्दिक अनुवाद है न उसका भावार्थ अनुवाद और न उसका संक्षिप्त रूपान्तर है¹² — अधिक-से-अधिक उसे चतुर्थ मुख्य शिला० से प्रेरित एक 'संक्षिप्त' अभिलेख (अर्थात् brief edict, जैसे चतुर्दश मुख्य शिला० में निर्दिष्ट हुआ) मान सकते हैं। दूसरी ओर गिक्यो इतो ने हुम्बख के सफलतापूर्ण पाठनिर्धारण को निर्णायक समझ लिया और उसे सुधारने और आगे बढ़ाने का प्रयास किया¹³। हुम्बख के समान वह त० की अरामी भाषा में बड़ी मात्रा में प्राचीन ईरानी शब्दों का समावेश स्वीकार करते हैं। प्रायः हर पक्ति में वह एक-दो लुप्त शब्द भी जोड़ देते हैं। निम्न समानान्तर प्रस्तुति में शहबाजगढ़ी के मूल प्राकृत पाठ की खरोष्ठी लिपि का लिप्यन्तरण किया गया है और जी० इतो द्वारा प्रस्तावित ईरानी-अरामी पाठ का लिप्यन्तरित उच्चारण भी दिया गया है

(1) परन्तु दे० H. HUMBACH The Aramaic Aśoka inscription from Taxila German Scholars on India vol 2 1976 p 130
Aramaic *mr̥n* 'our lord' proves now definitely to be an attempt to translate the Indian title *devānāmīndriya-* friend of the gods शोकाकर्ता का सुझाव है कि हमारे स्वामी को अनुवाद नहीं, धरम अशोक की लोकप्रियता का सूचक माने यह 'देवानाप्रिय' इसलिए भी है कि देव-तुल्य प्रजा के प्रिय राजा है। (2) B.N. MUKHERJEE, *op cit* p 27
(3) GIKYO ITO A new interpretation of Aśokan inscriptions Taxila and Kandahar. Studia Iranica 6 1977 pp 151-152

चतुर्थ मुख्य शिलालेख प० 5-9

तदिशे अज वडिते देवनप्रियस प्रियद्रशिस रज्जो
ऐसा आजकल बढ़ा है देवानाप्रिय राजा प्रियदर्शी के
धमनुशास्तिय अनरभो
धर्मानुशासन से अवध
प्रणन अविहिस
प्राणियो का अहिंसा
भुतन , न्तिन
भूतो के प्रति सबधियो के प्रति
सपटिपति ब्रमण-
सद्व्यवहार ब्राह्मण-
भ्रमणन सपटिपति मत्त-
भ्रमणो के प्रति सद्व्यवहार माता-
पितुषु , युढन
पिता वृद्धों की
सुश्रुष एस
सुश्रुषा ऐसा
अज्ञ य बहुविध भ्रम-
अन्य भी बहुविध धर्म-
घरण वडित वडिशति य यो
आचरण बढ़ा और बढ़ेगा जो
देवनप्रियस प्रियद्रशिस रज्जो
देवानाप्रिय राजा प्रियदर्शी द्वारा
भ्रम-घरण इम ।
यह धर्म-आचरण ।
पुत्र पि य क नतरो य प्रनतिक य
तथा पुत्र भी और पौत्र और प्रपौत्र,
देवनप्रियस प्रियद्रशिस रज्जो
देवानाप्रिय राजा प्रियदर्शी के,
वडेसति भ्रम घरण इम ।
बढाएगे इस धर्म-आचरण को ।

तक्षशिला स्तम्भलेख (जी० इतो के अनुसार)

- 0 ? [अकुश्ति]
न मारना
- 1 [लि-भूरिया^१था] [अ-बिस्ति]
प्राणियो को न पीड़ित करना
- 2 ल^१ दामि दाति , अल् [क्कारीमय्या^१]
सृष्ट भूतो को रिश्तेदारों के प्रति
- 3 नाघूरुथा^१/नघीरुथा^१ अल् [ब्रमन् /मगश^१]
समादर बाह्यण-
- 4 अर्जुश नाघूरुथा^१/नघीरुथा^१ [ल^१-अिम्मूही]
मिक्षु के प्रति समादर माता की
- 5 व^१-ला ऽभूही हु-वारव^१
और पिता की वृद्ध (की भी)
- 6 हु-पत्थास्ति जेना^१ [व^१अफ^१]
सुश्रुषा यही और उसी तरह
- 7 जख् बिहववरद हलकूथ^१
अन्य बहुविध आचरण-
- 8 हु-निश्तावन् जी होथे^१-रह^१]
सु-व्यवस्था जिसे बढ़ाया
- 9 मारेना^१ प्रियदर्शि मल्का^१] ।
स्वामी राजा प्रियदर्शी ने ।
- 10 हलकूथ हु-निश्तावन् जेना^१]
उस आचरण - सु-व्यवस्था को
- 11 व^१-अफ^१ बनोही [य^१होथेरुन्^१]
और उसी तरह उसके पुत्र बढ़ाते जाएंगे
- 12 ल^१-मारेना^१ प्रियदर्शि मल्का^१] ।
(अर्थात्) स्वामी राजा प्रियदर्शी के (पुत्र)।

निस्सदेह हुम्बख-इतो का यह पाठ-निर्धारण बहुत आकर्षक है । लगता है प्रारूप का क्रमबद्ध सही अनुवाद किया गया है । लेकिन तथा-कथित लुप्त शब्द कृत्रिम रूप से शहबाजगढ़ी सस्करण के आधार पर ही जोड़े गये हैं । खण्डित पाठ की ऊपरी पक्तियों में ठीक एक-एक पूर्ण शब्द कैसे लुप्त हुआ था ?

यदि प० 7 में मतलब से कुछ खाली जगह छोड़ी गई तो वहाँ एक लुप्त शब्द कैसे भर सकते हैं ? जब अरामी शब्द उपलब्ध है तब लुप्त शब्दों के लिए अधिकतर ईरानी भाषा के तत्सम शब्दों का सहारा क्यों ले ? अनिश्चित अक्षर-रूपों से भी मनमाना प्रयोग किया जा सकता है । इसलिए हुम्बख-इतो का सराहनीय सुझाव अब तक अन्तिम निर्धारण नहीं मान सकते हैं । इतना निश्चित है कि तक्षशिला के स्तम्भ-धर्मानुशासन का विषय चतुर्थ मुख्य शिला० में प्रतिपादित षट्कर्म है (पृ० 171) । नये सुझाव पर विचार करने के पहले मूल अरामी पाठ के अनुमित व्यंजनो का फिर अवलोकन करें



- ← ? →
- (1) □ ज् कं सँ वत् अं □
 - (2) ल् द् म् य द् त् य अ ल् [?]
 - (3) न ग् द् व त् अ अ ल् [?]
 - (4) अ द् ज् व स् न ग् द् व त् अ [?]
 - (5) व ल् अ व व ह य ह व ह [?]
 - (6) ह व प त् य स् त् य ज् न ह [?]
 - (7) ज् क् ब् ह व व् द् द् ह □
 - (8) ह व न् स् त् व न् ज् य ह व त् [?]
 - (9) म् र् अ न् प र य द् र [स्]
 - (10) ह ल् क् व त् [? ? ? ? ?]
 - (11) व् अ प् ब न् व ह य [? ?]
 - (12) ल् म् र् अ न् प र य द् र स्

पहली पक्ति के आरम्भ में कुछ रिक्त स्थान है जिससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि (यदि ऊपर कुछ अंकित हुआ हो तो) पिछले अनुच्छेद का अन्त हुआ। इसके बाद 3-4 व्यंजनो का सीधी खड़ी पाई के रूप में केवल निचला भाग दिखाई देता है। पक्ति के अन्तिम व्यंजनों मृत् अं से मालूम है कि यहाँ कोई स्त्रीलिंग सज्ञा होनी चाहिए। यदि इससे आगे कुछ लिखा हो तो चतुर्थ मुख्य शिला के विषयानुसार प्राण-हानि रोकने की बात होगी। परन्तु यदि स्तम्भलेख का आरम्भ ही हुआ तो सुझाव है

1 - जाख सवथा¹ -
 —यह स्तम्भलेख—

(यह शब्द उद० तेमा-लेख में प्रयुक्त हुआ
 दे० पृ० 240)

दूसरी पक्ति में दाल्थ (द) और रेश (र) का भेद करना कठिन है। पहले सदिग्ध द / र अक्षर को यदि द पढ़े तो भाषा की भी समस्या बनी रहती है जी० इतो ने ईरानी दामि (सृष्टि) को चुना यद्यपि अरामी शब्द दाम् अर्थात् 'रक्त रक्तपात वध' उपलब्ध है। दूसरे सदिग्ध अक्षर को यदि दाल्थ निर्धारित किया जाए तो एक उपयुक्त अरामी शब्द दाय् (जो मूलतः ईरानी शब्द ही है।) मिल सकता है जिसका अर्थ है लिखित आदेश (दे० क्सन्थोस-लेख पृ० 244) धर्म-व्यवस्था (दे० एम्मा-ग्रन्थ का डल्लेख पृ० 256)। प्रो० बी० अर्नो मुखर्जी ने ल-वम्य दत्तय के अनुमित वाक्यांश का यह अनुवाद किया for the creations of Law, लेकिन व्याकरण की दृष्टि से दाय् के साथ लगा हुआ अन्त्य योघ् (य) केवल बहुवचन का सुकुचित रूप हो सकता है जो अगले शब्दों से जुड़ा हुआ है laws about। दूसरी ओर अशोकीय लिपिकों ने धम्म को विधि-कानून के अर्थ में अनुदित नहीं किया यूनानी अनुवादक ने उसे नर्मास् (नियम) नहीं बल्कि अर्व-सेर्बय (धर्मभक्ति) का अर्थ दिया एवं अरामी अनुवादक ने कश्शीदा (सद्भक्ति)। अतः उस भक्तिमय सत्याचारण की अभिव्यक्ति के लिए दाय् अनुपयुक्त है। फिर भी अशोकीय 'धर्मलिपि' के अर्थ में उपयुक्त होती (दे० क्सन्थोस-लेख पृ० 244)। ध्यान से देखें तो पहले सदिग्ध अक्षर का सिर कोणात्मक है जब कि दूसरे का वर्तुलित है। इससे रेश पहचाना जाता है। अखीकार के नीति-वचनों का न० 177 ' रत् अ ग्वर से आरम्भ होता है अर्थात् मानव पर तरस खाओ¹⁾। इस प्रकार 2री पक्ति में कर्मवाच्य क्रियारूप रत्तय पढ़ सकते हैं। यदि हर पक्ति में औसतन 12 अक्षर गिनें तो इस पक्ति के अन्त में 3 अक्षर-वाला शब्द जोड़ सकते हैं उदाहरणार्थ र्अह अर्थात् उसका बान्धव मित्र।

2 ल धामि रथी¹, अल् [रेओह] (जी० इतो ने अनावश्यक द्वन्द्व
 सृष्ट-भूतो के लिए दिया दिखाई जाती है [अपने सबथी] के प्रति दामि-दाति का प्रयोग किया)

3 नँधीधूथा¹, अल् [मघूश -] (नँधीधूथा के स्थान पर नाघूरूथा भी सम्भव है, दे०
 आदर-सम्मान [आचार्य] के प्रति सेफीरे-लेख पृ० 218 या सक्कारा-पत्र पृ० 229)

(1) A.COWLEY *Aramaic Papyri of the 5th Century* 1923 p 248 — सामरी अरामी अर्त्तय के अर्थ-अनुसार। उन नीति-वचनों के सङ्ग्रह में दे० इस शोधप्रश्न के पृ० 253-254। एक अन्य सम्भावना यस् अ घातु से है (मूल अर्थ डरना), जैसे इरानी में यिर अथ ओल् ईश्वर की श्रद्धायुक्त भक्ति। तब ईरानी दामि के स्थान पर अरामी दाम् ही रखा सकते हैं ल-धाम यिरती (?) अर्थात् रक्त-पात के सङ्ग्रह में (जीव के प्रति) भयभाव।

(2) G. ITO *op cit* p 153 "dām-dātī came from Avestan dvandva 'creation (and) creation i.e. creatures'

तीसरी पक्ति में केवल 8 अक्षर हैं। यहाँ 'मग्ग्श्' जोड़े जो अगली पक्ति के 'अर्ज्वश्' के साथ समघ्वनि का शब्द है — ठीक जैसे अनुमानित प्रारूप में 'ब्रमण-अमण' की जोड़ी। मग्ग्श् के प्रयोग के लिए देखें अरामी बेहिस्तून (पृ० 250) और फरासा-लेख (पृ० 269)। यस्न 33 5-8, 51 13 के अनुसार अर्ज्वश् सत्य के पथ पर चलनेवाला सीधा व्यक्ति है। नग्ग्स्त्तअ / नग्ग्स्त्तअ दोनों वैकल्पिक शब्द समानार्थक हैं 'शासनाधिकार', और सदर्थ के कारण उस 'अधिकार' को यहाँ प्राकृत प्रारूप के 'सपटिपति' (आदर-सम्मान) का कृत्रिम अर्थ दिया गया¹¹। यह पूर्णतः सतोषजनक नहीं है¹²। लेकिन उसके स्थान पर और क्या खोज निकाल सकते हैं? चौथी पक्ति में भी उसका प्रयोग हुआ। इस पक्ति के अक्षर कुछ छोटे लिखे गए, अतः अगली पक्ति के आरम्भ 'वल्' अर्थात् 'ह्य' (और उसके पिता के लिए) के प्रतिरूप में अधिक-से-अधिक 4 वर्ण 'ल्-अम्ह' (उसकी माता के लिए) जोड़ दे। पाचवी पक्ति के अन्तिम अर्ध-अक्षर को 'हर्त्स्फैल्' ने 'ह' (ह) पढ़ा¹³ लेकिन 'ताद्' (त्) भी सम्भव है। तब अगली पक्ति के शब्द 'ह्वप्त्त्यस्त्' के कारण इससे स्त्रीलिंग क्रियारूप 'ह्वत्' बन सकता है।

- | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------|--|
| 4 | <u>अर्ज्वश्</u> | <u>नघीधूथा</u> | [ल-अम्मैह] |
| | (और) साधु (के प्रति) आदर-सम्मान | | [अपनी माता के लिए] |
| 5 | <u>वल्-अम्ह</u> | <u>ह्वार्थ</u> | (यहाँ 'वृद्ध/स्थविर' जोड़ने हेतु सदिच्छ ईरानी शब्द 'ह्वार्थ' अथवा 'ह्वार्द्' पुनर्स्थापित क्यों करें?) |
| | और अपने पिता के लिए | | |
| 6 | <u>हुफथ्यास्ति</u> | <u>जर्ना</u> [व-अफ्] | (यहाँ नये वाक्य के आरम्भ में 'जर्न्' के बाद 3 वर्ण 'व-अफ्' जोड़ने का सुझाव 'हुम्बख-इतो' ने दिया) |
| | सुश्रुषा | / यही [और फिर] | |

छठी पक्ति के मध्य दीर्घ विराम-चिह्न लगा सकते हैं। तक्षशिला के सारभूत स्तम्भलेख में लोकधर्म के अनुपालन में व्यावहारिक धर्माचार के चार ही उदाहरण दिये गये हैं प्राणि-मात्र के प्रति पछोसी के प्रति गुरु के प्रति और माता-पिता के प्रति यदि हम अपने आधारभूत कर्तव्य निभाए तो किसी को ढिंढोरा पिटवाकर भेरी-नाद के साथ धर्म-प्रचार करने का औचित्य नहीं रहेगा। छठी पक्ति के मध्य से नये अनुच्छेद का आरम्भ हुआ जिसमें बहु-जनीय सवृद्धि की प्रत्याशा व्यक्त की गई है

- | | | |
|---|-----------------------------------|---|
| 7 | <u>जेख्</u> , <u>व-हुवरधेह्</u> , | (व- अरामी पूर्वसर्ग में है , ह्व-वर्द् ईर० सज्ञा |
| | वही , उसकी अच्छी बढोतरी में , | सु-वृद्धि है और -ह् अर० प्रत्यय उसकी) |

(1) G ITO the superiority (admitted) to hence the respect for (2) B N MUKHERJEE should better be taken as of Iranian (or at least non-semitic) than of semitic origin [na + gada] The expression ngdm² with Aramaic t² (indicating a feminine singular ending in the determined state) can then mean " the non injury "

(3) E. HERZFELD दे० D C SIRCAR Select Inscriptions p 78

(4) जी० इतो का तर्क यहाँ कमजोर है I read hvāvard(a) lit self-grown > elder Humbach has propounded hvw/yśt/ If I am not mistaken does hvw/yśt/ contain hvāwśt disciple priestly novice ? hvāvarda would rather lead to ' well grown i.e. beautiful ' अर्थात् इतो स्वयं पहिलिया झुझा रहे हैं। श० अ० में वृद्ध / गुरुजन के लिए ईरानी "मजिस्तय्या" का प्रयोग हुआ। यदि इस अर्थ में कुछ जोड़ना होता तो छोटे अरामी शब्द उपलब्ध है 'अंहीकार' की कथा प० 26 में (दे० पृ० 252) 'ख्व' (old man) का प्रयोग हुआ प्रतिष्ठित व्यक्ति के लिए 'ख्व' शब्द उपयुक्त होता , अथवा अरामी बेहिस्तून के समान 'ख्वर् / ख्वर्' (noble man) शब्द काम आ सकता था।

दूसरे अनुच्छेद में अधिक कठिनाई नहीं है। छठी पक्ति के अन्त का पुल्लिङ्ग निर्देशक-सर्वनाम यही सातवीं पक्ति के पुल्लिङ्ग निर्देशक-सर्वनाम 'वही' के साथ आठवीं पक्ति की मुख्य सज्ञा 'हु-निश्तवान्' से जुड़ता है। यही [और फिर] वही सु-व्यवस्था — अर्थात् यही सु-वृद्धि में नाना-विध सु-व्यवस्था है। निश्तवान् को ईरानी शब्द के रूप में रेखांकित न करे क्योंकि 'दाथ्' के समान वह अरामी भाषा में पहले से स्वीकृत ईरानी शब्द है। दे० अरशाम के पत्राचार में पुनरादेश (पृ० 236) और एज्रा-ग्रन्थ में प्रलेख (पृ० 255) के अर्थ में। उसके साथ सबधवाचक-उपवाक्य (जिसे) नवी पक्ति तक आगे बढ़ता है।

- 8 हु-निश्तवान् जी होथ[र्] (ह्वर्त् के प्रयोग का अतिप्राचीन उदाहरण तेल-
सु-व्यवस्था जिसे बढ़ाया फखरिया-लेख में पृ० 212 पर देखें)
9 मारेना परीधर[शि] । (स्थानाभाव से मल्का राजा जोड़ने की शायद
हमारे स्वामी प्रियदर्शी ने । आवश्यकता नहीं है)

10वीं से 12वीं पक्ति तक अन्तिम वाक्य है। हुम्बख-इतो के सुझाव स्वीकार्य हैं। लेकिन पाठ को और सक्षिप्त बना सकते हैं। हु-निश्तवान् दुहराने के बदले हल्कूथ में सार्वनामिक-परप्रत्यय -ह् लगा सकते हैं जिससे हुम्बख-इतो द्वारा प्रस्तावित 11वीं प० के यँहोथरून् को 10वीं प० में ले आ सकते हैं। उसका आचरण धर्म की सु-व्यवस्था का आचरण समझे। हल्क् धातु का अर्थ ही है चलना।

- 10 हल्कूथेह [यँहोथरून्] (आचरण के अर्थ में हल्कूथ का प्रयोग अरामी
उसका आचरण [बढ़ाते जाएंगे] बेहिस्तून में भी हुआ दे० पृ० 250)
11 यँ अफ् बनोही (यहा जी० इतो परप्रत्यय 'उसके' का अनुवाद करते
उसी तरह भी उसके पुत्र हैं, परन्तु माता व पिता के साथ प्रत्यय 'उसके' को
12 लँ मारेना परीधर[शि] । निष्प्रभाव otiose मानकर अननूदित रखते। उसी
(अर्थात्) हमारे स्वामी प्रियदर्शी के । तरह स्वामी के साथ हमारे का अनुवाद छोड़ते)

इस प्रकार अरामी तक्षशिला-अभिलेख प्रभावी ढंग से गांधार की सांस्कृतिक-व्यापारिक राजनगरी के नागरिकों एवं यात्रियों को प्राचीन दिनों की साम्राज्यिक अरामी भाषा में संबोधित करता है। लेकिन एक 'धर्म' सम्राट का यह अर्वाचीन सदेश ही है। वह 'सर्व-देवानाप्रिय' होकर किसी देवता का नाम नहीं लेते वरन् मानव-मात्र के स्वधर्म के अन्तर्गत की प्रीति-नीति याद दिलाते हैं। यह श्वेत सगमरमर पर अभिलिखित एक श्वेत-पत्र है जिसे स्वयं हमारे स्वामी और उनके सारे पुत्र-पुत्रिया भी चाहें मगूश-अर्जुश क्यों न हो कार्यान्वित करने की चेष्टा करते हैं।

(1) जी० इतो इसे मध्य ईरानी/पहलवी में प्रयुक्त अन्योच्चारण पद्धति का संकेत मानते हैं In Imperial Aramaic *marenā* our lord was commonly employed when subjects or people called the governor or satrap whereas in Aśokan Inscriptions the word has lost its original meaning prevalent in the meaning of 'lord' * इससे सहमत होना कठिन है।

उपर्युक्त सुझावों के आधार पर अरामी तक्षशिला-अभिलेख का यह पाठ निर्धारित करें

1	- जक् स्वत्तञ् - - - -	भावार्थ अनुवाद में
2	ल दमय रत्तय अल् [रअह]	"यह स्मम्भलेख इसलिए लिखा गया कि लोग
3	नग्दवत्तञ् अल् [सग्वस्]	सर्वभूतो पर दया दिखाए प्रत्येक अपने साथी-
4	अरजवस् नग्दवत्तञ् [ल-अमह]	मानव का आदर करें आचार्य-जी एव साधु-जन
5	व ल अब्वह्य हवत्	का आदर करें अपनी मा और पिता-श्री की
6	हव पतयस्सत्तय । जन्ह [व अप्]	सेवा-सुश्रूषा करें । हमारे स्वामी प्रियदर्शी ने इन
7	जक् ब हव वरवह	बातों और अन्य बातों की सुव्यवस्था को सुवृद्धि-
8	हव नस्सत्तवन् जय हवत् [र]	पूर्वक बढ़ाया है । हमारे स्वामी प्रियदर्शी की
9	मरअन् परयद्वस् [स] ।	सतति भी उस सुव्यवस्था-सबधी आचरण को
10	हल्कवत्तह यहवत्तर्न्	बढ़ाती जाती रहे । "
11	व अप् बन्वह्य	
12	ल मरअन् परयद्वस् ।	(इस पाठ में अब 80 % अरामी शब्द गिने जाए)

45 यूनानी कन्दहार-अभिलेख का प्रथम अंश (क० यू० 1-11_क)

FIRST PART OF THE GREEK KANDAHAR INSCRIPTION (Line 1 11a)

यदि तक्षशिला अभिलेख में त्यागी भिक्षु श्रमण के स्थान पर अरामी लिपिकार ने ईरानी-आधारित शब्द अर्जूश (और पुनर्स्थापित पाठ के अनुसार ब्रमण के स्थान पर मगूश) का प्रयोग किया तो उसने न केवल भिन्न भाषा में एक-ही बात कही वरन् एक क्षेत्र की धर्म-संस्कृति में विशिष्ट व्यक्तियों के प्रति जो श्रद्धा-भाव दिखाया जाता है उसे दूसरे क्षेत्र की धर्म-संस्कृति में पाये लानेवाले व्यक्तियों पर भी लागू कर दिया । एक आस्था में जो आस्तिक समझा जाता है वह दूसरी आस्था में इतना ही पूजनीय है — मेरी दृष्टि में नास्तिक क्यों न लगे । उदारचित्त सर्वधर्मपथ-समभाव के इस उदाहरण की स्पष्ट अभिव्यक्ति अशोक के द्वादश मुख्य शिलालेख में मिलती है जिसका प्रायः सम्पूर्ण यूनानी संस्करण हमें कन्दहार से प्राप्त है । यूनानी में उत्कीर्ण उस खण्डित कन्दहार-शिलाखण्डलेख (दे० पृ० 68, 331) का प्रथम अंश (प० 1-11_क) द्वादश मुख्य शिलालेख (प० 2_ख से अन्त तक) के समान ही है ।

अभिलेखन-काल लगभग सा०स०पू० 250 है। मूल यूनानी पाठ सुनिश्चित है । प्रथम शब्द -**सेर्बय** के दो आरम्भिक अक्षर **अव्-** (अन्य शिलाखण्ड) की लुप्त पूर्व-पक्ति से जोड़ना है । अन्यथा केवल

पाच-छह वर्ण मिट गए हैं। उन्हें आसानी से सुधार सकते हैं। 5वीं पं० के "अ-क्लेर्गस्तेरार्थ्य" के 3रे वर्ण लम्ब Λ के स्थान पर उत्कीर्णक ने गलती से एक अल्फ A लिखा जिसका भीतरी - फिर मिटाया नहीं जा सका। एक दूसरी गलती है कि 2वीं पं० के 3रे शब्द ग्लोसैस् को केवल एक भीतरी सिग्म से लिखा जब कि साधारणतः द्वि-सिग्म लगाते हैं - शुद्ध रूप है $\Gamma\Lambda\Omega\Sigma\Sigma\eta\Sigma$ । सम्भवतः 10वीं पं० के अन्त में भी एक अशुद्धि है दि- के बदले में दैय- लिखा है। ΔEI तो एक छोटा क्रियारूप है जो अनिवार्यता का बोध कराता है। विकसित कोयनै भाषा में स्वर-वर्णों के ई-करण की प्रवृत्ति¹⁾ का यह आरम्भिक उदाहरण है कि EI का उच्चारण ई किया जाए, लेकिन लिपिकार को यहाँ अलग रूप से ΔEI नहीं बल्कि अगली पंक्ति के प्रथम स्वर-वर्ण से जोड़कर $\Delta I-A$ लिखना चाहिए था।

क०यू० के प्रथम अंश के अर्थ-निर्धारण हेतु अनुमानित प्राकृत प्रारूप से तुलना करनी चाहिए। यहाँ भी शहबाजगढ़ी-संस्करण सब-से उपयुक्त है यद्यपि एरगुडी-संस्करण को कभी मूल से निकटतम प्रतिरूप माना गया है। देवनागरी में लिप्यन्तरित समानान्तर पाठ के आरम्भ में लुप्त वाक्य का भी उल्लेख करें

क०यू० 1-11क	<p>① [अव]सेर्बय कय् अङ्-कृत्य कत पसस् तस् दिअत्रिबस् । [हो] धर्ममक्ति और सयम समी समाजो मे / सलवढि सिय (1) सप्र प्रषडन। सलवढि तु बहुविध। सार-वृद्धि हो (1) सब सम्प्रदायो की। सार-वृद्धि तो बहुविध है।</p>
-------------	---

(1) tendency to itacise $\epsilon\iota, \eta, \eta\iota, \delta, \alpha\iota$. दे० F T GIGNAC Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods vol 1 Phonology Milan 1964 The controversy of the right pronunciation of Classical Greek flared up in the Renaissance period the Belgian humanist Erasmus favoured ' η ' (stacist) whereas the German humanist Reuchlin favoured the modern Greek pronunciation ' ϵ ' (itacist) (2) सार-तत्त्व अर्थात् क० नॉर्मन के अनुसार साल = परस्पर संधा something like 'inter-communion or mutual knowledge would suit as a translation' (op cit p 112) शायद यूनानी अनुवादक को समझ में नहीं आ रहा था - The scribes were not too certain about the meaning of their example अनुवादक ने उस अस्पष्ट सार-/साल-वृद्धि की बहुविधता को धर्ममक्ति एव सयम के उदाहरण से स्पष्ट करने की कोशिश की क्योंकि उसे सप्तम मुख्य शिला० याद था समी साम्प्रदाय-वाले सयम और भाष-शुद्धि चाहते हैं यदि दान भी नहीं देते कम-से-कम सयम भाष-शुद्धि कृतज्ञता तथा दृढमक्ति को महत्त्व दिया जा रहा है । (3) यू० अनुवादक पाषड को धर्ममक्तिमय आचरण करनेवालों का समाज समझ रहा था (देखिए क०यू० 17) । पाषड तो पाषाण्ड नहीं है । दे० D C SIRCAR (Asokan Studies p 24) "The word pāsāmda stands for Sanskrit parśad or religious group " क० नॉर्मन उल्लेख करते हैं H W BAILEY Iranian Words + andā - asker questioner ' but this view is rejected by M MAYRHOFER हिन्दी साम्प्रदाय में साम्प्रदायिक रंग आ चुका है । यू० दिअ-त्रिब को विचारको की मण्डली (अग्रेजी स्कूल ऑफ थॉट) का सीमित अर्थ न दे। वह ऐसे लोगों का समूह है जो आचार-विचार व्यवहार-व्यवसाय में विशेष प्रकार का (उत्तम) जीवन बिताते हैं (मूल अर्थ बिताना , जीवन्त-व्यापन ही है) ।

अङ्क॒क्रतै॑स् दे॒ मलि॑स्त॒ अस्ति॑न् ह॒स् अन् ग्लो॑सैस् अङ्क॒क्रतै॑स् अ॒ । क॒य् मैते॑ हेअ॒र्त्ता॒व्स
पर॒ सय॑मी सब-से अधिक वह है जो जीव (बातचीत) में सयमी हो । अर्थात् वे न अपने-आप की
तस तु इयो मुल य वच-गुति । किति ? अत-प्रषड पुज व
पर यह उसका मूल है अर्थात् जो वाक्-सयम है । कैसे ? आत्म-सम्प्रदाय की पूजा या

अ॒प् अ॒यु॒नो॒सिन् , मैते॑ तान् पे॒लस् प्से॑गो॒सिन् पे॒रि मैदे॑र्ना॒स् , के॒र्ना॒ङ् ग॒र् अ॒स्ति॑न् ।
प्रशसा करे न अन्यो की निंदा करे किसी बात के सब्ध में भी नहीं , यह तो व्यर्थ है ।⁽¹⁾
पर-प्रषड गरन व नो सिय अ-प्रकरणसि , लहुक व सिय तसि तसि प्रकरणे
पर-सम्प्रदाय से घृणा न हो बिना कारण या थोड़ी-सी हो किसी-किसी कारण से

क॒य् प॒य॒रा॒स्थय् मा॒ल्लान् ता॒व्स पे॒लस् अ॒प् अ॒र्ग॒न् क॒य् मै प्से॑र्ग॒न् क॒त् प॒न्त त्रा॑पान् ।
और अधिक (उचित है) प्रयत्न करना अन्यो की प्रशसा और न निंदा करने के लिए समी तरह से ।⁽²⁾
पुजेतविय व चु परप्रषड तेन तेन अकरेन ।
और पूजित होना चाहिए पर-सम्प्रदाय उस उस प्रकार से ।

त॒व्स दे॒ पा॒या॒व्स हेअ॒र्त्ता॒व्स अ॒व॒र्त्ता॒व्स क॒य् ता॒व्स पे॒लस् अन॒र्त्ता॒न्तय् ,
वे बाते करते हुए वे स्वय को बढ़ाते हैं और अन्यो को पुन प्राप्त करते हैं ,
एव करंत अत-प्रषड वढेति पर-प्रषडस पि च उप-करोति ।
ऐसा करने से वह आत्म-सम्प्रदाय बढ़ाता और पर-सम्प्रदाय का भी उप-कार करता है ।

पर॒ ब॒र्जा॒न्तस् दे॒ त॒व्स अ॒व॒र्त्ता॒व्स ते॒ गि॒र्ना॒न्तय् क॒य् ता॒व्स पे॒लस् अ॒प् अ॒र्था॒न्तय् ।
लेकिन उल्लघन कर उन बातों का वे अधिक अ-मर्यादित ही बनते एव अन्यो को घृणित लगते ।⁽³⁾
तद अन्नथ करमिनो अत-प्रषड छणति पर-प्रषडस च अप-करोति ।
उसके विपरीत करते हुए वह आत्म-सम्प्रदाय को क्षति पहुचाता एव पर-सम्प्रदाय का अप-कार करता ।

ह॒य् द॒ अन् हेअ॒र्त्ता॒व्स अ॒प् अ॒य॒नो॒सिन् ता॒व्स दे॒ पे॒लस् प्से॑गो॒सिन् , फि॒ला॒ति॒र्मा॒ते॒र्नान् दिअ॒
परन्तु जो अपने-आप की प्रशसा करे पर अन्यो की निंदा करे वे अधिक गर्वीले ढंग से व्यवहार
यो हि कचि अत-प्रषड पुजेति पर-प्रषड गरहति , सत्रे अत-प्रषड-भतिय व
जो कोई कुछ आत्म-सम्प्रदाय की पूजा करता पर-सम्प्रदाय से घृणा करता सब-कुछ आत्म-सम्प्रदाय की भक्ति से

प्र॒ता॒न्तय् , बा॒व्वा॒भि॒र्नाय् पर॒ ता॒व्स ला॒य्वा॒व्स अ॒ग्-ल॒म्सय् , पा॒लु दे॒ मा॒ल्लान् व्वा॒र्त्ता॒व्स हेअ॒र्त्ता॒व्स ।
करते हैं , चाहते हुए शेष लोगो के ऊपर चमकना वे बहुत अधिक हानि करते हैं स्वय की ।
किति अत-प्रषड दिपयमि ति सो च पुन तथ करत बढतर उपहति अत-प्रषड ।
कि कैसे आत्म-सम्प्रदाय को प्रकाशित करू वह तो फिर ऐसा कर अधिक हानि करता आत्म-सम्प्रदाय की ।

(1) यूनानी अनुवादक ने किसी प्रकरण की बात के लिए भी निन्दा को अनुचित ठहराया । और जहां थोड़ी-सी आलोचना मान्य बतायी गयी थी उसे भी व्यर्थ माना । (2) प्रशसा तो बहुत प्रकार से किया जा सकता है लेकिन यू० अनुवादक की दृष्टि में किसी भी रूप में निंदा करना ही निन्दनीय है । (3) प्रारूप में जो सामूहिक रूप से पाषड के विषय में कहा गया था, उसे यूनानी में व्यक्तिगत रूप से व्यक्त किया गया ।

(- - -) प्रेर्पय दे अल्लैर्लाय्स थम्मर्जय् कय त अल्लैलोन् दिदग्मत पर-देर्खस्थाय।
 उचित है एक-दूसरे को श्रद्धापूर्वक देखना⁽¹⁾ एव एक-दूसरे की शिक्षाएँ स्वीकारना।
 (1) सो समयो वो सधु। किति ? अन्नमन्नस ध्रमो शुणेषु च सुश्रुषेयु च ति।
 अतः समवाय वह साधु है। कैसे ? एक-दूसरे से धर्म को सुनना चाहिए और उसकी सुश्रुषा करनी चाहिए

(- - -) तव्त्त दे पार्यायन्तस् पालु-मर्थस्तेर्य अंसान्तय पर दिवर्तस् अल्लैर्लाय्स होस⁽³⁾
 उन बातों को करते हुए वे अधिक बहु-शिक्षित होंगे सौपते हुए एक-दूसरे को जितनी बात
 एव हि देवनप्रियस इछ। किति ? सत्र प्रषड बहुश्रुत च कलणगम च सियुसु।
 ऐसी ही देवानाप्रिय की इच्छा है। कैसे ? सभी सम्प्रदाय बहुश्रुत और कल्याण-आगम के ज्ञानी हों।

(1) हेकर्त्तास् अस्मान् अपि-स्ततय। कय ताय्स् तव्त्त अम् अस्काय्स् तव्त्त मै आर्कय् लैर्गय्,
 उनमें से प्रत्येक जानता है। और उन बातों का अभ्यास करनेवालों को वे बातें कहने में न हिचकना,
 ये च तत्र तत्र प्रसन तेष बतवो
 और जो यहाँ-वहाँ (के सम्प्रदाय में) अनुरक्त हों उन्हें बताना चाहिए

(- - - -) हिन रय् अर्मजोसिन् दिअ पन्तास् अय् सेर्बाय्न्तस्।
 ताकि वे बने रहें सब समय धर्ममक्ति-करनेवाले⁽⁶⁾
 इम च एतिस फल य अत-पषड-वडि भोति ध्रमस च दिपन।
 इसका फल यह है कि आत्म-सम्प्रदाय की वृद्धि होती और धर्म का प्रदीपन।

अतः आर्यपुत्र अशोक की ओर से यूनानी जगत् को उत्तम भाषा में सर्वोत्तम नैतिक आदर्श सुनाया गया।

3री सहस्राब्दि सा०स० के बहुधर्मीय-बहुजातीय-बहुभाषीय जगत् में भी समन्वयन का यह संदेश सुनाई दे !

(1) यहाँ पाठ-सुधार करें समयो / समवायो। सार्वधर्मिक-समवाय में विभिन्न धर्मपंथियों के समागम से समन्वय ही बढ़ता है। यूनानी पाठ में इसकी भाषना तो है, परन्तु इसका सीधा अनुपाद नहीं हुआ। (2) क०यू० 19 में भी

प्राकृत 'सुश्रुषा' के अनुपाद के लिए यू० क्रिया 'थम्मर्जय्' का प्रयोग हुआ - to admire to respect (3) = 0'0x

(4) दे० N P RASTOGI possessed of extensive learning and noble doctrines राजबलि घाण्डेय शुभ सिद्धांत-पाले

(5) अन्त की ओर यू० लिपिकार-अनुपादक स्वतन्त्र रूप से और अपनी उच्च साहित्यिक शैली में प्रारूप की सामग्री प्रस्तुत करता है। ये बातें कहना अर्थात् धर्ममक्तिमय आचरण करनेवालों के बीच आपसी सद्भाव बढ़ाने की बात, लेकिन प्रारूप के अनुसार जो बातें कहनी थी वह अगले दो पुरे पाक्यों में विस्तार से बतायी गयी है। इसमें दान तथा पूजा की तुलना में सार / साल - वृद्धि का महत्त्व दुहराया जाता है और प्रान्तीय धर्ममहामात्र आदि की नियुक्ति का उल्लेख है। यह प्रशासनिक प्रणाली शायद कन्दहार-क्षेत्र पर सीधे लागू नहीं था। (6) के० नॉर्मन् के अनुसार अनुपादक ने

धर्मलेख के अन्त में प्राकृत 'सत्र प्रषड' को स्पष्ट करने का (गलत) प्रयास किया may they be wholly seclarians

taking sava- as savam लेकिन ए० क्रिस्तॉल मानते हैं कि ये अन्तिम शब्द यूनानी अनुपादक का अपना शुभान्त है "so that they may always persist in Piety The Greek text is a free adaptation of the Indian text The language used is still close to the language of Plato and Aristotle (A. CHRISTOL Les édits d'Asoka étude linguistique Journal Asiatique 271 1983 pp 25-42) निस्संदेह, यू० अनुपादक यूनानी धर्म-दर्शन की भाषा से सुपरिचित था। ए० हम्बड्ज

के अनुसार उसने विशेषकर अरिस्तॉतेलैस् की नैतिक-शिक्षा संबंधी कृतियों की शब्दावली की नकल की उद० जहा

क०यू० 7 में कहा गया "पालु दे माल्लान् ब्लर्पाय्स हेअर्त्ताय्स (= बढ़तर उपहंति अत-प्रषड) यहा अनायास

अरिस्तॉतेलैस् की इस उक्ति की भाषा प्रयुक्त हुई हाँ द् अक्रतैस हेकोन् ब्लर्पाय् अर्वाय्स हेअर्त्ताय् - दे० R McKEON Introduction to Aristotle New York, 1992 p 444 the incontinent man voluntary harms himself (Nico

machean Ethics, 1138 a, 32)

46 प्रथम अरामी लघमान - अभिलेख (ल० प्र० 1 – 6)

THE FIRST ARAMAIC LAGHMAN INSCRIPTION (Line 1 – 6)

द्विभाषीय अभिलेखों की क्रमबद्ध प्रस्तुति में यदि केवल विषय को देखें तो यूनानी कन्दहार-अभिलेख के प्रथम अंश (अर्थात् द्वादश मुख्य शिलालेख) में सम्राट अशोक ने अपनी समन्वयात्मक दृष्टि की उत्कृष्ट अभिव्यक्ति की है अपनी सुन्दर आस्थाओं एवं गहरी अनुभूतियों में मग्न हम कूप का मेढक न बने, दूसरों की अच्छाईया पहचानें और सराहें, जितना अधिक हम सर्वधर्म के सत्य-प्रेम के लिए हृदय के द्वार खोलेंगे उतना अधिक स्वधर्म का आधारभूत सत्य-प्रेम समझने लगेंगे। उस सार-ग्राहिता से सार-वद्धि होती है, जिससे समाज में समवाय के द्वारा समन्वय का सर्वर्धन होता है। लेकिन जीवन-यात्रा में कभी ऐसा भी होता कि गुरु अपने गुरुत्व में दब जाता है और आत्म-गौरव से दूसरों को दबाने लगता है जब कि उसे स्वयं गुड़ बनकर अधिक गौण और मौन प्रभाव डालना चाहए। धर्माशोक की यह आलोचना की जाती है कि वह अपनी उदार धर्मनीति में ही कठोर बनते गए। लघमान से प्राप्त दो अरामी चट्टान-लेखों में उस लकीर-के-फकीरपन का कुछ संकेत मिलता है जब एक पाठ-अनुमान के अनुसार यह अप्रिय बात कही गई कि अपने उच्च सिद्धांतों के कारण प्रियदर्शी राजा सद्धर्मियों के समाज से भोले-भाले आखेटकों और मत्स्योपजीवियों को भगा रहे हैं⁽¹⁾। लघमान-अभिलेखों का अभिलेखन 17वें राज्यवर्ष (सास०पू० 249-248) में ही हुआ या उसके बाद मुख्य स्तम्भलेखों के विज्ञापन से कुछ पहले (दे० पृ० 175) – क्योंकि पचम मुख्य स्तम्भ० में राजा ने सख्ती से आमिष-भोजियों के लिए निषिद्ध पशु-पक्षियों की लंबी सूची तैयार की। लघमान-अभिलेखों के प्राप्ति-काल एवं प्राप्ति-स्थान के संबंध में पृ० 72-76 पर देखें।

लघमान-अभिलेखों का स्वरूप और विषय अशोक के सभी अन्य अभिलेखों से अलग है। इसलिए पाठ-निर्धारण में विशेष कठिनाई है। किसी प्राकृत पूर्व-प्रारूप से तुलना नहीं की जा सकती है न तो यूनानी अनुवाद उपलब्ध है। कुछ रहस्यपूर्ण भौगोलिक-व्यापारिक शब्दों का भी प्रयोग हुआ (दे० पृ० 78-84)।

(1) दे० ALOKA PARASHER SEN Of tribes hunters and barbarians forest-dwellers in the Mauryan period *Studies in History* 14 2 1998 p 187 Hunters and fishermen were strictly prohibited from taking to their traditional occupations These passages have generally been lauded for the piety contained in them because they enunciated the principle of non-violence Scholars have ignored the fact that such policies profoundly affected the livelihood of the hunting and fishing populations The ideological policies of the king the concept of *ahimsa* distanced hunting and tribal communities from mainstream society

सौभाग्यवश दोनों लघमान-लेख एक-समान हैं और एक-दूसरे की कमियों की पूर्ति कर सकते हैं। इस-लिए पहले G ITO (Asokan inscriptions Laghman I and II Studia Iranica 8 1979 2 pp 175 183)⁽¹⁾ के परिश्रम का लाभ उठाए और उनके निरूपित-अनूदित पाठ के आधार पर समानान्तर प्रस्तुति का अवलोकन करे

ल०प्र० 1-6

① बि शँनथ् 10 खँजी !
वर्ष 10 मे — देखो ! —

प्रियदर्शि मल्का जँरक् , दखा
राजा प्रियदर्शी ने त्यागा (एव) निकाला

② [शखक्]
मार-काट को

मा मँसर् बरियूथ् , क्वारे ,
जो सताती जीवो (एव) मछलियों को

③ [दूधे] मिन् शारीरीन् -
(यद्यपि वे हैं) दया-यात्र धार्मिको मे से —

मा अँमध् रेक्का कश्तान् ④ 300 !
(ऐसा कार्य) जिसने व्यर्थ किये 300 धनुष ।

जँना तोखा तदमर शर्मह ।
यह केन्द्र "तदमर" उसका नाम ।

जँना आरखा कारपति स्रहयति ⑤ गिन्नथा ।
यह मार्गदर्शन-आलय कहलाता है "उद्यान" ।

अथरेह 120 तारखा तन्ना 100 अल्ला 80,
120 पहरदार(र) के बदले यहा 100 + 80

⑥ अिम् वाशु दाइना [बर]
(वे) वाशु "धर्मधारक" के साथ

(शेष ल०द्वि० के समान पुनर्स्थापित)

ल०द्वि० 1-10

① बँअलूल माह शँनथ् ② 16
एलूल महीने मे वर्ष 16

प्रियदर्शि मल्का ③ जँरक् , दखा
राजा प्रियदर्शी ने त्यागा (एव) निकाला

मिन् शारीरीन् श[ख]क्
धार्मिको मे से मार-काट को

④ मा मँसर् क्वारे बरियूथ्
जो सताती मछलियों (एव) जीवो को

[दूधे] —
(यद्यपि वे हैं) दया-यात्र —

⑤ मा अँमध् रेक्का कश्तान् 3[00] !
(ऐसा कार्य) जिसने व्यर्थ किये 300 धनुष ।

⑥ जँना तोखा आहवती शर्मह ।
यह केन्द्र 'आहवती' उसका नाम ।

⑦ जँना आरखा कारपति स्रहयति ⑧ गिन्नथा ।
यह मार्गदर्शन-आलय कहलाता है "उद्यान" ।


अथर् 300 तारखा अथरेह [?] अल्ला [?], .?
बाद मे 300 पहरदार बदले मे ? + ?

अिम् वाशु शर्मह दाइना [बर]
(वे) "धर्मधारक" नामक वाशु के साथ ।

⑩ व-रक्षावक्रातबग शाखेन् जँखा पतीति ।
एव रक्षावक्रातबग के साथ रहते भिक्षादान हेतु ।

(1) जी० इतो का विश्लेषण प्रो० बी०अँनू० मुखार्जी को उपलब्ध नहीं था फिर भी उनके अत्यधिक परिश्रम से भी लाभ उठाए

मान ले कि कई विद्वानों के प्रयास के आधार पर जी० इतो ने लघमान-अभिलेखों के बहुत-से अरामी अक्षरों का सही रूप पहचान लिया (शोधकर्ता प्राप्ति-स्थल पर जाकर व्यक्तिगत रूप से मूल आकृतियों को जाचने के लिए असमर्थ हैं) तो भी समानान्तर पाठ में कुछ असमानताएँ एवं असंगतियाँ हैं जिनके कारण प्रस्तावित पाठ-निर्धारण पूर्णतः सतोषजनक नहीं लग रहा है। कुछ पुराने और नये सुझावों की सहायता से उपर्युक्त अनुमानित अर्थ-निरूपण में सुधार लाने की कोशिश करें। प्रथम लघमान-अभिलेख से आरम्भ करें।

1 वर्ष-संख्या पं० 1 में संख्या 10 ल०दि० की संख्या 16 से मेल नहीं खाता है और उस 10 के पश्चात् विस्मय-बोधक देखो। अटपटा भी लग रहा है। वास्तव में 10 के संकेत के बाद संख्या '1' के सात संकेत हैं । । । । । / । । — प्र० मुखर्जी ने 5वें-6वें संकेत को एक-साथ जुड़ा हुआ विकृत संकेत माना (a mishappened figure for the numeral 1) जब कि  उसे पाद्य की इकाई पूर्ण होने पर झुका हुआ अतिरिक्त । मानना चाहिए। इस प्रकार वर्ष-संख्या 17 बन जाता है अरामी में सत्रह को शिमूआ-असूरा याने सात-दस बोलते हैं। सम्भवतः इस ल०प्र०-अभिलेख को ल०दि० के एलूल महीने वर्ष 16 के कुछ महीनों के बाद लिखा गया जब 17वाँ राज्यवर्ष शुरू हो चुका था। इतने में घनुषों की संख्या भी घट गई (नीचे देखें)।

2 शब्द-क्रम निश्चित रूप से ल०प्र० के क्रम जीव-मछली तथा ल०दि० के क्रम मछली-जीव में अन्तर है। इसलिए शेष शब्दों के क्रम में भी कुछ अन्तर हो सकता है और ल०दि० के कारण ल०प्र० में शब्द जोड़ना अथवा स्थानान्तरित करना उचित नहीं लगता है। डॉ० इतो ने दो क्रिया-रूपों (जर्क् और दख्) के बाद एक तीसरा क्रिया-रूप (मख्) क्यों जोड़ा है और किस आधार पर मन् मर्यर्यन् के बाद आने-वाले द्वद्व को उसके सामने रखा? अथवा डॉ० मुखर्जी ने यह कहकर वाक्य क्यों तोड़ा कि "line 1 is to be followed by line 3 and not by line 2"? हमारी पहली कोशिश होनी चाहिए कि जैसा है वैसा ही पाठ बनाए रखें। इसलिए 'जर्क् दख्' को यह अर्थ दें (राजा ने) मारना बद किया — जर्क् का सामान्य अर्थ तो है "to penetrate (arrow), to strike down with the spear"⁽¹⁾ फिर पं० 2 में डॉ० इतो के पाठ मस् के बदले में दिपो-सार्मर् के साथ मस्व ही पढ़ें (डॉ० मुखर्जी भी उसका समर्थन करते हैं) जिसका भावार्थक सज्ञा के रूप में अर्थ है "hunting / fishing"।

3 द्वद्व का अर्थ ल०दि० में द्वद्व को मन् मर्यर्यन् से नहीं जोड़ा जा सकता, अतः ल० प्र० में भी उसे अलग रखा जाए। जी० इतो ने उसे पिछले वाक्य से जोड़कर बहुत ही विचित्र अर्थ दिया "(living beings and fishes, these species being) related to (human beings)"। - अर्थात् वे सब प्राणी दया-पात्र हैं क्योंकि वे मानव-जैसे प्राणी हैं। द्वद्व (बहुवचन में द्वद्वन्)⁽²⁾ का अर्थ अवश्य है 'प्रिय', परन्तु वे हैं राजा को प्रिय लगनेवाले लोग। वे ही प्रिय लोग हैं जब-जब घनुष का प्रयोग ही कम होता गया। डॉ० इतो का यह अच्छा सुझाव था कि घनुष को पिछले वाक्य से जोड़ें, फिर भी अगलै संख्या-सूचक संकेत 300 किस के साथ जोड़ें? दोनों 'घनुष' और 300 के अर्थ विवादास्पद हैं।

(1) KOEHLER BAUMGARTNER The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament vol 1 p 283

(2) द्वद्व का अर्थ होना चाहिए मेरे प्रिय लोग, अन्यथा इसे अनियमित बहुवचन मानना होगा? 359

4 धनुष का तात्पर्य कश्त् का सामान्य अर्थ धनुष है या उसके सदृश कोई भी अस्त्र और कश्त्न उसका बहुवचन रूप। इस शब्द के बाद सख्याओ और स्थानों के नाम हैं। इसलिए दिपो-सर्मर् तथा कुछ अन्य विद्वान् कश्त्न को यहाँ किसी दूरी की माप का अर्थ देते हैं ठीक जैसे इब्रानी तनख के उत्पत्ति-ग्रन्थ 21 16 में लिखा है तीर के निशाने की दूरी पर अर्थात् लगभग 100 मीटर की दूरी पर। यदि स्थान-नाम तद्मर्/तरमद् को व्यापार-केन्द्र तधमोर् (Palmyra दे० पृ० 79) माना जाए तो एक 'धनुष'-माप में कम-से-कम 15 किलोमीटर की दूरी होनी चाहिए, यदि उसका मतलब ऑक्सस नदी का तिरमिद (Termez) है तो दूरी कुछ कम है¹¹⁾, यदि लघमान में ही और कोई स्थान हो तो दूरी और कम होगी¹²⁾। प्र० मुखर्जी के तर्क में एक धनुष-माप केवल 11 1 मीटर ही है¹³⁾। लेकिन धनुष के इस अर्थ-निर्धारण से लघमान अभिलेख एकाएक दूरी सूचित करने-वाले दिशा-पट्ट में बदल गया। तब वह केवल स्थानीय प्रशासनिक सूचना-पट्ट रह जाता है। ई० इतो के साथ अभिलेख में एकरूपता रखने का प्रयत्न किया जाए। इस प्रकार धनुष का तात्पर्य वह शस्त्र है, जो हिंसात्मक प्रवृत्ति का प्रतीक है। यदि उसे व्यर्थ किया जा सके तो क्या शान्ति के राज्य का वातावरण नहीं आएगा? केवल सुरक्षा की दृष्टि से थोड़े ही बाण-पाणि रक्षा-पाल तैनात रहेंगे।

5 सख्याओ का तात्पर्य यदि केवल दूरी बताने की बात हो तो सख्या 300 के बाद क्यों ठीक उसका जोड़ दिया जाए अर्थात् $120 + 100 + 80 = 300$? फिर एक सख्या (120) के साथ तारखा अर्थात् पहरेदार शब्द क्यों लिखा गया? इसलिए जी० इतो का यह अनुमान सब-से तर्कसंगत लगता है कि यहाँ व्यक्तियों की सख्याएँ (numerals indicating the number of persons) दी गई हैं। राजा की ओर से प्रबध किया गया है कि धनुर्धारी प्रहरियों (guards armed with bows) की सख्या कहा तक सीमित रखी जाए।

6 स्थान-नाम अब प्रायः स्पष्ट हुआ कि अभिलेख उस स्थान के सबध में रक्षा-दलबल को निश्चित कर रहा था जहाँ अभिलेखन किया गया। कुल सख्या 300 है मुख्य केन्द्र का नाम तदमर्/तरमद् है। यह उस (राज-मार्ग) पर स्थित है जिसे कारपथि/करपथ कहते हैं (दे० पृ० 78, 119, 231 प्र० मुखर्जी की व्याख्या यहाँ स्वीकार्य है)। इसके सबध में जी० इतो का अनुवाद अत्यन्त बोझिल है यह स्थान, जहाँ यात्रियों के मार्गदर्शक मिलते हैं, "उद्यान" ही कहलाता है। "सह्यत्" (दे० पृ० 108) संकेत देने के लिए प्रयुक्त हुआ कि यहाँ एक विदेशी (प्राकृत?) शब्द का उल्लेख किया गया है। यह आवश्यक नहीं है कि उसके बाद आनेवाला शब्द उस उल्लेख का अनुवाद हो। इसलिए आगे यह वर्णन है 'उद्यान (एक अराम-वन? दे० पृ० 81-82) उसका स्थान¹⁴⁾ 120 पहरेदार, यहाँ 100, उसके ऊपर 80 -- न्यायपति (प्रशासक?) वाशु के साथ। यदि ल० प्र० वास्तव में ल० द्वि० के बाद कुछ संक्षिप्त रूप में अंकित हुआ तो आगे विस्तार से पाठ पुनर्स्थापित करने की आवश्यकता नहीं है।

(1) J DE MENASCE. A propos d'une inscription araméenne d'Asoka Israel Oriental Studies 2 1972 pp 290 292

(2) P GIGNOUX in Studia Iranica 4 1975 pp 135 137

(3) B.N. MUKHERJEE, op cit p 18 Interestingly enough certain Indian texts including the Manusamhita take the term dhyanus meaning bow as a measure of length and as equal to 4 hastas The idea of using the term bow as a unit of measurement might have reached India from the north west (in about the Maurya period?)

(4) अथवा त्वर्ज् पर्व जो उद्यान का नाम हो

सकता है -- दे० पृ० 79 पर।

47 द्वितीय अरामी लघमान - अभिलेख (ल० प्र० 1 - 10)

THE SECOND ARAMAIC LAGHMAN INSCRIPTION (Line 1 - 10)

प्राप्ति-काल की दृष्टि से द्वितीय कहलानेवाले इस लघमान-अभिलेख का अभिलेखन-काल शायद प्रथम लघमान-अभिलेख से कुछ महीने पहले ठहराया जाए । लघमान-नदी के किनारे उसका प्राप्ति-स्थान प्रथम अभिलेख के प्राप्ति-स्थान से उजान के केवल 2 कि०मी० दूर पर है और प्रहरियों की सख्या की दृष्टि से वह प्रमुख केन्द्र था। जी० इतो के अर्थनिर्धारण के अनुसार यह कल्याण-केन्द्र ही था जहा स्वस्थ और स्वच्छ वातावरण मे यात्रियों का उपचार-उपकार किया जाता था। मूल पाठ के अनेक अक्षर-रूप सदिग्ध है और किसी कारण से एक अतिरिक्त पक्ति (जो स्थानीय अधिकारी द्वारा राजलेख मे जोड़ दी गई ?) बगल मे ऊपर से नीचे अंकित हुई। ल०प्र० के सबध मे जो सुधार के सुझाव ऊपर दिये गये है वे ल०द्वि० के पाठ पर भी लागू है। शोधकर्ता की ओर से कुछ और सशोधन प्रस्तुत है

1 सदिग्ध शब्द स् ? कृ पहले यहा दुहराना चाहिए कि अशोक का अरामी लिपिकार श्रेण्य साम्राज्यिक अरामी भाषा की लिपिकीय परम्परा से अलग कटा हुआ नहीं है । यद्यपि 'म०ह्' (महीना) एक ईरानी शब्द है उसने अगस्त-सितंबर महीने के लिए 'एलूल' का प्रयोग किया जैसे बहुत दूर के मिस्री लिपिक भी करते आ रहे थे (दे० पृ० 231) । उसने साम्राज्य की प्रजा के अन्तर्गत स्थानीय लोगो को जासीरीन् कहा अर्थात् दृष्ट-पुष्ट समृद्ध (जी० इतो के अनुवाद मे righteous) — उसी शब्द से किसी मिस्री लिपिक ने राज्यपाल को शुभकामना भेजी थी कि आप स्वस्थ एव सुखी रहे (दे० पृ० 233 , COW 30 मे , अन्य सम्भावना पृ० 84) । उस शब्द के बाद सदिग्ध पाठ है स् ? कृ जी० इतो एक क्रियार्थक सज्ञा स्ख्क् अर्थात् मारकाट पुनर्स्थापित करते है , जी० दावरी का सुझाव है स्क्क् अर्थात् दौडना जोशीला होना ⁽¹⁾ । लेकिन यदि यह शब्द ल०प्र० मे छोड़ दिया गया है तो इस कारण कि उसमे पूर्व-प्रयुक्त वाक्यांश जर्क् दख् (मारना बंद किया) का भाव दुहराया जाता है। अत स्त्क् पढ़ सकते है जिसका अर्थ है ' शान्त होना शान्त करना' (उद० अ०खीकार के कथन न० 121 इब्रानी मे नबी-ग्रन्थ योना 1 12 "the sea will quiet down", नीति-वचन 26 20 "quarrel ceases") । प्राणहानि बंद करने से अशोक ने शिकार एव मछली-मार को 'कम कर दिया रोक दिया ।

2 दूसरी सख्याए ल०द्वि० मे घनुषो (घनुर्घारियों) की कुल सख्या 500 है जैसे प्र० मुखर्जी ने ठीक पहचाना " five vertical strokes and perhaps traces of the figure for 100 " । इसके बाद की सख्या ' 300 ' निश्चित है। बाकी दो सख्याए एकदम मिट गईं जैसे डॉ० इतो लिखते है " alā , ' plus, in addition to ' is legible, but the sections preceding it and following it have worn off " । यदि 300 के अतिरिक्त शेष घनुषो की बात है तो अनुमानत दोनो का जोड़ 110? + 90? = 200 है।

(1) G DAVARY Epigraphische Forschungen in Afghanistan Studia Iranica 10 1981 pp 55-58 दे० B.N MUKHER JEE those who rush after what is hunting of fishes and creatures .

इस प्रकार घनुर्धारियों की संख्या $300 + 110? + 90? = 500$, ल० प्र० $(120 + 100 + 80 = 300)$ से अधिक है। प० 8 के अन्त में प्र० मुखर्जी ने ईरानी दिपिर अर्थात् लिपिक (दे० नीसा-लेख पृ० 264) पढ़ा, लेकिन खड़ी पाई-रूपी वे अनुमित व्यंजन दप्प् अनुमित अक्षर (9? = \\\ \\\ \\\) के ही अंग हो सकते हैं। समानान्तर पाठ ल० प्र० 5 के अन्त में भी ऐसा कोई शब्द नहीं है।

3 नया स्थान-नाम प्रमुख केन्द्र 'अह्वत्त्य' कहलाता है। यह कोई स्थानीय नाम हो सकता है (दे० पृ० 80)। तुलना करने के लिए अरामी बेहिस्तुन में अरखोसिअ-क्षेत्र को हर्वस्वत्त्य लिखा गया और परसेपोलिस के आनुष्ठानिक लेखों में हर्वस्वत्त्य।

4 अतिरिक्त व्यक्ति-नाम प० 9 से स्पष्ट हो जाता है कि ल० प्र० 6 का यह सीधा अर्थ नहीं हो सकता कि 'न्यायी वाशु के साथ' कितने सिपाही हों। एक ही व्यक्ति दो स्थानों पर कैसे हो सकता है? अम् को सज्ञा के रूप में समूह (सेना-दल) समझना चाहिए। फिर द्यन्अ के साथ बर् भी जोड़ना चाहिए वाशु नामक व्यक्ति द्यन्अ-बर् है अर्थात् जी० इतो के अनुवाद में 'Religion-bearer' धर्म-धारक एक प्रकार का धर्म-महामात्र। अरामी में अवधारक पर-उपपद -अ के साथ द्यन्अ (= दीना) का अर्थ न केवल 'न्याय' है बल्कि औचित्य धर्म भी (उद० अरामी दानिएल में सत्य के समानान्तर अर्थ में पृ० 257)। बर् (=अर० में पुत्र) को यहाँ ईरानी अर्थ में ले। बगल-वाली 10वीं पंक्ति के लिए जी० इतो के पाठ-निर्धारण पर ही निर्भर रहना पड़ता है

← (10)

जी० इतो के अनुसार उस दूसरे व्यक्ति का नाम 'Xšāva frāta bag' का अर्थ है भगवान् के प्रेमियों का शासक (he who rules over those who love god)। अन्तिम शब्दों के सबध में कोई अन्तिम निर्णय करना सम्भव नहीं है। जी० इतो स्क्न् को कृदन्त विशेषण रहते हुए का अर्थ देते हैं जब कि प्र० मुखर्जी इसे 'the governor' का अर्थ देते हैं (परन्तु नियमित अरामी में इसका निश्चायक रूप 'सगन्ह' होना चाहिए था⁽¹⁾ दे० पृ० 222)। सम्भवतः एक अन्य अरामी धातु श्वर् को भी पढ़ सकते हैं जिसका प्रयोग उद० अँखीकार् के कथन न० 165 में हुआ 'भेजना दिलाना', क्योंकि अगला शब्द जक्अ अर्थात् (भिक्षा-दान) के सबध में ही है। यदि अन्तिम अक्षरों प्त्यत्त्य से कुछ बन सकता है तो उसे भी धर्म-कर्म का अर्थ दिया जाए जैसे अन्य विद्वानों के साथ प्र० मुखर्जी ने भी किया ईरानी 'patet' का अर्थ 'प्रायश्चित क्षमा-याचना' है। इस प्रकार लघमान के कल्याण-केन्द्र में लोक-अदालत का भी प्रबन्ध है।

ल० द्वि०

//

ल० प्र०

“एलूल महीने वर्ष 16 में राजा प्रियदर्शी ने प्राण-हत्या बंद कर दी। भले लोगों में से उसने रोक दिया जो भी मछलियों-जीवों को पकड़ने का कार्य हो। मेरे प्रिय हैं जो भी अस्त्र-घनुषों को व्यर्थ कर दें
500 - यह 'आहवती' नामक केन्द्र है, यह मार्ग है जिसे 'कारपति' कहते हैं, उद्यान है - पीछे 300 प्रहरी तत्र 110? आगे 90? - वाशु नामक धर्म-अधिकारी का दल। और ख़ाव-फ़ातबग' है दान (और) सुधार का प्रबन्धक।”

“वर्ष 17 में राजा प्रियदर्शी ने प्राण-हत्या बंद कर दी जो भी जीवों-मछलियों को पकड़ने का कार्य हो भले लोगों में से। मेरे प्रिय हैं जो भी अस्त्र-घनुषों को व्यर्थ कर दें
300 -- यह 'तदमर' नामक केन्द्र है, यह मार्ग है जिसे 'कारपति' कहते हैं, उद्यान है - तत्र 120 प्रहरी यही 100 आगे 80 -- धर्म-अधिकारी 'वाशु' का दल।”

48 अरामी पुल - इ - दरुन्त अभिलेख (पृ० 1 - 8)

THE ARAMAIC PUL I DARUNTA INSCRIPTION (Line 1 - 8)

लघमान-क्षेत्र के दक्षिण में लघमान अभिलेखों की प्राप्ति के प्रायः 40 वर्ष पहले पुल-इ-दरुन्त का यह शिलाफलक-लेख प्राप्त हुआ (दे० पृ० 84-85) । लेकिन उसका अभिलेखन-काल लघमान अभिलेखों की विज्ञप्ति के प्रायः 10 वर्ष बाद 27वां राज्यवर्ष अर्थात् सा०स०पू० 239-238 माना जाए । उस समय प्रथम छह मुख्य स्तम्भलेख भी प्रसारित हो चुके थे (दे० पृ० 176) ।

पुल-इ-दरुन्त का शिलाफलक-लेख बुरी तरह से खण्डित अवस्था में है न केवल ऊपरी हिस्सा और आरम्भिक पक्तियाँ पूर्णतः क्षतिग्रस्त हैं वरन् बाएँ पर (8वीं पक्ति को छोड़) और दाएँ पर भी अभिलेख नहीं बच सका । मात्र 107 अरामी व्यंजन-वर्ण शेष रह गए । अवशिष्ट पाठ पर थोड़ा ध्यान लगाने से विश्लेषक उन 5 अक्षरों "सह्यत्त्य" से आकर्षित हो जाता है जो 5 बार एक ही क्रम में 5 पक्तियों में मिलते हैं । लघमान-अभिलेखों से मालूम है कि मार्ग के लिए सामान्य अरामी शब्द लिखने के पश्चात् लिपिक ने उसका विशिष्ट ईरानी / प्राकृत नाम कारपथि उल्लेख कर उस पद्याक्षर "सह्यत्त्य" को जोड़ा ताकि पाठक को ज्ञात हो कि मूल में 'ऐसा ही कहा जाता है' या कहा गया है । डबल्यू० हेन्रिड्स⁽¹⁾ की खोज से स्पष्ट हुआ कि पुल-इ-दरुन्त लेख में भी उसी पद्याक्षर-संकेत के ठीक सामने कोई मूल प्राकृत शब्द अथवा वाक्यांश (अरामी लिप्यन्तरण में ही) उल्लिखित हुआ । संपूर्ण पाठ में देखें⁽²⁾

?

1	?	त् अप ट्	?
2	?	ह व ह ल् अ न् स	?
3	?	तु य य सह्यत्त्य ल् अ ट्	?
4	?	म् स् अ र त् ह स् सह्यत्त्य ह व त्	?
5	?	म् ख ज् ह व य ख ह्यत्त्य य सह्यत्त्य ब	?
6	?	य न् प्र य स् अ ब ह य स् य त् स् सह्यत्त्य अ	?
7	?	र य स व सह्यत्त्य स य म् व ल् म् क त् ब ब् अ म्	?
8	?	म् अ ख र य न् ह व् अ व्	- - - - -

(1) W HENNING The Aramaic inscription of Aśoka found in Lampāka Bulletin of the School of Oriental and African Studies 13 1949 pp 80-88

(2) खण्डित अरामी पाठ में 25 अक्षर सह्यत्त्य के अक्षर ही हैं, 36 अक्षर लिप्यन्तरित प्राकृत के हैं, शेष 46 अक्षरों के लिए यथासम्भव अरामी भाषा में अर्थ ढूँढ़ निकालना है।

पुल-इ-दरुन्त की समस्याओं के समाधान के लिए पहले-जैसे कोई सहारा उपलब्ध नहीं है न यूनानी अनुवाद का समानान्तर पाठ न प्राकृत प्रारूप न अन्य अरामी प्रति । फिर भी निराश न हो । रोगी में ही रोग का उपचार है । परन्तु हमारी अध्ययन-पद्धति का अनुक्रम सही होना चाहिए । स्पष्ट से अस्पष्ट की ओर बढ़ें । प० 5 में ऊपर दिये उपक्रम का सुस्पष्ट नमूना है अरामी + प्राकृत + सहयतय — अर्थात्

पहले अरामी शब्द [ल]—^६सुख्यु^१ (=देखने के लिए) आया ,
तत्पश्चात् लिप्यन्तरित प्राकृत 'दय्खह्यत्तय्' (=देखितविये याने द्रष्टव्य to be seen) ,
अन्त में पद्याक्षर उल्लेख-सूत्र •सह्यत्तय् ।

अब प्रश्न उठता है क्यों और कहा से ऐसे साधारण प्राकृत शब्द का उल्लेख हुआ ? लेकिन पहले उस उल्लेख-सूत्र का तात्पर्य निश्चित कर दें । विदुषी कर्लैट कया¹¹ ने इसे प्राकृत से ही जोड़ने की कोशिश की से (स० स) हि ति अर्थात् यह ही ऐसा । उनके मतानुसार इस वाक्यांश से प्राकृत उल्लेख का अन्त सूचित किया जाता है और तदुपरान्त उसका अक्षरशः अरामी अनुवाद भी दिया जा रहा है । पर इस मतविचार की कमजोरी यह है कि ल०प्र०/द्वि० के अरामी पाठ में ईरानी उल्लेख इंगित करने के लिए प्राकृत शब्द क्यों घुसाया जाए ? दूसरी बात है कि यदि कोई आरम्भिक से- हो तो अरामी लिपि में •स्य- (स्यह्यत्तय् !) लिखना पड़ेगा । तीसरी बात अरामी अनुवाद उल्लेख के पहले ही दिया जा रहा है बाद में नहीं । सब-से सरल है कि पद्याक्षर-सह्यत्तय् को ईरानी भाषा का एक अरामीकृत सूत्र मानें (यद्यपि अरामी अभिलेखों के सर्वेक्षण में ढूँढ़ने पर भी उसका कहीं और कोई उदाहरण नहीं मिला) । ईरानी धातु सह्- (स० शस्) का अर्थ है कहना — sahyatai = ऐसा (मूल में) कहा जाता/गया है लेकिन डबल्यू० ईन्निड् ने अपनी व्याख्या से विद्वानों को भ्रम में डाला । उन्होंने एक अनुमित प्राकृत रूप 'सहिते' पढ़कर उसे स० सहितम् का अर्थ दिया इस शब्द से इसके पूर्व-उल्लिखित मूल प्राकृत की ओर संकेत किया जाता है मानो वह किसी अभिलेख की पहचान अथवा सार-रूप में उसका कोई विशिष्ट शब्द या नामकरण हो¹² । तब से ईन्निड् की तरह विद्वान अरामी पाठ में उल्लिखित अभिलेख

(1) COLETTE CAILLAT La séquence SHYTY dans les inscriptions arameennes d'Aśoka Journal Asiatique 254

1968 pp 467-470 (2) W HENNING op cit p 88 The preceding Aramaic sentence is extracted from or an abridgment of the Edict known by the name of so and so

खोजने लगे। ^१हैन्निड ने प्रथम पक्ति से ही इस खोज को भ्रामक दिशा में मोड़ दिया क्योंकि उन्होंने इसके 4 अवशिष्ट अरामी अक्षरों में पचम मुख्य स्तम्भलेख के उन शब्दों का उल्लेख पाया जीवेन जीवे नो पुसितविये , क्योंकि पट् से आरम्भ होनेवाले अरामी शब्द कम मिलते हैं इसलिए (1) पुनर्स्थापित

पटीमथा सही होना चाहिए अर्थात् मोटाया हुआ और एक पूरा पुनर्स्थापित वाक्य बन गया

कोई जीव दूसरे जीव से न मोटाया जाए जो बिल्कुल पचम मुख्य स्तम्भ० 11 के वाक्य का अनुवाद है। प्र० मुखर्जी ने भी यह अनुमान स्वीकारा और एक-के-बाद-एक अन्य उल्लेखों की माला पिरने लगे

- प० 2 नवम मु० शिला० 1 अस्ति जनों — वर्तमान लोग विविध मंगलकार्य करते हैं
 प० 3 तृतीय मु० स्तम्भ० 19 एस देखिये — देखना चाहिए कि ये पापगामी (अ-शील) हैं
 प० 4 चतुर्थ मु० शिला० 17 इस अश्वस — इस अर्थ (धर्माचरण) की वृद्धि
 प० 5 तृतीय मु० स्तम्भ० 21 एस बाह देखिये (=देखितविये) — इसको दृढ़ता से देखना चाहिए
 प० 6 त्रयोदश मु० शिला० 1 अभिसितस देवनप्रिअद्रशिस (उलटे क्रम में।)
 प० 7 8 पचम मु० शिला० 13 " बहिरेषु च नगरेषु " — बाहर के नगरों में ,
 (?) सप्तम मु० स्तम्भ० 31 इय धमलिबि लिखापापिता ' — स्तम्भों पर लिखवाए

इस प्रकार स्तम्भ-लेखों के सम्भावित उल्लेखों के कारण अरामी पु०-लेख का अभिलेखन-काल अशोक के अन्तिम राज्यवर्षों में ठहराया गया जब साम्राज्य-तन्त्र की नौकरशाही में प्रगतिशील योजनाएँ ठप हुई और केवल पुरानी सत्तावादी राजाझाएँ दुहराकर लकीर पीटी जा रही हैं। प्र० मुखर्जी इतनी कठोर आलोचना नहीं कर रहे हैं, किन्तु सुझाव देते हैं कि जैसे भाग्य के शिलाफलक-लेख में बुद्ध-वचनों के कुछ विशेष सकलनों पर मन लगाने की सलाह दी गई थी वैसे ही प्रजा के हितार्थ अशोक के उल्लेखनीय धर्म-लेखों में से मन्त्रवत् पठन-पाठन करने का निर्देश दिया गया।

यह एक सम्भावना है यद्यपि हैन्निड स्वयं मानते हैं कि यह उल्लेख-पद्धति थोड़ा विचित्र है¹¹। लेकिन क्या इसकी जरूरत है? उल्लेख-सूत्र-सहयुक्त्य का पहला अर्थ है कि अनुवादक किसी अपरिचित अथवा अप्रचलित मूल शब्द की ओर संकेत करता है। क्या यह नहीं हो सकता है कि पु०-अभिलेख अरामी अनुवाद का एक आरम्भिक प्रयास हो जब ब्राह्मी नव-लिपि में प्रायोगिक उत्कीर्णन भी चल रहा था? अब फिर ध्यान से प० 5 का द्रष्टव्य प्राकृत उल्लेख देखितविये देखें। हैन्निड ने ठीक ही देखा था

(1) That one should have identified the various Edicts by a couple of words chosen at random from the middle of a sentence may strike us as a little strange (p 85)

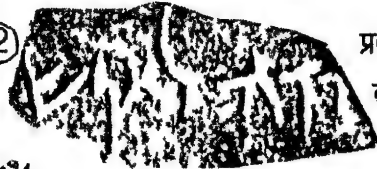
कि केवल मास्की सस्करण के प्रथम लघु शिलालेख 5 में सब-से निकट रूप दखितविये मिलता है , परन्तु उन्होंने उल्लेख के लिए वह निकटतम समानता ढाल दी और तृतीय मु० स्तम्भलेख के देखिये को (जो उस छोटे लेख में 4 बार मिलता है) विशिष्ट प्रतिनिधिक शब्द मान लिया । दूसरी ओर प्र० मुखर्जी ने भी देखा था कि पु० की दो अन्तिम पक्तियों में प्रथम लघु शिलालेख के समान ही राज्य में उप-लब्ध उपयुक्त चट्टानों या स्तम्भों पर अभिलेख-अकन का निर्देशन मिलता है , परन्तु उन्होंने वह समानता ढाल दी क्योंकि अरामी अभिलेख में एक लेख का नहीं वरन् अनेकों उल्लेखों का उत्कीर्णन आदेशित था । शोधकर्ता का सुझाव है कि सम्पूर्ण अरामी पु०-लेख को प्रथम लघु शिलालेख का एक आरम्भिक रूपान्तर माना जाए । यदि प्रत्येक अरामी पक्ति में श०अ० के सदृश औसतन 40 अरामी अक्षर गिने जाए तो पु० का पुनर्स्थापित पाठ कुछ इस प्रकार होगा

प० 1



व्यजन-मात्र से क्या नहीं बन सकता है ? यदि पृद् से पृदय् (मोटाया) पढ़ सकते हैं तो दृबृय् (रसोइया पृ० 215) क्यों नहीं ? गभीरता से चुने तो प्रथम लघु शिलालेख के आरम्भिक वाक्यों में से उपयुक्त स्थल निकाले । इसे एकीकृत संस्कृत रूप में पढ़ें 'यत् मया सघम उपेत जिसका अरामी रूपांतर है [अद्]त् [यृद्]त् अर्पात् अर्थात् मैं सघ में चला गया । अरामी क्रिया-धातु पृट् = अलग होना निकलना (उद० जन्म लेते समय) , और ओघा / यृबृद् सघ के लिए कुमारान के एस्सेनी पथियों के प्रिय शब्द है ।

प० 2



प्र० लघु शिला० में थोड़ा आगे पढ़ें मनुष्यो मिश्रा देवा कृता जिसका अरामी रूपांतर हुआ ह्वह ल् अन्श[यन्] अर्थात् (देवों का मिश्रण) हुआ मनुष्यों के लिए के साथ ।

प० 3



आगे कहा गया है कि न च एतत् महात्मना एव प्राप्तव्यम् क्षुद्रकेण अपि प्रक्रमणेन शक्य । प्राकृत में प्राप्तव्यम् के लिए पापोतवे लिखा है जिसके अन्तिम अक्षर अरामी लिप्यन्तरण में सूत्र न्हयत् के पहले दिखाई देते हैं [पृपृ]त्तव्य [न्हयत्] ल् अर् [ब्] अर्थात् (ऐसा नहीं है कि धर्माचरण केवल पुण्यात्मा द्वारा प्राप्य हों) — पापोतवे जैसा मूल में कहा गया है — जो गुणी नहीं है (वह भी स्वर्ग पहुंच सकता है) । शायद अरामी अनुवादक को उल्लिखित प्राकृत क्रियारूप का अनुवाद करने में कठिनाई हुई ।

प० 4



यहां भिन्न सस्करणों में प्राकृत 'इमस अर्थस' के अनेक प्रसंगों में भिन्न रूप मिलते हैं (यद्यपि सब-से निकट समरूप 'इमस अध्रस' मानसेहरा के चतुर्थ मु० शिला० में है) उद० (स० में) एतस्मै अर्थाय श्रावणम् कृतम्' (इस उद्देश्य हेतु धर्मोपदेश किया गया) ।

लेकिन प्र० लघु शिला० के मास्की सस्करण के क्रमानुसार पहले कुछ इस प्रकार का वाक्य जोड़े अस्य अर्थस्य (=धर्मस्य) वृद्धि क्षुद्रकेण अपि शक्या अधिगन्तुम् अथवा अस्य अर्थस्य (=धर्मयुक्तेन) क्षुद्रकेण अपि शक्य अधिगन्तुम् । अतः अरामी पाठ में अनुवादक ने उस विशेष धर्मार्थ प्रयोजन को स्पष्ट करने के लिए मूल का लिप्यन्तरण भी उल्लेख किया [य]म्स् अर्त्स् स्हयत् हवत् अर्थात् (वृद्धि उस धर्माचरण की) — इसस अर्थस जैसे मूल में कहा गया है — हुई ।

प० 5



मास्की सस्करण के शब्दों में ही इस क्षतिग्रस्त पंक्ति का सतोषजनक समाधान मिलता है ।

स० में उल्लेख करें तो न एव द्रष्टव्यम् के देखने का विशेष अर्थ है जैसे राजबलि पाण्डेय के हिन्दी अनुवाद से स्पष्ट है यह कभी नहीं सोचना चाहिए कि उदार (व्यक्ति) द्वारा ही यह अधिगम्य है । इसलिए अरामी अनुवादक ने भी सावधानी से देखने के विशेष अर्थ पर ध्यान दिलाया [ल्]म्स् खह्व द्यखह्वत्स् स्हयत् ब[ट्] अर्थात् (ऐसा नहीं) देखने के लिए (=देखना/सोचना चाहिए) — देखितवे' जैसे मूल में कहा गया है — (केवल) सुशील के द्वारा (यह प्राप्य हो) ।

प० 6



प्र० लघु शिलालेख के कुछ सस्करणों में यहाँ अतिरिक्त सामग्री मिलती है (=द्वितीय

लघु शिलालेख) जिसके आरम्भ में लिखा है (उद० एरगुडि सस्करण में) देवानपिये । प्र० लघु शिलालेख का आरम्भिक वाक्य भी था (उद० गुजरा सस्करण में) 'देवानपियस असोक राजस । इस-लिए स्वाभाविक है कि अरामी रूपान्तर के अन्त की ओर राजा की उपाधि दी जाए [द्य]वन्पर्यस् अबह्यस्यत्स् स्हयत् अ[स्वक] अर्थात् (ईश-प्रिय अभिषिक्त/मंशीखा) — देवनप्रिअस अभिसितस' जैसे मूल में कहा गया है — अशोक (की यह अभिज्ञप्ति है) ।

प० 7

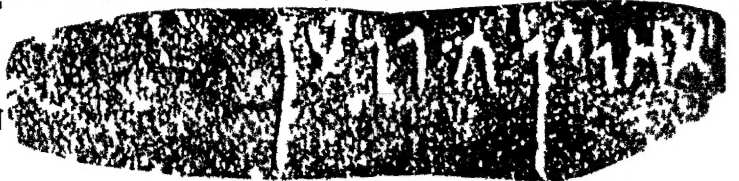
प्र० लघु शिला० के रूपनाथ / सहसराम / पानगुरारिया सस्करण में



अन्त-वासियों की जानकारी के लिए इस विषय को पर्वत-शिलाओं शिलास्तम्भों पर लिखने का आदेश है । उल्लेख-सूत्र सहयत् के पहले किसी प्राकृत शब्द के अवशिष्ट अक्षर -रेशु (देसु/केषु ?) है । प्र० मुखर्जी ने पचम मु० शिला० से नगरेषु को चुना जो अरामी अनुवादक के लिए अप्रचलित-अपरिचित शब्द तो नहीं है, सीमावर्ती लोगों के अर्थ में बहिरेषु शब्द उल्लिखित होने के लिए अधिक उपयुक्त है । इसलिए पढ़ें [बह]रयस्व स्हयत् सयम् ल् म्कत्स् ब[अम्]वद् अर्थात् (ये वचन सीमा-वर्ती लोगों/क्षेत्रों में) — बहिरेषु' जैसे मूल में लिखा गया है — लगाए लिखने के लिए स्तम्भों पर ।

प० 8

अन्तिम वाक्य नि सदेह भावी पीढ़ी के अनु-पालन के लिए है ताकि धर्म-वृद्धि चिरस्थायी हो म् अखरयन् हव्दव् अर्थात्



'(ताकि ये वचन) हमारे बाद आनेवाले लोगों से ज्ञात हो । इस तरह पु० लेख में असंगत उल्लेखों की कृत्रिम भ्रूखला के बदले में एक ही क्रमबद्ध अभिलेख से उल्लेख सहित अरामी अनुवाद प्रस्तुत हुआ ।

49 अरामी कन्दहार - अभिलेख (क० अ० 1 - 7)

THE ARAMAIC KANDAHAR INSCRIPTION (Line 1 - 7)

अर्थ-निर्धारण हेतु एक ही द्विभाषीय अशोकीय अभिलेख शेष रह गया है अरामी लिपि में उत्कीर्ण एक भग्न शिलाखण्ड-लेख जो प्राचीन कन्दहार से प्राप्त हुआ (दे० पृ० 70-72) । इसमें सप्तम मुख्य शिलालेख का अरामी अनुवाद ही नहीं उसका लिप्यन्तरित प्राकृत प्रारूप भी बीच-बीच में उल्लिखित मिलता रहता है। अतः उस अद्भुत अरामी-प्राकृत अभिलेख का अभिलेखन-काल 28वां राज्यवर्ष (सा०स० पृ० 238-237) माना जाए । पुल-इ-दरुत लेख के पिछले विश्लेषण से मालूम हुआ कि वह भी प्राकृत उल्लेखों से मिश्रित द्विभाषीय अभिलेख है लेकिन प्रथम लघु शिलालेख के उल्लेखों के कारण उसे अरामी अनुवाद का आरम्भिक प्रयास-जैसा ठहराया गया। यदि क०अ० लेख में भी उसी प्रकार के उल्लेख मिलते हैं तो उसे भी आरम्भिक क्यों न माना जाए ? नहीं दोनों में अन्तर है ध्यान दे के पु०-लेख में किसी ईरानी शब्द का सीधा प्रयोग नहीं हुआ जब कि क०अ० के खण्डित पाठ में दो बार ईरानी-अवेस्ती शब्द 'पतिअस्ति' (आज्ञाकारिता) प्रयुक्त हुआ । पु०-लेख के 107 अक्षरों में 5 बार उल्लेख-सूत्र स्मृत्यत् मिलता है, क०अ० के 145 अक्षरों में स्मृत्यत् केवल 3 बार (+ एक बार पुनर्स्थापित) दिखाई देता है और उल्लिखित प्राकृत शब्द अधिक कठिन हैं ⁽¹⁾

?

1	?	?ट्यस् [स्मृत्यत्] ल-?	?
2	?	अप् ज्य टवत्तअ यअनय ह्य कअनय श्य ?	
3	?	[स्मृत्यत्] अरक् लक्दनअ लक्कअय अनवपटयपतमन्ह [स्मृत्यत्] यी	
4	?	कन् अप हवत्तयर्न् व यवत्तयर्न् ब पतयस्सत्तय दनअ ?	
5	?	वह्य ⁽²⁾ ब पतयस्सत्तय दनअ ल-यक्कयर्न् ⁽³⁾	
6	?	वयवमहलकअन अनवपटयपतयअ [स्मृत्यत्] ?	
7	?	ल बस्सयर्न् ल अबदयअ	

(1) दे० विशेषकर É. BENVENISTE & A. DUPONT SOMMER Une inscription indo araméenne d'Aśoka provenant de Kandahar (Afghanistan) *Journal Asiatique* 254 1968 pp 437-485 S. SHAKED Notes on the new Aśoka inscription from Kandahar *Journal of the Royal Asiatic Society* 1969 pp 118-122 और प्रो० बी०ओ० मुखर्जी ।

(2) अथवा [स्मृत्यत्] ? लेकिन यहाँ किसी लिप्यन्तरित शब्द के लिए कोई तात्पर्य नहीं है । (3) अथवा कन्ध/क्लम् ? न दुपो-सॉर्मर न शकेंद पाठ का निर्णय कर पा रहे हैं । (4) अथवा दुपो-सॉर्मर के अनुसार गस्सयर्न् (गमीरीन्) = सिद्ध व्यक्ति शकेंद यक्कयर्न् (यक्कीरीन्) = झानी(गुरु) (5) अथवा शकेंद ज्झूरय्मा = छोटे जन ।

एस हि धमापदने // ?
वह ही है धर्म का अपदान (उत्तम कार्यान्वयन)

धमपटीपति च , // ① - '[दहम्पटयप्]ट्य्-श' 'सह्यतय् - ,
और धर्म की प्रतिपत्ति (सही अनुपालन), (सद्धर्म-कर्म भी) — 'धमपटीपति च' जैसे मूल में कहा गया—,

या इय — दया-दाने सघे-सोघवे च मदवे-साघवे च — // ल ?
जो यह —अर्थात् दया दान व सत्य शुचिता व मृदुता साधुता— ? के लिए

लोकस हेव वढिसति ति । () // ② । अफ् जी टाभूथा
लोगों की उस प्रकार बढ़ेगी । (मेरे/हमारे द्वारा की गई) जो भी अच्छाई

यानि-हि-कानिचि ममिया साधवानि कटानि // - 'यअन्य ह्य कअन्यशय्' ③ [स]ह्यतय् - ,
चाहे-जो-कोई मेरे द्वारा साधु कार्य हुए — 'यानि-हि-कानिचि' जैसे मूल में कहा गया—,

त लोके अनुपटीपने // अरक् लखघना' लक्अय् ④ अन्वपट्यपत्तमन्ह' 'सह्यतायु—
उनका लोग अनुसरण करते हैं देश हमारे पीछे चला — लोके अनुपटीपने जैसे मूल में कहा गया—

त च अनुविधियति । // ? ④ ।
और उनका अनुकरण करते हैं ।

तेन वढिता च वढिसति च // ल-खेन् अफ् होथिरुन् वि-यहोथिरुन्
और इसके द्वारा वे बढ़े हैं और बढ़ते रहेंगे और इसलिए वे बढ़े हैं और बढ़ते रहेंगे

माता-पितिसु सुसुसाया // ब-पतिअस्ति वना' [ल-अम्मह व-ला-डभा] ⑤ ही
माता-पिता की सुश्रुषा से आज्ञाकारिता में जो अपने माता-पिता के लिए

गुलुसु सुसुसाया // ब-पतिअस्ति वना' ल-यक्कीरीन्
गुरुओं की सुश्रुषा से आज्ञाकारिता में जो गुरुजनों के लिए

वयोमहालकान अनुपटीपतिया // ⑥ -- 'व्यवमहलकअन् अन्वपट्यपत्तय्' [सह्यतय] —
वयोवृद्धों के अनुसरण से (पृष्ठों के सात्कार में) — 'वयोमहालकान अनुपटीपतिया' (जैसे मूल में कहा गया) —

बाभन-समनेसु कपन-वलाकेसु // ल-भसीरीन् ⑦
ब्राह्मण-श्रमणों के साथ कृपण-वराकों (दीन-दु खियों) के साथ निर्बलों के लिए

आव दास-भटकेसु सपटीपतिया । // ल-अभय्या ।
यहां तककि दास-भूतकों के साथ उचित व्यवहार से । सेवकों के लिए ।

(1) लक्अय् के बदले लक्अय् — दे० S SHAKED unexpected spelling an early use of *ayin* as a mater lectionis (स्वराधार के रूप में अयिन) which stands for a front vowel (2) गलत लिप्यन्तरण ! = अन्वपट्यपत्तमन्ह

क०अ० में उल्लिखित सप्तम मुख्य स्तम्भलेख अशोक महान् का वसीयतनामा-अभिलेख (Testament Edict) कहलाता । वह उनके जीवनपथ का अन्तिम चरण है और इस लेख में उनके उच्च नैतिक आदर्श की झलक मिलती है। कुछ आत्मप्रशंसात्मक उक्तियों को छोड़ प्रजा-हित इसकी लक्ष्य-बीधी है । मूल पाट का उल्लेख करने की पद्धति अवश्य प्रभावपूर्ण एवं अधिकारपूर्ण धर्मानुशिष्टि है परन्तु इसे बुद्धि पर बाध्यकर मतारोपण (indoctrination) न माना जाए। क्या धर्मगुरु उसी प्रकार अपने गीतोपदेश में श्लोक उल्लिखित नहीं करते ? सम्राट अशोक ने हमें उत्तराधिकार में लोक-धर्माचरण सबधित विशिष्ट नीति-शिक्षात्मक व धार्मिक शब्दावली की थरोहर सौंप दी है । शोध के पचम भाग में उस शब्दावली में अन्त-सास्कृतिक आदान-प्रदान का शब्दकोशीय मणि-कोष ढूँढ निकालेंगे ।

